

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGŨ HÀNH SƠN
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2023/HS-ST

Ngày: 23 - 02- 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN- TP. ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Trần Văn Sơn

- Ông Nguyễn Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Bích Hậu- Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn.

- Đ diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023 tại Hội trường Ủy ban nhân dân phường Hòa Quý quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

HUỲNH BÁ D. Sinh Năm: 1992, tại TP. Đà Nẵng.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 02, thôn Lê Sơn N, xã Hòa T, huyện Hòa V, TP. Đà Nẵng.

Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Huỳnh Bá V1 (C) và bà Nguyễn Thị N1;

Tên vợ Nguyễn Thị Diệu H, có 01 con sinh năm 2020;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt ngày 24/10/2022- Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà Đoàn Thị Mỹ D1. Sinh năm: 1984

Trú tại: 206 Bùi Trang C, phường Hòa X, quận Cẩm L, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Tín T1. Sinh năm: 1995

Trú tại: Tổ 66, phường Hòa Q, quận Ngũ Hành S, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

2. Bà Nguyễn Hoàng Tố L1. Sinh năm: 1992

Tạm trú: 145 Chính H1, phường An Hải B, quận Sơn T2, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

3. Bà Nguyễn Thị Diệu H. Sinh năm: 1997

Trú tại: Thôn Lệ Sơn N, xã Hòa T, huyện Hòa V, TP. Đà Nẵng- Có mặt;

- Người tham gia tố tụng khác:

* Người làm chứng:

1. Ông Lê Văn T3. Sinh năm: 1981

Trú tại: Thôn Quảng Đ, xã Đại C1, huyện Đại L2, tỉnh Quảng Nam- Vắng mặt;

2. Bà Trần Thị Thanh T4. Sinh năm: 1987

Trú tại: 62 Nguyễn Hữu T5, phường Hòa Thọ Đ1, quận Cẩm L, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt;

NỘI DỊ VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có ý định đi cướp tài sản của người khác để có tiền trả nợ nên khoảng 08 giờ 30 phút ngày 19/10/2022, Huỳnh Bá D điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 43F1-419.15 từ nhà tại xã Hòa T, huyện Hòa V, TP. Đà Nẵng đến Công ty Cổ phần dịch vụ Lương Nguyên, thuộc tổ 64, phường Hòa Quý, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng để làm việc. Tại đây, D xuống khu vực bếp của công ty lấy 01 con dao cán bằng gỗ dài khoảng 10cm, lưỡi bằng kim loại dài 15 cm (loại dao dùng gọt hoa quả) bỏ vào túi quần jean và ra khu vực phía trước công ty nơi D để xe máy, tháo biển số xe 43F1-41915 bỏ vào cốp xe, lấy áo khoác màu đen chuẩn bị sẵn trong cốp xe mặc vào. Sau đó, D tiếp tục mặc áo mưa (loại áo mưa nylon tiện lợi), đeo khẩu trang, đội mũ bảo hiểm nhằm mục đích che dấu đặc điểm nhận dạng bên ngoài rồi điều khiển xe mô tô trên chạy vào trong khu vực phường Hòa Quý, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng với mục đích tìm người có tài sản để chiếm đoạt.

Đến khoảng 11 giờ 40 phút cùng ngày, Huỳnh Bá D đi trên đoạn đường khu dân cư mới song song với đường Quảng Nam (hướng Đà Nẵng đi Quảng Nam), thuộc

phường Hòa Quý, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng, khi ngang qua Văn phòng bất động sản XQ Land địa chỉ B2.133 lô 33, tổ 66 phường Hòa Quý, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng thì thấy bà Đoàn Thị Mỹ D1 có đeo 01 túi xách bên trong có 4.000.000 đồng. Bà D1 đang ngồi trên ghế sofa gần cửa ra vào và đang nói chuyện với ông Lê Văn T3 và bà Trần Thị Thanh T4 là nhân viên của Văn phòng bất động sản XQ Land. Lúc này, D nảy sinh ý định cướp tài sản trong túi xách của bà D1 nên quay xe theo hướng ngược lại. Khi ngang qua Văn phòng bất động sản XQ Land khoảng 100m thì dừng xe lại khoảng 05 phút, quan sát xung quanh không có người nên quyết định đi vào để cướp tài sản. D điều khiển xe mô tô lại gần Văn phòng bất động sản XQ Land cách khoảng 15m thì dừng xe dắt lên vỉa hè. Sau đó, D đi bộ đến Văn phòng bất động sản XQ Land, đồng thời rút con dao bỏ trong túi quần jean nhanh chóng T đến vị trí bà D1 ngồi. Lúc này, D đứng phía sau bà D1, dùng tay trái vòng ra phía trước kẹp vào vùng cổ của bà D1, tay phải cầm dao để phía trước ngực bà D1 khoảng 20cm và hô “Cướp đây, đưa hết tiền đây” thì ông T3 và bà T4 đứng dậy lùi về phía sau. Lúc này, bà D1 có cự lại, dùng tay đẩy tay phải của D đang cầm dao ra thì D tiếp tục cầm dao chỉ về hướng ông T3, bà T4 đang đứng đối diện. Ông T3 có hỏi “tiền chi đưa ông?” thì D không trả lời. Sau đó, ông T3 di chuyển qua bàn bên cạnh rồi cầm 01 chiếc ghế màu đen định ném về phía D thì D bỏ tay trái ra khỏi cổ bà D1, di chuyển người qua bên phải và cầm dao chỉ về hướng ông T3 với mục đích làm cho ông T3 sợ rồi bỏ chạy ra ngoài lấy xe mô tô tẩu thoát. Trên đường bỏ chạy, D dừng xe lại tại khu vực bãi đất trống vứt lại đôi giày màu xám, áo mưa, khẩu trang trên người rồi cởi áo khoác màu đen đang mặc bỏ lại vào cốp xe, đồng thời gắn lại biển số xe với mục đích thay đổi đặc điểm nhận dạng bên ngoài để tránh bị phát hiện rồi lên xe về lại Công ty Lương Nguyên cất con dao lại khu vực bếp và làm việc bình thường.

Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, bà D1 và ông T3 đến Công an phường Hòa Quý, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng trình báo sự việc. Đến ngày 24/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng xác định được Huỳnh Bá D là đối tượng tình nghi và mời về trụ sở làm việc.

*** Tang vật thu giữ của:**

- Huỳnh Bá D:

+ 01 con dao chiều dài 25 cm (có cán gỗ dài 10 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 15cm) tại khu vực bếp của Công ty Lương Nguyên;

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đen biển kiểm soát 43F1-419.15;

+ 01 áo khoác màu xanh; 01 áo khoác dài tay màu đen, có mũ màu đen dập chữ LV; 01 mũ bảo hiểm màu xanh đen, có logo VNP màu trắng; 01 khẩu trang caro màu trắng vàng;

+ 01 đôi giày thể thao N màu xám có đế màu trắng, có chữ Nike (tại khu vực bãi đất trống trên đường chưa có tên thuộc tổ 66 phường Hòa Quý, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng;

- Ông Nguyễn Tin T1 01 đoạn video ghi nhận hình ảnh 01 nam thanh niên mặc đồ tối màu, mặc áo mưa, điều khiển xe mô tô dựng trước khu vực bãi đất trống phía trước nhà anh T1, có hành vi vút đồ gì không rõ tại khu vực bãi đất trống;

- Ông Lê Văn T3 giao nộp 01 đoạn video ghi nhận toàn bộ diễn biến sự việc, hành vi của Huỳnh Bá D dùng dao đe dọa bà D1 nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản tại Văn phòng bất động sản XQ Land;

- Bà Nguyễn Hoàng Tô L1 giao nộp 01 đoạn video ghi nhận hình ảnh vào khoảng 12 giờ 03 phút ngày 19/10/2022, Huỳnh Bá D mặc áo khoác đen, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Airblade màu đen đến Công ty Lương Nguyên.

Với nội D1 trên tại bản Cáo trạng số 06/CT-VKS-NHS ngày 05/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Huỳnh Bá D về tội “Cướp tài sản”, quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đ diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Bá D phạm tội “Cướp tài sản”.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Bá D mức án từ 07 năm đến 08 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Sự việc xảy ra bà Đoàn Thị Mỹ D1 không có thương tích, tài sản chưa bị chiếm đoạt do đó không có yêu cầu gì về dân sự nên không đề cập đến.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu bà Nguyễn Thị Diệu H là vợ của D 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đen biển kiểm soát 43F1-419.15 do không liên quan đến hành vi phạm tội của Huỳnh Bá D là có căn cứ.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 con dao chiều dài 25 cm (cán gỗ dài 10 cm, lưỡi dao dài 15cm); 01 áo khoác màu xanh; 01 áo khoác dài tay màu đen, có mũ màu đen dập chữ LV; 01 mũ bảo hiểm màu xanh đen, có logo VNP màu trắng; 01 khẩu trang caro màu trắng vàng; 01 đôi giày thể thao nam màu xám có đế màu trắng, có chữ Nike của Huỳnh Bá D sử dụng thực hiện hành vi phạm tội.

Đối với 03 đĩa DVD chứa 03 file video ghi nhận hình ảnh Huỳnh Bá D trong quá trình thực hiện hành vi cướp tài sản và tẩu thoát đề nghị tiếp tục lưu trữ theo hồ sơ.

Người tham gia phiên tòa không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Bá D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định như sau:

Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 19/10/2022, tại Văn phòng bắt động sản XQ Land; địa chỉ B2.133 lô 33, tổ 66 phường Hòa Quý, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng, Huỳnh Bá D có hành vi sử dụng 01 con dao dài 25 cm (cán bằng gỗ dài 10cm, lưỡi bằng kim loại dài 25cm) để khống chế, đe dọa nhằm mục đích cướp 01 túi xách bên trong có 4.000.000 đồng của bà Đoàn Thị Mỹ D1.

[3] Hành vi trên của bị cáo Huỳnh Bá D đã phạm vào tội “Cướp tài sản” được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự, như cáo trạng số 06/CT-VKS-NHS ngày 05/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người chồng, người cha, lẽ ra bị cáo phải nêu gương về ý thức chấp hành pháp luật và lo lao động, tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội, nhưng bị cáo lười lao động, coi thường pháp luật, chỉ muốn có tiền tiêu xài thỏa mãn mục đích cá nhân bằng đồng tiền lao động của người khác, hành vi phạm tội của bị cáo D là nguy hiểm đã dùng dao đe dọa bà D1 để thực hiện hành vi cướp tài sản.

Hành vi của bị cáo D đã xâm hại quyền sở hữu của người khác về tài sản được pháp luật bảo vệ, phạm vào Điều 168 Bộ luật hình sự. Do tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây thiệt hại về tài sản cho người bị hại mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, bị cáo phạm tội dùng phương tiện nguy hiểm là tình tiết định khung được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo một hình phạt tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có thời gian tham gia quân ngũ, bị cáo là lao động chính, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, ông nội bị cáo là người có công với nước được tặng Huân chương kháng chiến. Do vậy, Hội đồng xét xử xét cần áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một mức hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4] **Xét về trách nhiệm dân sự:** Sau khi sự việc xảy ra bà Đoàn Thị Mỹ D1 không có thương tích, tài sản chưa bị chiếm đoạt do đó không có yêu cầu gì về dân sự nên

không đề cập đến.

[5] **Xét về vật chứng:** Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu bà Nguyễn Thị Diệu H là vợ của bị cáo D 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airlbade màu đen biển kiểm soát 43F1-419.15 do không liên quan đến hành vi phạm tội của Huỳnh Bá D là có căn cứ.

Đối với 01 con dao chiều dài 25 cm (cán gỗ dài 10 cm, lưỡi dao dài 15cm); 01 áo khoác màu xanh; 01 áo khoác dài tay màu đen, có mũ màu đen dập chữ LV; 01 mũ bảo hiểm màu xanh đen, có logo VNP màu trắng; 01 khẩu trang caro màu trắng vàng; 01 đôi giày thể thao nam màu xám có đế màu trắng, có chữ Nike của Huỳnh Bá D sử dụng thực hiện hành vi phạm tội. Xét cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 03 đĩa DVD chứa 01 file video ghi nhận hình ảnh Huỳnh Bá D trong quá trình thực hiện hành vi cướp tài sản và tẩu thoát là chứng cứ của vụ án, hiện đang lưu theo hồ sơ vụ án nên không đề cập đến.

[6] Hội đồng xét xử xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn tại phiên tòa về căn cứ các điều luật áp dụng cũng như đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Bá D phạm tội “Cướp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Bá D 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 24/10/2022.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 con dao chiều dài 25 cm (cán gỗ dài 10 cm, lưỡi dao dài 15cm) được niêm phong; 01 áo khoác dài tay màu đen, có mũ màu đen dập chữ LV; 01 áo khoác màu xanh được niêm phong; 01 mũ bảo hiểm màu xanh đen, có logo VNP màu trắng được niêm phong; 01 đôi giày thể thao nam màu xám có đế màu trắng, có chữ Nike được niêm phong; 01 khẩu trang caro màu trắng vàng được niêm phong của Huỳnh Bá D sử dụng thực hiện hành vi phạm tội.

Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/01/2023.

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng án phí và lệ phí tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 23/02/2023.

Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND quận NHS;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Công an quận NHS;
- Công an trại tạm giam Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Lâm