

Bản án số 66 /2022/HS-ST
Ngày 30/ 9/ 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NAM, TỈNH BẮC GIANG.

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Kiên.

Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Thanh Cường, ông Nguyễn Hữu Huân

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh Hà- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 62/ 2022/ HSST ngày 14 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo Vi Văn L(Tên khác: Vy Văn L) - Sinh năm 1969.Giới tính: Nam

Nơi cư trú: Thôn H, xã L, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12.

Họ tên bố: Vi Văn N (Đã chết). Họ tên mẹ: Trần Thị K1 (Đã chết)

Họ tên vợ: Phạm Thị T1, sinh năm 1971

Bị cao có 03 con, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1995.

Tiền án: Không.Tiền sự: Ngày 09/3/2022, Công an xã L, huyện L xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Bị cao đầu thú ngày 19/04/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú(Có mặt).

2.Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn T- Sinh năm 1993, anh Nguyễn Trí H- Sinh năm 1972, anh Phạm Văn K- Sinh năm 1990, anh Nguyễn Văn T2- Sinh năm 1987, anh Lưu Đình Q- Sinh năm 1991 (Đều có mặt)

Cùng nơi cư trú: Thôn H, xã L, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

Anh Ninh Văn T3- Sinh năm 1982(Vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn R, xã L, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

Anh Nguyễn Văn H2- Sinh năm 1986(Vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn Y, xã Q, huyện V, tỉnh Quảng Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ ngày 17/4/2022, Vi Văn L (tên gọi khác Vy Văn L), sinh năm 1969 trú tại thôn H, xã L, huyện L trên đường

đi làm về nhà có rẽ vào quán tạp hóa của gia đình anh Lưu Đình Q, sinh năm 1991 ở cùng thôn chơi. L vào ngồi uống nước, nói chuyện cùng với Nguyễn Văn T, sinh năm 1993, Nguyễn Trí H, sinh năm 1972 ở cùng thôn và Ninh Văn T3, sinh năm 1982 trú tại thôn R, xã L. Trong khi ngồi nói chuyện, L và T, H, T3 rủ nhau đánh bạc sát phạt bằng tiền dưới hình thức đánh “Liêng”. Sau đó, L, H, T và T3 ngồi xuống chiếc chiếu cói đã được chải sẵn, T lấy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân trên bàn bi a để xuống chiếu và bắt đầu đánh bạc.

L, T, T3 và H đánh bạc được một lúc thì có Phạm Văn K, sinh năm 1990 trú tại thôn H, xã L và Nguyễn Văn H1, sinh năm 1986 trú tại thôn Y, xã Q, huyện V, tỉnh Quảng Ninh vào tham gia đánh bạc cùng. Sau đó, Nguyễn Văn T2, sinh năm 1993 trú tại thôn H, xã L đến quán chơi cũng vào tham gia đánh bạc. Quá trình đánh bạc, K đưa cho Nguyễn Văn H số tiền 200.000 đồng để tham gia đánh “Liêng”. Nguyễn Văn H ngồi đánh bạc được mấy ván thì ra về để cho K vào đánh bạc thay. L cùng T, T3, Nguyễn Trí H, K và T2 tiếp tục đánh bạc sát phạt nhau đến khoảng 23 giờ 30 phút thì cả bọn ra về.

Đến ngày 19/4/2022, Vi Văn L, Nguyễn Văn T, Nguyễn Trí H, Phạm Văn K, Nguyễn Văn T2 đến Công an xã L đầu thú; Ngày 20/4/2022, Ninh Văn T3 đến Công an xã L đầu thú về hành vi đánh bạc nêu trên. Phạm Văn K giao nộp số tiền 100.000 đồng, Nguyễn Văn T giao nộp số tiền 500.000 đồng, Nguyễn Văn T2 giao nộp số tiền 350.000 đồng, Nguyễn Trí H giao nộp 350.000 đồng, Ninh Văn T3 giao nộp số tiền 20.000 đồng. Ngày 23/4/2022, Lưu Đình Q giao nộp 01 chiếu cói đã qua sử dụng màu đỏ, vàng, xanh; ngày 19/7/2022, Ninh Văn T3 giao nộp thêm 180.000 đồng. Tổng cộng 1.500.000 đồng các đối tượng giao nộp là tiền dùng vào mục đích đánh bạc và thắng bạc mà có.

Vi Văn L khai mang theo và sử dụng 370.000 đồng đánh bạc và thua hết số tiền đánh bạc. Phạm Văn K và Nguyễn Văn H khai sử dụng 200.000 đồng đánh bạc; Nguyễn Văn T khai sử dụng 400.000 đồng đánh bạc; Nguyễn Văn T2 khai sử dụng 150.000 đồng đánh bạc; Nguyễn Trí H1 khai sử dụng 350.000 đồng đánh bạc; Ninh Văn T3 khai sử dụng 30.000 đồng đánh bạc. Tổng số tiền bị cáo L đánh bạc cùng các đối tượng liên quan xác định là 1.500.000 đồng.

Đối với Nguyễn Văn T, Phạm Văn K, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Trí H2, Ninh Văn T3, Nguyễn Văn H có hành vi đánh bạc, tuy nhiên, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Do vậy ngày 24/8/2022, Công an huyện Lục Nam đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên về hành vi đánh bạc.

Đối với Lưu Đình Q để các đối tượng đánh bạc tại quán tạp hóa nơi mình quản lý, quá trình điều tra xác định: Khi các đối tượng đánh bạc, Q và vợ là Triệu Thị O, sinh năm 1995 nằm trong nhà, không biết các đối tượng đánh bạc tại quán; Q không được hưởng lợi gì nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Vật chứng: Đối với bộ bài tú lơ khơ 52 quân mà các đối tượng sử dụng đánh bạc, chị O đã vứt ra đồng rác ngoài vườn và đốt cháy nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Cáo trạng số 59/ CT- VKS ngày 13/ 9/ 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam truy tố Vi Văn L về tội “ Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam truy tố bị cáo là đúng người , đúng tội, không oan. Bị cáo khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 17/4/2022, tại quán tạp hóa của gia đình Lưu Đình Q ở thôn H, xã L, huyện L, bị cáo đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh “Liêng” với số tiền 370.000 đồng cùng một số đối tượng liên quan đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì thua hết tiền và ra về, sau đó ngày 19/ 4/ 2022 bị cáo đầu thú. Bị cáo không bị thu giữ gì. Bị cáo ăn năn hối cải và xin giảm hình phạt.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan khai nhận: Anh Phạm Văn K khai sử dụng 200.000 đồng đánh bạc, Nguyễn Văn T khai sử dụng 400.000 đồng đánh bạc(Thắng bạc 100.000 đồng), Nguyễn Văn T2 khai sử dụng 150.000 đồng đánh bạc(Thắng bạc 200.000 đồng), Nguyễn Trí H1 khai sử dụng 350.000 đồng đánh bạc(Không thắng, không thua). Nguyễn Văn Q khai: Khi các đối tượng đánh bạc, Q và vợ là Triệu Thị O nằm ngủ trong nhà, không biết các đối tượng đánh bạc tại quán; Q không được hưởng lợi gì; về chiếc chiếu cói không yêu cầu nhận lại.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H khai sử dụng 200.000 đồng đánh bạc, Ninh Văn T3 khai sử dụng 30.000 đồng đánh bạc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam sau khi đánh giá tính chất vụ án, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố, đồng thời luận tội và đề nghị kết tội như sau: Bị cáo có tiền sự về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích lại tiếp tục có hành vi đánh bạc do vậy cần cách ly khỏi xã hội một thời gian tương xứng nhân thân của bị cáo .

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” và “Đầu thú”, quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử :Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vi văn L từ 06 tháng tù đến 08 tháng tù ,thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án .

Miễn tiền phạt bổ sung do bị cáo sinh sống vùng đặc biệt khó khăn

Vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 1.500.000 đồng tiền đánh bạc; ngoài ra còn đề nghị về án phí và các vấn đề khác.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn hối cải và hứa sẽ không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, căn cứ luận tội và đề nghị kết tội của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Nam, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định pháp luật.

Căn cứ lời khai của bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố, phù hợp với lời khai của bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan tại các giai đoạn tố tụng và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[2]. Về căn cứ xác định tội:Khoảng 21 giờ ngày 17/ 4/ 2022, tại quán tạp hóa của gia đình Lưu Đình Q, sinh năm 1991 ở thôn H, xã L, huyện L, Vi Văn L (tức Vy Văn L) có tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích, đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh “ Liêng ” với số tiền 370.000 đồng cùng một số đối tượng liên quan .Tổng số tiền Vi Văn L cùng các đối tượng đánh bạc là 1.500.000 đồng. Do vậy hành vi của bị cáo đã cấu thành tội phạm “ Đánh bạc ” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[2.1].Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” và “Đầu thú”, quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng truy tố bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và luận tội , kết tội của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là đúng quy định pháp luật.

[2.2]. Hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, là nguyên nhân và điều kiện phát sinh các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, vì vậy hành vi đánh bạc của bị cáo thể hiện tính coi thường pháp luật, không tự cải tạo được ; do vậy cần thiết phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với mức độ hành vi và nhân thân bị cáo, bảo đảm tác dụng giáo dục riêng và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên cần xem xét giảm hình phạt để khoan hồng do bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải , đầu thú.

[2.3].Do bị cáo sinh sống vùng đặc biệt khó khăn nên cần miễn tiền phạt bổ sung.

[3].Vật chứng và các vấn đề khác: Số tiền 1.500.000 đồng đánh bạc cần tịch thu sung quỹ Nhà nước; chiếc chiếu cói cần tịch thu tiêu hủy.

Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Từ những nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vi Văn L (Tên khác Vy Văn L) 07(Bảy) tháng tù về tội “ Đánh bạc ”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án .

Miễn toàn bộ tiền phạt bổ sung đối với bị cáo Lâm.

3.Vật chứng:Tịch thu sung quỹ Nhà nước 1.500.000 đồng tiền đánh bạc; tịch thu tiêu hủy chiếc chiếu cối vật chứng.

4.Án phí và các vấn đề khác: Căn cứ Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/ 2016/ UBTVQH14, ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực thi hành và có quyết định thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo và người có quyền lợi , nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên bản án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được nhận bản án sơ thẩm hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật

Nơi nhận:.

- Bị cáo; NLQ
- TAND T. Bắc Giang;
- VKSNDT. Bắc Giang;
- VKSND H. Lục Nam;
- CA H.Lục Nam;
- THADS H. Lục Nam;
- UBND xã L;
- Lưu

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA**

Nguyễn Văn Kiên

