TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ BẾN CÁT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:155/2018/HS-ST
Ngày 17-10-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sô

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lục Kim Thanh;

Ông Nguyễn Mạnh Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hoa – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 142/2018/HSST ngày 06 tháng 9 năm 2018 theo Quyết đinh đưa vụ án ra xét xử số 153/2018/QĐXXST – HS ngày 03 tháng 10 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Ngô Nhật K, sinh ngày 09/07/2000 tại Đăk Lăk ; hộ khẩu thường trú: Số 311 Lý Thường Kiệt, phường Thắng Lợi, thành phố Buôn Mê Thuột, tỉnh Đăk Lăk; chỗ ở: Nhà trọ Út Danh, phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Tài và bà Nguyễn Thị Tuyết M; gia đình bị cáo có 04 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2010;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 11/10/2018, bị cáo bị Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội "trộm cắp tài sản".

Ngày 08/5/2018, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương trong vụ án khác (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Ngô Nhật K: Luật sư Lê Minh Luân – Luật sư tại Văn phòng Luật sư Nam Phong Bình Dương thuộc đoàn Luật sư tỉnh Bình Dương, (vắng mặt).

2. Hồ Ngọc Th, sinh năm 1997 tại tỉnh Bình Dương; hộ khẩu thường trú: Số 114/90 khu phố 10, phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Ngọc Tính và bà Huỳnh Thị Ngọc S; gia đình bị cáo có 03 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 2000.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 18/01/2018 bị cáo bị cơ quan Công an phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Nộp phạt ngày 08/02/2018 và ngày 11/10/2018, bị cáo bị Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội "trộm cắp tài sản".

Ngày 08/5/2018, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương trong vụ án khác (có mặt).

- *Bị hại:* Đỗ Thị Kim H, sinh năm 1990 và ông Ký Đạt Thành, sinh năm 9188; cùng địa chỉ thường trú: Khu phố 2, phường Hiệp An, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Nguyễn Thị Mộng Tr, sinh năm 1969. Địa chỉ thường trú: Khu phố 5, phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (vắng mặt).

2. Bà Nguyễn Thị Tuyết M, sinh năm 1968. Địa chỉ thường trú: Số 311 Lý Thường Kiệt, phường Thắng Lợi, thành phố Buôn Mê Thuột, tỉnh Đăk Lăk (có mặt).

3. Bà Huỳnh Thị Ngọc S, sinh năm 1965. Địa chỉ thường trú: Số D114/90, đường Cách mạng tháng 8, khu phố 10, phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Nhật K và Hồ Ngọc Th ở gần nhà, thường chơi trò chơi điện tử nên quen biết nhau. Khoảng 00 giờ ngày 28/11/2017, Ngô Nhật K điều khiển xe mô tô biển số

61B1 – 107.91 đến khu vực ngã ba Lò Chén thuộc phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì gặp Hồ Ngọc Th đang đi bộ một mình về nhà nên K kêu Th lên xe K chở đi chơi. Lúc này, K nảy sinh ý định đi tìm tài sản để lấy trộm nên điều khiển xe mô tô biển số 61B1 – 107.91 chở Th trên đường Quốc lộ 13 hướng đến thị xã Bến Cát. Khi đi đến phường Tân Định, K điều khiển xe chạy vào đường nhánh nơi có khu dân cư thì Th biết K chở mình đi tìm tài sản lấy trộm. K, Th đến ki ốt nhà chị Đỗ Thị Kim H thuê ở khu phố 2, phường Tân Định, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương có ánh đèn sáng, cửa khép hờ nên K kêu Th dừng xe lại đứng bên ngoài đợi và cảnh giới. K đi bộ đến ki ốt thấy ổ khóa không khóa nên K dùng tay gỡ ổ khóa mở cửa vào trong ki ốt. K tìm lấy số tiền 365.000 đồng để trên kệ chén và đẩy xe mô tô hiệu Honda Airblade màu đen, bạc biển số 61B1 – 072.73 có gắn chìa khóa trên ổ xe ra ngoài khởi động máy điều khiển chạy đến chỗ Th và cùng Th điều khiển xe mô tô Biển số 61B1 – 107.91 chạy về hướng thành phố Thủ Dầu Một tìm chỗ tiêu thụ. Sau đó, K, Th ghé vào phòng trọ của bạn tên Nguyễn Văn Hở phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một nhưng không gặp Hoàng. Tại đây, K mở cốp xe thấy giấy chứng nhận đăng ký xe thì cất giữ. K tiếp tục điều khiển xe mô tô biển số 61B1 – 072.73 đến khu vực cầu Bình Triệu thuộc quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh bán xe cho đối tượng tên Bình không rõ nhân thân, lai lịch được 4.000.000 đồng. K chia cho Th 2.000.0000 đồng, cả hai tiêu xài hết.

Theo Kết luận định giá tài sản ngày 09/02/2018 của Hội đồng định giá trong tố tụng Hình sự thị xã Bến Cát xác định xe mô tô hiệu Honda Airblade màu đen, bạc biển số 61B1 – 072.73, xe đã qua sử dụng trị giá 30.100.000 đồng.

Sau khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ở thị xã Bến Cát, Ngô Nhật K và Hồ Ngọc Th tiếp tục thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản ở thành phố Thủ Dầu Một tỉnh Bình Dương. Quá trình khám xét nhà Ngô Nhật K, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thu giữ giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 61B1 – 072.73 của chị Đỗ Thị Kim H nên thông báo chuyển giao vụ việc cho Công an thị xã Bến Cát thụ lý theo thẩm quyền.

Ngày 28/5/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát xử lý vật chứng giao trả giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 61B1 – 072.73 cho chị Đỗ Thị Kim H. Chị Huệ yêu cầu Ngô Nhật K, Hồ Ngọc Th bồi thường số tiền 30.100.000 đồng tương đương với giá trị xe mô tô không thu hồi được.

Xe mô tô biển số 61B1 – 107.91 do bà Nguyễn Thị Mộng Tr đứng tên sở hữu. Bà Trinh cho bạn là bà Nguyễn Thị Tuyết M mượn làm phương tiện đi lại và không biết K sử dụng làm phương tiện phạm tội. Hiện xe mô tô biển số 61B1 – 107.91 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra thành phố Thủ Dầu Một thu giữ trong vụ án trộm cắp tài sản do Ngô Nhật K, Hồ Ngọc Th cùng thực hiện ngày 22/12/2017 tại khu phố 8, phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

Tại bản Cáo trạng số 150/CT-VKSBC ngày 05 tháng 9 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Ngô Nhật K và Hồ Ngọc Th về tội "trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Qua tranh tụng công khai tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm kết tội hai bị cáo theo tội danh, điều khoản như cáo trạng số 150/CT-VKSBC ngày 05 tháng 9 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương đã truy tố đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, các điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: Bị cáo Ngô Nhật K mức án từ 12 (mười hai) đến 14 (mười bốn) tháng tù.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, các điểm s, i khoản 1, Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: Bị cáo Hồ Ngọc Th mức án từ 14 (mười bốn) đến 16 (mười sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; các Điều 584, Điều 585, 586, 587 và 589 Bộ luật Dân sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc các bị cáo có trách nhiệm liên đới bồi thường cho người bị hại số tiền 30.100.000 đồng. Buộc bị cáo Ngô Nhật K bồi thường cho bị hại số 365.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Ngày 28/5/2018, Cơ quan cảnh sát Điều tra công an thị xã Bến Cát đã trả lại giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 61B1 – 072.73 cho chị Đỗ Thị Kim H. Đối với xe mô tô Biển số 61B1 – 107.91 đang do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một thu giữ trong vụ trộm cắp tài sản do các bị cáo thực hiện ngày 22/12/2017 tại khu phố 8, phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Tại phiên tòa hai bị cáo Ngô Nhật K và Hồ Ngọc Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của minh như bản Cáo trạng mà Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát đã truy tố, thống nhất với tội danh, điều luật và hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát truy tố và đề nghị. Các bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình, chăm lo cuộc sống.

Người bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 30.465.000 đồng giá trị tài sản mà các bị cáo đã chiếm đoạt, về trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo quy định pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Tuyết M và bà Huỳnh Thị Ngọc S khai nhận tại cơ quan điều tra bà Mai và bà Sương có đề nghị được gặp bị

hại để thỏa thuận về mặt bồi thường. Tuy nhiên, bà Mai và bà Sương chưa thực hiện việc bồi thường thay cho các bị cáo.

Bản trình bày quan điểm bào chữa – bảo vệ quyền lợi của Luật sư Lê Minh Luân đối với bị cáo Ngô Nhật K, thống nhất với quan điểm Viện kiểm sát truy tố về tội danh và điều luật đối với bị cáo K. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo K, lý do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sữa đổi bổ sung năm 2017, cụ thể: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thể hiện sự ăn năn hối hận, thành khẩn khai báo; bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại thời điểm phạm tội bị cáo là người chưa thành niên nên ý thức chấp hành pháp luật có phần hạn chế.

Lời nói sau cùng hai bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để có cơ hội sớm về với gia đình hòa nhập cuộc sống.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về áp dụng Bộ luật hình sự để xét xử:

Tại thời điểm bị cáo Ngô Nhật K và Hồ Ngọc Th phạm tội (28/11/2017) thì Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009 đang có hiệu lực thi hành. Tuy nhiên, mức hình phạt theo Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 có lợi hơn cho bị cáo so với mức hình phạt được quy định tại Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009. Vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Nghị quyết số 41/2017/QH14 về việc thi hành Bộ Luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của Bộ luật Tố tụng hình sự số 101/2015/QH13, Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13. Luật Thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015 QH13 để xét xử đối với các bị cáo.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo

Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà các bị cáo Ngô Nhật K và Hồ Ngọc Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử đủ cơ sở khẳng định: Vào thời gian khoảng 00 giờ ngày 28/11/2017, tại ki ốt ở khu phố 2, phường Tân Định, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương Ngô Nhật K và Hồ Ngọc Th có lợi dụng đêm tối, ít người qua lại các bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt xe mô tô biển số 61B1 – 072.73 trị giá 30.100.000 đồng và số tiền 365.000 đồng của người bị hại Đỗ Thị Kim H tại khu phố 2, phường Tân Định, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định "người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đến 50.000.000 đồng... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo về tội "trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, phù hợp với hành vi mà các bị cáo đã gây ra.

[3] Về tính chất, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, thể hiện ý thức tham lam, liều lĩnh và xem thường pháp luật. Hành vi của các bị cáo không những gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người bị hại được pháp luật hình sự bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần phải xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình, xã hội và có ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, bị cáo K là người có chủ đích và rủ rê bị cáo Th, bị cáo K cũng là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tôi, bị cáo Th là người cảnh giới. Vì vậy, vai trò của bị cáo K cao hơn vai trò của bị cáo Th trong việc thực hiện hành vi phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc

trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Ngoài ra, bị cáo Hồ Ngọc Th có cha là Hồ Ngọc Tính từng có thời gian tham gia trong lực lượng quận đội nhân dân bảo vệ tổ quốc tại Quân khu 9 thuộc Bộ Quốc phòng, chức vụ là Đại đội trưởng, trung đoàn 10, sư đoàn 339 nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng thêm cho bị cáo Th tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Kết luận buộc tội của đại diện Viện kiểm sát về điều luật, tội danh và hình phạt là phù hợp nên chấp nhận.

Về hình phạt: Các bị cáo tuy phạm tội ít nghiêm trọng nhưng ngoài lần phạm tội này ra các bị cáo còn phạm tội trộm cắp tài sản tại thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, do vậy Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình, đồng thời phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Đối với bị cáo Ngô Nhật K khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ mười tám tuổi nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để quyết định hình phạt (không quá ¾) mức phạt tù mà điều luật quy định.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng.

[5.1] Về xử lý vật chứng: Không đặt vấn đề xem xét.

[5.2] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; các Điều 584, Điều 585, 586, 587 và 589 Bộ luật Dân sự năm 2015, buộc các bị cáo có trách nhiệm liên đới bồi thường cho người bị hại số tiền 30.465.000 đồng.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Ngô Nhật K và Hồ Ngọc Th phạm tội "trộm cắp tài sản"

1. Về hình phạt

- căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 về việc thi hành Bộ Luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của Bộ luật Tố tụng hình sự số 101/2015/QH13, Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13. Luật Thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015 QH13;

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Ngô Nhật K 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ bắt bị cáo để thi hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc Th 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ bắt bị cáo để thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự

Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; các Điều 584, Điều 585, 586, 587 và Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc các bị cáo có trách nhiệm liên đới bồi thường cho người bị hại Đỗ Thị Kim H và ông Ký Đạt Thành số tiền 30.465.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực thi hành và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thanh toán số tiền trên, thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải thanh toán cho người được thi hành án số tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ các Điều 135; 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3.1 Về án phí Hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3.2 Về án phí dân sự sơ thẩm: Các bị cáo có trách nhiệm liên đới chịu 1.523.250 đồng (một triệu năm trăm hai mươi ba nghìn hai trăm năm mươi đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan văng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều

6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014)./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Đội CSTHAHS-HTTP CA Tx. Bến Cát;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Sô