TÒA ÁN ND HUYỆN VĨNH LỘC
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2025/HS- ST
Ngày: 17/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LỘC, TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa*: Bà Ngô Thị Tuyết

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Tường Vân và ông Lê Văn Hoàn.

- ***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa***: Bà Nguyễn Hương Trà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa***: Bà Trương Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2025 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2024/TLST - HS ngày 06 tháng 12 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2025/HSST - QĐ ngày 03 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Ngọc V, sinh ngày 02/06/1986, tại: xã Vĩnh Long, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa; Số căn cước công dân: 038086046472; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Đông Môn, xã Vĩnh Long, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Đình K, sinh năm 1962 và bà Vũ Thị V2, sinh năm 1964; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị tạm giam từ ngày 11/9/2024 đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:* Bà Vũ Thị V1, sinh năm 1938

Nơi đăng ký HKTT: Thôn X, xã VL, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

+ Bà Hà Thị V3, sinh năm 1975(con bà Vũ Thị V1);

Địa chỉ: Thôn M, Xã V Y, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

+ Bà Hà Thị M1, sinh năm 1963(con bà Vũ Thị V1);

Địa chỉ: Thôn BX, Xã V P, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

+ Ông Hà Văn L, sinh năm 1970(con bà Vũ Thị V1);

Địa chỉ: Thôn X, Xã V L, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

+ Ông Hà Văn N, sinh năm 1984(con bà Vũ Thị V1);

Địa chỉ: Thôn X, Xã V L, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

+ Bà Hà Thị N1, sinh năm 1982(con bà Vũ Thị V1);

Địa chỉ: Tổ dân số 14, thị trấn Pơng ĐRang, huyện Krông Buk, tỉnh Đắc Lắc.

+ Ông Hà Văn N2, sinh năm 1984(con bà Vũ Thị V1);

+ Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1975 (Vợ ông Hà Minh C).

Người đại diện theo ủy quyền cho bà V, bà M, ông L, bà N, ông N1: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1975.

Địa chỉ: Thôn X, Xã V L, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

Vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Chị Đỗ Thị H, sinh năm 1994.

Địa chỉ: Thôn T, Xã VQ, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

+ Anh Lê Văn B, sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn M, Xã V Y, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 23/7/2024, sau khi đã uống rượu, bia, Nguyễn Ngọc V, sinh năm 1986, trú tại thôn Đ, xã V L, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá vẫn điều khiển xe mô tô BKS 36B2-565.45, có dung tích xi lanh 109.1cm^3 đi chơi đến nhiều địa điểm trên địa bàn xã Vĩnh Long. Đến khoảng 0 giờ 30 phút ngày 24/7/2024, V điều khiển xe mô tô đi trên QL217 theo hướng huyện Cẩm Thuỷ đi thị trấn Vĩnh Lộc để về nhà. Khi đến KM 30+90 thuộc địa phận thôn Đông Môn, xã Vĩnh Long, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá, mặc dù trời tối, tầm nhìn bị hạn chế nhưng V không tập trung chú ý quan sát nên đã không phát hiện có bà Vũ Thị V1, sinh năm 1938, trú tại thôn Xuân Áng, xã Vĩnh Long, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá đang đi bộ qua đường. Do đó, V vẫn điều khiển xe mô tô đi B thường, không tránh và cũng không giảm tốc độ dẫn đến va chạm vào người bà V1 làm bà V1 ngã xuống đường, V và xe mô tô cùng bị trượt ngã về phía trước. Hậu quả, bà V1 tử vong tại hiện trường, V bị thương, xe mô tô bị hư hỏng.

Ngay sau khi nhận được tin báo, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Lộc đã chủ trì, tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và phương tiện trong vụ tai nạn.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông được xác định tại KM 33+90 QL217. Hướng Bắc tiếp giáp khu dân cư, Hướng Đông dẫn đi thị trấn Vĩnh Lộc, Hướng Nam tiếp giáp mương thoát nước ven cánh đồng, Hướng Tây dẫn đi huyện Cẩm Thuỷ.Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường thẳng được trải nhựa bằng phẳng, lòng đường lưu thông rộng 5,7 m, không có vạch chia chiều xe chạy. Lề đường phía Bắc một phần được trải bê tông trước dãy khu dân cư, một phần lề đường đất giáp khoảng đất trống sâu 0,5 m so với mặt đường, hiện

trạng có nhiều cỏ cây tốt. Lề đường phía Nam là lề đường đất. Tiến hành khám nghiệm hiện trường ghi nhận các dấu vết, phương tiện, tử thi như sau:

- Vùng mảnh vỡ nhựa màu xanh mạ dạng đèn pin mini trong diện (0,9x4)m trên mặt đường nhựa.

- Vết cà trượt không liên tục, vết tỳ trượt bám dính chất màu đen tiếp nối vết cà trên mặt đường, vết trượt cày xới đất dập cỏ cây ở lề và khoảng đất lề đường đường mép chuẩn có tổng chiều dài 31 m. Vết có chiều từ Cẩm Thuỷ đi thị trấn Vĩnh Lộc, chếch từ lòng đường vào lề đường mép chuẩn.

- Tử thi bà Vũ Thị V1 trạng thái nằm úp trên mặt đường, đầu hướng Đông Nam, chân hướng Tây Bắc. Sau khi tổ chức đưa tử thi khỏi hiện trường còn lại vùng máu trong diện (1,3x0,4)m

- Xe mô tô BKS 36B2-565.45 trạng thái dựng nghiêng trái, đầu xe hướng Đông Nam, đuôi xe hướng Tây Bắc.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Một phần bên phải ốp nhựa mặt nạ, cánh yếm bên phải, ốp cao su giá để chân trước bên phải vỡ rời, bung bật khỏi xe. Mặt và má phải lốp trước có vết tỳ trượt; mặt trước trên ngoài đầu bên phải trục trước, mặt trước ngoài càng trước bên phải, mặt trên ngoài bên phải phần trước chắn bùn trước, mặt trước ngoài bên phải mặt nạ, mặt trước bên phải đầu xe có các vết tỳ trượt, mòn sơn màu bạc, nứt vỡ, bung bật nhựa.

Tại Kết luận giám định số 2983/KL-KTHS ngày 14/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận:

Các vết tỳ trượt, bề mặt một số vết in các vân (dạng vân vải) tại mặt và má phải lốp trước (tương ứng đầu hàng chữ "FRONT", mặt trước trên ngoài đầu bên phải trục trước, mặt trước ngoài càng trước bên phải, mặt trên ngoài bên phải phần trước chắn bùn trước, mặt trước ngoài bên phải mặt nạ, mặt trước bên phải đầu xe phù hợp do va chạm với quần áo và cơ thể bà Vũ Thị V1 tạo nên. Tại thời điểm va chạm, xe mô tô BKS 36B2-565.45 chuyển động theo hướng từ huyện Cẩm Thuỷ đi thị trấn Vĩnh Lộc, huyện Vĩnh Lộc.

Kết quả khám nghiệm tử thi bà Vũ Thị V1:

Các vết rách da, xây xước da, bầm tụ máu tại vùng: Mặt, ngực, bụng, bẹn, tay phải, hai chân. Vỡ xương gò má hai bên, gãy xương hàm trên, xương hàm dưới. Gãy 1/3 giữa hai xương cẳng chân phải; gãy 1/3 dưới hai xương cẳng chân trái. Tụ máu tổ chức dưới da, cơ vùng ngực, bụng. Gãy cung trước bên xương sườn 3,4,5,6 bên phải; gãy cung trước xương sườn 3,4,5 bên trái. Dập, vỡ gan. Tại bản kết luận giám định số 2935/KLGĐTT-PC09 ngày 12/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: Nguyên nhân chết của bà Vũ Thị V1 do đa chấn thương.

Kết quả giám định cồn trong mẫu máu của Nguyễn Ngọc V:

Ngày 06/8/2024, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá có kết luận số 2895/KL-KTHS, kết luận: Mẫu máu của Nguyễn Ngọc V niêm phong

gửi giám định có nồng độ cồn là 151,64mg/100ml máu *(Một năm một phẩy sáu bốn miligam trên một trăm mililit máu)*.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc, Nguyễn Ngọc V đã chủ động, tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình bà Vũ Thị V1 số tiền 23.500.000đ *(Hai mươi ba triệu năm trăm nghìn đồng)*. Đại diện gia đình bị hại đã nhận số tiền trên và không yêu cầu gì thêm.

- Đối với xe mô tô BKS 36B2-565.45 mà Nguyễn Ngọc V điều khiển gây tai nạn xác định là tài sản hợp pháp của chị Đỗ Thị H, sinh năm 1994, trú tại thôn T, xã VQ, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá bị kẻ gian trộm cắp năm 2015 (nhưng chị Hoàn không tố giác). Nguyễn Ngọc V mua xe mô tô này của anh Lê Văn B, sinh năm 1985, trú tại thôn Mỹ Xuyên, xã Vĩnh Yên, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá vào năm 2022. Xét thấy sự việc có dấu hiệu tội phạm, Cơ quan điều tra đã trưng cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Vĩnh Lộc định giá chiếc xe tại thời điểm bị xâm hại (tháng 6/2015). Tại bản kết luận định giá tài sản số 16/2024/KL-HĐĐGTS ngày 22/10/2024, kết luận: Giá trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị 11.340.000 đồng *(Mười một triệu ba trăm bốn mươi nghìn đồng)*. Như V1, đến thời điểm phát hiện đã hết thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 27 BLHS nên Cơ quan điều tra không khởi tố vụ án hình sự về tội "Trộm cắp tài sản", đồng thời trả lại xe mô tô cho chị Đỗ Thị H là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với Lê Văn B là người bán chiếc xe mô tô cho Nguyễn Ngọc V, anh B khai nhận mua của người lạ, không rõ tên tuổi, địa chỉ, khi mua không biết là tài sản do phạm tội mà có. Do đó, không đủ căn cứ để xử lý đối với Lê văn B. Nguyễn Ngọc V không yêu cầu anh B hoàn trả lại tiền mua xe nên không xem xét giải quyết.

Tại bản cáo trạng số: 01/CT-VKSVL ngày 06 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Nguyễn Ngọc V về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, b khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị mức hình phạt đối với Nguyễn Ngọc V như sau:

Áp dụng điểm a, b khoản 2, khoản 5 điều 260; điểm b, s khoản 1; khoản 2 điều 51; khoản 1 điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Ngọc V từ 30 tháng đến 33 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX giải quyết về án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định Tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc,tỉnh Thanh Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Ngọc V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người làm chứng và tang vật thu giữ được đủ sơ sở kết luận: Vào khoảng 0 giờ 30 phút ngày 24/7/2024, Nguyễn Ngọc V mặc dù không có giấy phép lái xe, trong tình trạng đã sử dụng rượu, bia với nồng độ cồn là 151,64mg/100ml máu nhưng vẫn điều khiển xe mô tô BKS 36B2-565.45 có dung tích xi lanh 109.1cm^3 đi trên QL217 theo hướng huyện Cẩm Thuỷ – thị trấn Vĩnh Lộc. Khi đi đến KM 33+90 thuộc địa phận thôn Đông Môn, xã Vĩnh Long, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá do trời tối, tầm nhìn bị hạn chế, không tập trung chú ý quan sát nên để xe mô tô va chạm vào người bà Vũ Thị V1 đang đi bộ qua đường dẫn đến tai nạn giao thông, làm bà V1 tử vong tại chỗ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a, b khoản 2 điều 260 BLHS. Như V1, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ vụ án:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, đã làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, đã vi phạm hành vi bị nghiêm cấm, vi phạm quy định tại khoản 2, khoản 6 điều 5; khoản 8, khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng của người khác, xâm phạm sự an toàn công cộng. Hành vi của bị cáo đã vi phạm an toàn trật tự giao thông đường bộ, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông. Vì V1 cần phải xử phạt bị cáo bằng một mức án nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành một công dân tốt, có ích cho xã hội đồng thời mang tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ TNHS: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tính mạng đối với người bị hại. Người đại diện hợp pháp cho bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ông nội bị cáo là người có công với cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Xét nhân thân bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông, do dó cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo thực sự có thái độ ăn năn hối cải. Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Người đại diện hợp pháp cho bị hại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn. Hiện nay bị cáo đang phải nuôi dưỡng bà nội và bố đẻ bị cáo bị tâm thần. Mẹ đẻ bị cáo thường xuyên ốm đau bệnh tật, bị cáo là lao động chính trong gia đình (Có xác nhận của chính quyền địa phương). Vì V1 Hội đồng xét xử xét thấy cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật để bị cáo được sớm trở về gia đình, địa phương là phù hợp.

Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự vì V1 quyết định hình phạt dưới khung hình phạt liền kề nhẹ hơn để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định tại khoản 1 điều 54 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại về tính mạng đối với người bị hại là 23.500.000 đồng. Người đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với xe mô tô BKS 36B2-565.45 mà Nguyễn Ngọc V điều khiển gây tai nạn xác định là tài sản hợp pháp của chị Đỗ Thị Hoàn, sinh năm 1994, trú tại thôn Tiến Ích 1, xã Vĩnh Quang, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá bị kẻ gian trộm cắp năm 2015 (nhưng chị Hoàn không tố giác). Nguyễn Ngọc V mua xe mô tô này của anh Lê Văn B, sinh năm 1985, trú tại thôn Mỹ Xuyên, xã Vĩnh Yên, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá vào năm 2022. Xét thấy sự việc có dấu hiệu tội phạm, Cơ quan điều tra đã trưng cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Vĩnh Lộc định giá chiếc xe tại thời điểm bị xâm hại (tháng 6/2015). Tại bản kết luận định giá tài sản số 16/2024/KL-HĐĐGTS ngày 22/10/2024, kết luận: Giá trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị 11.340.000 đồng *(Mười một triệu ba trăm bốn mươi nghìn đồng)*. Như V1, đến thời điểm phát hiện đã hết thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 27 BLHS nên Cơ quan điều tra không khởi tố vụ án hình sự về tội "Trộm cắp tài sản", đồng thời trả lại xe mô tô cho chị Đỗ Thị Hoàn là đúng quy định của pháp luật.

Đối với anh Lê Văn B là người bán chiếc xe mô tô cho Nguyễn Ngọc V. Anh B khai nhận mua của người lạ, không rõ tên tuổi, địa chỉ, khi mua không biết là tài sản do phạm tội mà có. Do đó, không đủ căn cứ để xử lý đối với anh Lê Văn B. Nguyễn Ngọc V không yêu cầu anh B hoàn trả lại tiền mua xe nên không xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a, b khoản 2 điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51; khoản 1 điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Nguyễn Ngọc V phạm tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

- Xử phạt: Nguyễn Ngọc V 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (11/9/2024).

- Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Điều 21; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc Nguyễn Ngọc V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Tuyết

Nơi nhận:
- *VKSND huyện Vĩnh Lộc;*
- *VKSND tỉnh Thanh Hóa;*
- *Công an huyện Vĩnh Lộc;*
- *Chi cục THA huyện Vĩnh Lộc;*
- *Bị cáo;*
- *Người ĐDHP của bị hại,*
- *Người có QLNVLQ;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*