

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ QUỐC
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: 52/2019/HNGĐ-ST

Ngày 01-11-2019

“V/v Yêu cầu thay đổi người nuôi con sau ly hôn”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ QUỐC TỈNH KIÊN GIANG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Kiệt

Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thu Ba

2. Ông Nguyễn Phước Lộc

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Chí - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thái - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số: 134/2019/TLST - HNGĐ ngày 20 tháng 5 năm 2019 về việc: “*Yêu cầu thay đổi người nuôi con sau ly hôn*”, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2019/QĐXXST-HNGĐ, ngày 16 tháng 10 năm 2019, giữa các đương sự:

1- Nguyên đơn: Anh Trần Văn X, sinh năm 1982 (có mặt)

Địa chỉ: Khu Phố 10, thị trấn ĐĐ, huyện PQ, tỉnh KG

2- Bị đơn: Chị Huỳnh Ngọc N, sinh năm 1990 (có mặt)

Địa chỉ: Khu Phố 5, thị trấn ĐĐ, huyện PQ, tỉnh KG

Con chung: Cháu Trần Huỳnh Ng, sinh năm 2014

Địa chỉ: Ấp Thạnh X, xã Thạnh H, huyện Gri, tỉnh KG

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 25 tháng 3 năm 2019, các lời khai có trong hồ sơ và tại phiên tòa nguyên đơn anh Trần Văn X trình bày: Anh và chị N được Tòa án huyện Phú Quốc giải quyết ly hôn theo quyết định công nhận sự thỏa thuận giữa các đương sự thuận tình ly hôn số: 245/2018/QĐST-HNGĐ ngày 15-11-2018. Theo nội

dung quyết định trên, anh X giao con chung là cháu Trần Huỳnh Ng, sinh năm 2014 cho chị N nuôi dưỡng, chị N không yêu cầu cấp dưỡng cho con. Thời điểm chị N sinh con thì về nhà cha mẹ ruột tại GR ở, sau đó mới ra PQ. Khoảng tháng 9-2015 anh X đi học tại HN, còn chị N đi dạy học không có thời gian chăm sóc con nên vợ chồng có gửi con về cho ông bà Ngoại nuôi dưỡng tiếp. Đến tháng 01-2017 anh X học xong thì rước cháu Nguyễn về PQ được một thời gian sau đó vợ chồng mâu thuẫn ly hôn, chị Ngà tự ý gửi con về Ngoại cho đến nay trong khi bé Ng đang học.

Việc cha mẹ vợ chăm sóc cháu Ng không ngược đãi cháu nhưng không bằng cha mẹ ruột trực tiếp chăm sóc. Vợ chồng ly hôn chị N không yêu cầu anh X cấp dưỡng, anh X cũng không tự nguyện cấp dưỡng. Khi anh về thăm con có mua quà, gửi tiền cho cha mẹ vợ để lo cho cháu Ng nhưng cha mẹ phải hỏi ý kiến của chị N cho nhận thì mới được nhận. Việc lo cho con nhưng chị N cũng tước quyền và cản trở không cho anh X chở con đi chơi, sau khi anh X kiện thay đổi việc nuôi con thì cha mẹ vợ và chị N mới thay đổi cách tiếp xúc giữa anh X với bé Ng.

Hiện tại anh X chưa có nhà riêng, đang sống trong khu tập thể thuộc Lữ đoàn 950, tại ấp Rạch V, xã GD, huyện PQ. Một tuần trực 01 ngày 24 tiếng, giờ hành chính thì mỗi ngày làm 8 giờ. Trực sẵn sàng chiến đấu thì phải có mặt 24/24. Nếu bé Ng giao cho anh X thì có lịch trực hoặc có Lệnh có mặt anh X giao cho người em họ chăm sóc dùm, hoặc anh X nhờ cha mẹ ruột bên Cần Thơ qua trực tiếp chăm sóc cho bé Ng.

Chị N hiện tại đã có chồng và sắp sinh con, còn cháu Ng chị N không nuôi dưỡng mà gửi cho ông bà Ngoại ở Giồng Riềng nuôi dưỡng, chị N đã vi phạm vào điều kiện trực tiếp nuôi con. Nay anh X khởi kiện yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con theo quyết định số: 245/2018/QĐST-HNGĐ ngày 15-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc, buộc chị Huỳnh Ngọc N giao cháu Trần Huỳnh Ng cho anh X nuôi dưỡng, anh X không yêu cầu Tòa án giải quyết buộc chị N cấp dưỡng.

*** Bị đơn chị Huỳnh Ngọc N trình bày:** Chị N và anh Trần Văn X ly hôn theo quyết định số: 245/2018/QĐST-HNGĐ ngày 15-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện PQ. Theo quyết định chị N là người trực tiếp nuôi cháu tên Trần Huỳnh Ng, sinh năm 2014, chị N không yêu cầu anh X cấp dưỡng cho con, anh X cũng không tự nguyện cấp dưỡng.

Trước khi ly hôn với anh X thì vợ chồng ở nhà trọ tại Khu phố 10, thị trấn ĐĐ khi chị N sinh bé Ng thì về nhà cha mẹ ruột tại GR cho cha mẹ chăm sóc, khoảng 5

tháng sau mới về PQ. Chị N là Giáo Viên dạy ở Điểm Trường thuộc ấp Bãi B xã HN, đường về DD hơn 30km. Khoản tháng 01-2017 anh X đi học tại HN, chị N vừa công tác vừa chăm con thì không có thời gian nên vợ chồng có gửi về cho cha mẹ ở GR nuôi dưỡng tiếp, anh X học xong vợ chồng rước bé Ng về PQ, sau đó vợ chồng mâu thuẫn ly hôn chị N mới gửi bé Ng về ngoại chăm sóc, nuôi dưỡng cho đến nay.

Cha mẹ chị N rất yêu thương cháu nên chăm sóc rất tốt, bé được đưa rước đi học hàng ngày. Chị N trích lương chu cấp cho bé Ng mỗi tháng từ 4 đến 6 triệu đồng. Sau khi ly hôn anh X có về thăm con được vài lần, khi về anh X có cho tiền bé Ng nhưng chị N không nhận vì chị N tự lo được, bản thân anh X không tự nguyện cấp dưỡng hàng tháng cho bé Ng. Chị N không cản trở anh X thăm nom và chăm sóc con, có lần anh X chở con về Nội (Cần Thơ) chơi nhưng anh X không mang bé Ng về trả, chị N phải trực tiếp đi lên Cần Thơ để đón bé Ng về.

Anh X hiện tại chưa có nhà riêng, đang sinh sống tại đơn vị Lữ 950, thuộc ấp Rạch V, xã GD, huyện PQ. Nếu bé Ng giao cho anh X thì anh X không thể chăm sóc tốt để đưa đón bé đi học và khi bệnh tật anh X không thể chăm lo xuyên suốt được vì khi có lịch trực hoặc có Lệnh phải có mặt 24/24. Hiện chị N đã có chồng, sắp về GR sinh con. Chị N chỉ gửi tạm bé Ng cho ông bà chăm sóc nuôi dưỡng được tốt hơn, đến đầu năm học 2020 sẽ đưa về PQ ở chung với chị.

Nay anh X yêu cầu thay đổi người nuôi con theo quyết định số: 245/2018/QĐST-HNGĐ ngày 15-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện PQ chị N không đồng ý.

Phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa như sau:

Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán và Hội đồng xét xử, các đương sự đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị HĐXX căn cứ Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình bác toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử sơ thẩm nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án: Anh Trần Văn X và chị Huỳnh Ngọc N là vợ chồng, quá trình chung sống sinh được 01 người con là bé Trần Huỳnh Ng, sinh năm 2014. Năm

2018 giữa vợ chồng xảy ra mâu thuẫn, chị N đã khởi kiện vụ án ly hôn với anh X tại Tòa án nhân dân huyện PQ. Quá trình giải quyết vụ kiện, các bên đã tự nguyện thỏa thuận với nhau về việc giải quyết toàn bộ nội dung vụ án, Tòa án đã ban hành quyết định số: 245/2018/QĐST-HNGĐ ngày 15-11-2018, nội dung quyết định nêu, về con chung: Anh X thống nhất giao cháu Ng cho chị N nuôi dưỡng, chị N không yêu cầu anh X cấp dưỡng nuôi con.

Do chị N công tác tại Bãi B - HN, cách ĐĐ hơn 30km không có điều kiện trực tiếp nuôi dưỡng con nên gửi bé Ng về GR cho cha mẹ ruột chăm sóc nuôi dưỡng. Anh X cho rằng chị N đã vi phạm điều kiện nuôi con, vì đã có chồng và không trực tiếp chăm sóc con, để cha mẹ chăm sóc con không được tốt. Anh X hiện chưa có nhà riêng, đang sinh sống tại đơn vị thuộc Lữ đoàn 950, đóng trên địa bàn ấp Rạch V, xã GD. Khi anh X về thăm bé Ng thì chị N gây khó khăn, hạn chế quyền thăm nom, chăm sóc con của anh X. Do đó, anh X khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con theo quyết định số: 245/2018/QĐST-HNGĐ ngày 15-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc, buộc chị N giao bé Trần Huỳnh Ng cho anh X trực tiếp nuôi dưỡng.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của anh Trần Văn X, HĐXX thấy rằng theo Quyết định số: 245/2018/QĐST-HNGĐ ngày 15-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện PQ, chị N và anh X đã tự nguyện thỏa thuận chị N là người trực tiếp nuôi con là cháu Trần Huỳnh Ng. Nhưng chị N không thực hiện đúng mà gửi cháu Ng cho ông bà nuôi dưỡng, hiện nay chị N đã có chồng và sắp sinh con là con vi phạm nghĩa vụ người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Anh X hiện tại là Sĩ quan Quân đội, có thu nhập ổn định đồng thời chưa có vợ, có điều kiện để nuôi dưỡng cháu Ng. Tuy nhiên, hiện nay anh X đang ở tại tập thể đơn vị thuộc Lữ đoàn 950, đóng trên địa bàn xã GD, huyện PQ, anh X xác định công việc của anh phải trực mỗi tuần 01 ngày 24 tiếng, làm việc mỗi ngày 8 giờ, nếu Trực sẵn sàng chiến đấu thì buộc phải có mặt 24/24, nếu bé Ng giao cho anh X nuôi dưỡng thì anh X cũng không thể trực tiếp chăm sóc bé Ng mà cũng nhờ em họ hoặc nhờ cha mẹ ruột đang sinh sống tại Cần Thơ qua PQ thuê nhà để chăm sóc bé Ng. Như vậy, nếu giao bé Ng cho anh X thì anh X cũng không trực tiếp nuôi mà phải nhờ người khác thay anh nuôi dưỡng. Hiện nay, bé Ng đang ổn định chỗ ở và học tập. Tuy chị N không trực tiếp chăm sóc con nhưng hàng tháng đều thực hiện nghĩa vụ chu cấp cho bé Ng đầy đủ về vật chất, ông bà chăm sóc cho cháu không có

hành vi ngược đãi, gây tổn hại đến sức khỏe của bé mà ngược lại rất yêu mến cháu. Theo kết quả xác minh tại địa phương nơi cháu Ng sinh sống cho biết, cháu Ng được ông bà Ngoại rất yêu thương hàng ngày cháu Ng đi học được ông bà đưa đón cháu. Như vậy, mục đích chị N gửi bé Ng cho ông bà chăm sóc muốn cháu Ng được chăm sóc tốt hơn, chứ không phải vì mục đích không thực hiện trách nhiệm, nghĩa vụ của người mẹ đối với con khi ly hôn.

Từ những nhận định nêu trên, sau khi thảo luận nghị án HĐXX bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh X, chấp nhận lời đề nghị của Kiểm sát viên và lời nại của chị Huỳnh Ngọc N giữ nguyên quyền nuôi con của chị N, tiếp tục giao cháu Trần Huỳnh Ng, sinh năm 2014 cho chị N chăm sóc nuôi dưỡng theo quyết định số: 245/2018/QĐST-HNGĐ ngày 15-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện PQ là phù hợp theo quy định tại Điều 81 Luật hôn nhân gia đình năm 2014.

- Không ai có quyền ngăn cản việc thăm nom và chăm sóc con. Vì lợi ích của con, các bên có quyền yêu cầu cấp dưỡng cho con, thay đổi người trực tiếp nuôi con theo quy định của pháp luật hôn nhân và gia đình.

[3] Về án phí: Anh Trần Văn X phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng các Điều 147; 266; 271; 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;
- Áp dụng Điều 81; 82; 83; 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; Áp dụng khoản 2 Điều 26, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Trần Văn X.
2. Tiếp tục giao cháu Trần Huỳnh Ng, sinh ngày 23-4-2014 cho chị Huỳnh Ngọc N chăm sóc, nuôi dưỡng theo quyết định số: 245/2018/QĐST-HNGĐ ngày 15-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện PQ, tỉnh KG.

- Không ai được quyền ngăn cản việc gặp gỡ thăm nom và chăm sóc con. Vì lợi ích về mọi mặt của con, khi cần thiết có thể yêu cầu giải quyết vấn đề cấp dưỡng nuôi con hoặc người trực tiếp nuôi con.

3. Về án phí: Anh Trần Văn X phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng, theo biên lai thu số 0002545 ngày 07-5-2019 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện PQ, anh X đã thực hiện xong.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự.

Báo cho các đương sự biết có quyền kháng cáo trong hạn luật định 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để xin xét xử phúc thẩm tại Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh KG;
- VKSND huyện PQ;
- T.H.A DS huyện PQ;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trương Văn Kiệt