TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 275/2020/HS-PT
Ngày: 26-5-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Minh Thịnh

Các thẩm phán: Ông Trần Xuân Minh

Ông Nguyễn Văn Hùng

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Lê Đức Anh - Thư ký Tòa án nhân dân Cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên Tòa:* Ông Trần Anh Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 845/2019/TLPT-HS ngày 24 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Phạm Hoàng T.

Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 458/2019/HS-ST ngày 18/11/2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: **Phạm Hoàng T**; Giới tính: Nam; Sinh năm 1992 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 181/21A đường 3/2, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Phạm Văn T (chết) và bà Lê Thị C (chết); Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con;

- Tiền án:

+ Tại Bản án số: 102/2013/HSST ngày 25/6/2013, bị cáo bị Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 15 tháng tù, về tội "Cướp giật tài sản".

+ Tại Bản án số: 79/2013/HSST ngày 03/7/2013, bị cáo bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 06 tháng tù, về tội "Cướp giật tài sản". Bị cáo T có đơn kháng cáo bản án. Tại Bản án số: 688/2013/HSPT

ngày 26/9/2013, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm, giữ nguyên mức án đã tuyên tại Bản án số: 79/2013/HSST, ngày 03/7/2013 của Tòa án nhân dân Quận 10. Tổng hợp hình phạt của hai bản án theo Quyết định số: 11 ngày 20/11/2013 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, buộc bị cáo Phạm Hoàng T phải chấp hành hình phạt chung là 04 năm 09 tháng tù. Đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 07/8/2017.

- Tiền sự:

+ Ngày 20/6/2019, Cơ quan Công an quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 0012769/QĐ-XPVPHC về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác.

Bị tạm giữ, tạm giam ngày: 10/5/2019 - Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Đỗ Hải B - Văn phòng luật sư Quốc Anh thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh .- Có mặt.

- *Người bị hại:*

Ông Trần Trường G; Sinh năm: 1987 (đã chết).

- *Đại diện hợp pháp của bị hại:*

+ Ông Trần Văn K; Sinh năm: 1965.

Đại chỉ thường trú: ấp 2, xã M, huyện C, tỉnh Đ.

Chỗ ở: 56 đường số 7, khu phố 4, phường Tân Tạo A, quận B, Thành phồ Hồ Chí Minh. Vắng mặt không rõ lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 01 giờ, ngày 07/5/2019, sau khi đi uống bia cùng bạn, Phạm Hoàng T đến tiệm game bắn cá Game Center, tại địa chỉ 20^{A} Trần Đại Nghĩa, phường Tân Tạo A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để chơi game. Khoảng 30 phút sau, Trần Trường G đi vào tiệm game và cầm 01 nón bảo hiểm trên tay phải đánh 01 cái vào đầu của T (không gây thương tích). Do không quen biết Giang từ trước, T hỏi vì sao đánh T, Giang trả lời là "giờ mày muốn sao". T đứng lên lấy một con dao từ túi quần ra, con dao này T nhặt được ở một quán karaoke trên đường Trần Đại Nghĩa (theo T mô tả lưỡi dao bằng kim loại trắng sáng dài khoảng 10cm, một cạnh sắc, bản rộng nhất lưỡi dao khoảng 1,8cm, mũi dao nhọn, cán dao dài khoảng 10cm, có miếng ốp giống vân gỗ) rồi cầm dao trên tay phải định đâm Giang thì được mọi người xung quanh can ngăn giữ lại. T

vùng đẩy mọi người ra, rượt đuổi Giang chạy vòng quanh máy bắn cá rồi đâm 01 nhát trúng vào vùng bụng của Giang, rồi chạy ra ngoài bỏ đi. Giang được mọi người đưa đến bệnh viện Triều An cấp cứu.

Một lúc sau, T quay lại tiệm game bắn cá thì được biết Giang đang cấp cứu ở bệnh viện Triều An nên T điều khiển xe gắn máy biển số 59U2-066.76 đến bệnh viện Triều An, đi vào phòng cấp cứu để tiếp tục đâm Giang, thì được mọi người can ngăn, nên T bỏ đi còn Giang đã chết tại bệnh viện. Sau đó, T đến nhà bạn là Trần Minh Cường (không nhớ rõ thời gian), tại số 219 Lô E chung cư Nguyễn Thiện Thuật, Phường 1, Quận 3 để ngủ nhờ. Trên đường đi T vứt bỏ con dao xuống sông gần khu vực cầu Ông Buông, Quận 6 nên không thu giữ được. Khoảng 08 giờ cùng ngày, T bắt xe taxi đi ra gần Bệnh viện Đại học Y Dược Thành phố Hồ Chí Minh để đón xe về tỉnh Cà Mau và đi lang thang tại đây. Đến ngày 10/5/2019, T đến Công an quận Bình Tân đầu thú.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Phạm Hoàng T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số: 707-19/KLGĐ-PY ngày 12/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

"+ Đứt da vùng hạ sườn phải, bờ mép sắc gọn, kích thước 2cm x 0,8cm. Bên trong, tụ máu dưới da và trong cơ vùng hạ sườn phải. Xương sụn không tổn thương.

+ Vết thương đứt da vùng hạ sườn phải, đi xuyên, gây thủng mặt trước thùy phải của gan (kích thước 4cm x 0,1cm), thủng mặt sau rãnh liên thùy của gan (kích thước 3cm x 0,1cm); sâu 16cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái, chếch lên trên…

Nguyên nhân chết của nạn nhân Trần Trường G là: chết do sốc mất máu không hồi phục do vết thương đâm thủng gan. Trong máu tìm thấy cồn, nồng độ 16,45mg/100ml. Trong máu không tìm thấy ma túy. Máu của Trần Trường G thuộc nhóm máu A".

Tại Kết luận giám định pháp y bổ sung số: 1101-19/KLGĐ-PY ngày 30/7/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: *"Vết thương đứt da vùng hạ sườn phải do vật sắc nhọn gây ra theo cơ chế đâm. Con dao như bị can Phạm Hoàng T mô tả, lưỡi dao bằng kim loại trắng sáng, dài khoảng 10cm, mũi dao nhọn; cán dao dài khoảng 10cm, không rõ làm bằng gì, có miếng ốp giống vân gỗ, có thể gây ra vết thương trên người Trần Trường G".*

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) tấm ảnh 7 x 11cm ghi nhận 01 thanh niên (để trong hồ sơ).

- 01 (một) USB 16GB hiệu Tosiba màu đen (để trong hồ sơ).

- 01 (một) USB 16GB hiệu ADATA màu đỏ đen (để trong hồ sơ).

- 01 (một) đôi dép nhựa quai kẹp màu đen có ghi dòng chữ THE SNAILALSO CRAZY màu trắng.

- 01 (một) áo sơ mi màu trắng sọc đen có hiệu ShenCong 2P.

- 01 (một) quần Jeans dài màu xanh.

- 23 (hai mươi ba) dấu vết thu được tại hiện trường.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 458/2019/HS-ST ngày 18/11/2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã Tuyên xử:

- Áp dụng điểm n, p khoản 1 Điều 123; điểm e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Phạm Hoàng Trọng: Tù chung thân**, về tội: **"Giết người"**. Thời hạn tù tính từ ngày 10/5/2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26/11/2019 đại diện hợp pháp của bị hại là ông Trần Văn K có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngày 02/12/2019 bị cáo Phạm Hoàng T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay đại diện hợp pháp của bị hại là ông Trần Văn K đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Bị cáo Phạm Hoàng T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như án sơ thẩm quy kết, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì bị cáo đã thực sự ăn năn hối cải và trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm thì gia đình bị cáo đã bồi thường thêm 43 triệu đồng là đủ 243 triệu đồng theo như án sơ thẩm tuyên cho gia đình bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát xét xử phúc thẩm phát biểu: Căn cứ vào các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng; Do bị Giang cầm nón bảo hiểm đánh vào đầu nhưng không gây thương tích thì bị cáo đã rút dao trong túi quần đâm vào bụng Giang, hậu quả làm Giang tử vong. Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo về tội giết người theo điểm n, p khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ. Bị cáo có nhân thân xấu có 02 tiền án, 01 tiền sự, có 01 tình tiết tăng nặng theo điểm e khoản 1 diều 52 Bộ luật hình sự. Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết

giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới là đã bồi thường thêm cho gia đình người bị hại 43 triệu đồng là đủ 234 triệu đồng theo như án sơ thẩm tuyên nhưng xét mức án tù chung thân đối với bị cáo là phù hợp, không nặng, do đó đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người đại diện của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày:

Thống nhất về tội danh như án sơ thẩm tuyên. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hành vi của bị hại đã vô cớ dùng nón bảo hiểm đánh vào đầu bị cáo, vì vậy đề nghị xem xét lại tình tiết có tính chất côn đồ đối với bị cáo vì phía người bị hại cũng có lỗi. Đồng thời cũng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại tình tiết tăng nặng "Cố ý thực hiện tội phạm đến cùng" đối với bị cáo vì bị cáo tuy có đến bệnh viện nơi anh Giang cấp cứu đòi đâm anh Giang nhưng đã được mọi người can ngăn và không đâm anh Giang thêm nhát nào, anh Giang chết là do nhát đâm trước đó. Sau khi xét xử sơ thẩm thì gia đình bị cáo đã bồi thường thêm 43.000.000 đồng là đủ số tiền 243.000.000 đồng theo như án sơ thẩm tuyên, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Ông Trần Văn K là đại diện hợp pháp của bị hại có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhưng tại phiên tòa hôm nay ông Khởi vắng mặt không rõ lý do mặc dù đã được Tòa án triệu tập lệ. Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vụ án.

Xét đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng T và người đại diện hợp pháp của bị hại đúng về hình thức, nội dung và được nộp trong hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo, người đại diện của bị hại được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm:

[1] Do bị Trần Trường G dùng nón bảo hiểm đánh vào đầu nhưng không gây thương tích nên bị cáo Phạm Hoàng T tức giận rút dao bằng kim loại trắng sáng dài khoảng 10cm, một cạnh sắc, bản rộng nhất lưỡi dao khoảng 1,8cm, mũi dao nhọn, cán dao dài khoảng 10cm, có miếng ốp giống vân gỗ đuổi theo đâm 01 nhát vào bụng của Giang, hậu quả làm Giang tử vong vì sốc mất máu không hồi phục do vết thương đâm thủng gan.

[2] Quá trình điều tra, xét xử bị cáo khai nhận diễn biến hành vi phạm tội như nêu trên và thừa nhận chính bị cáo đã dùng dao đâm chết anh Giang. Do đó,

Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo T phạm tội "giết người" theo Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ với anh Trần Trường Giang, bị cáo Phạm Hoàng T đã dùng dao có mũi sắc, nhọn thủ sẵn trong người, đâm vào người anh Giang, làm anh Giang tử vong ngay sau đó và bị cáo Trọng có một tiền án về một tội rất nghiêm trọng chưa được xóa án tích nay lại phạm tội đặc biệt nghiêm trọng, do đó Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết định khung tăng nặng "Có tính chất côn đồ" và "tái phạm nguy hiểm" theo điểm n, p khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Bị cáo phạm tội với 2 tình tiết đinh khung tăng nặng "Có tính chất côn đồ" và "tái phạm nguy hiểm" theo điểm n, p khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự, bị cáo có nhân thân xấu có 02 tiền án, 01 tiền sự đã có 01 thời gian dài sống trong trại cải tạo dưới sự quản lý chặt chẽ của nhà nước nhưng sau khi ra trại, bị cáo lại tiếp tục phạm tội đặc biệt nghiêm trong, chứng tỏ bị cáo là kẻ khó giáo dục cải tạo. Sau khi bị hại được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện thì bị cáo tiếp tục truy đuổi đến bệnh viện với ý định đâm bị hại nhưng bị mọi người ngăn cản nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng "Cố ý thực hiện tội phạm đến cùng" theo điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại các điểm e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo mức án tù chung thân là trong khung hình phạt. Sau khi xét xử sơ thẩm, gia đình của bị hại đã nhận 200 triệu đồng từ gia đình bị cáo và người đại diện gia đình của bị hại cũng đã làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thêm được tình tiết giảm nhẹ mới là gia đình bị cáo bồi thường thêm cho gia đình bị hại số tiền 43 triệu đồng, tổng số tiền khắc phục hậu quả mà gia đình bị hại đã nhận là 243 triệu đồng. Tuy nhiên xét tính chất hành vi, hậu quả của tội phạm và nhân thân của bị cáo thì mức án tù chung thân là phù hợp, không nặng, do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo cũng như kháng cáo của người đại diện bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Quan điểm của vị Đại diện Viện kiểm sát xét xử phúc thẩm tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người đại diện của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ. Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là không có căn cứ.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm (về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm) không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Hoàng T và người đại diện hợp pháp của bị hại. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Áp dụng điểm n, p khoản 1 Điều 123; điểm e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Phạm Hoàng Trọng: Tù chung thân**, về tội: **"Giết người"**. Thời hạn tù tính từ ngày 10/5/2019.

2. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Phạm Hoàng T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm (về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm) không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC;
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND Tp.HCM;
- Sở tư pháp Tp.HCM;
- Trại tạm giam CA Tp.HCM;
- TAND Tp.HCM;
- Cục THADS Tp.HCM;
- Bị cáo, người đại diện bị hại;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Minh Thịnh