

Ngày: 17/01/2019.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hải Thanh;

Các Thẩm phán: Ông Ngô Hồng Phúc;

Ông Điều Văn Hằng.

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà*: Bà Phạm Thị Thanh Nga, thư ký Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Trần Văn Nhiễm, kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bắc Giang, Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 718/2018/HSPT ngày 17 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo Đỗ Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2018/HSST ngày 10 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

1. Bị cáo có kháng cáo: Đỗ Văn H, sinh năm 1997; nơi cư trú: Thôn BT, xã DB, huyện HH, tỉnh Bắc Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Đỗ Văn C và bà Trần Thị V; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có 04 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

2. Người bị hại:

- Anh Nguyễn Hoàng L, sinh năm 1987; trú tại: Thôn DT 3, xã DT, huyện HH, tỉnh Bắc Giang. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Anh Đỗ Văn N, sinh năm 1984, trú tại: Thôn HL, xã BL, huyện HH, tỉnh Bắc Giang. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi tối ngày 16/7/2017, nhóm thanh niên xã DB, huyện HH gồm Đỗ Phương N; Đỗ Văn M; Đỗ Văn H; Đặng Văn T; Đặng Văn V, Đặng Trường D và Đặng Văn Đ đi chơi qua thôn HL, xã BL, huyện HH thì xảy ra mâu thuẫn xô sát với nhóm thanh niên thôn HL gồm Nghiêm Xuân D, Đặng Văn H và Nguyễn Văn M nhưng không ai bị thương tích. Sau đó, H dùng tài khoản Facebook nhắn tin vào tài khoản Facebook của Nghiêm Xuân D yêu cầu đến thị trấn Thắng gặp để xin lỗi, nhưng D không đồng ý.

Buổi sáng ngày 17/7/2017, Nghiêm Xuân D đi ăn sáng cùng nhóm bạn gồm Đặng Văn H, Nguyễn Văn M, Tạ Văn A và Tạ Văn Đ đều ở thôn H, xã ĐL, huyện HH. D nói với mọi người về việc bị H đe dọa đánh. Cả nhóm rủ nhau đi mua 01 ống tuýp sắt cắt ra thành 05 đoạn, vát nhọn một đầu mang về nhà D cất giấu, nếu nhóm H đến thì sẽ đánh trả.

Buổi tối ngày 18/7/2017, Đỗ Văn H quay video phát trực tiếp lên Facebook đe dọa sẽ đến đánh nhóm D. Sau đó, H cùng Đỗ Phương N, Đỗ Văn M, Đặng Văn T, Đặng Văn V, Đặng Trường D đi xe máy đến nhà Nghiêm Xuân D. T mang theo 01 thanh dao, D mang theo 01 tuýp sắt. H điều khiển xe chở T; Đỗ Phương N chở M; Đặng Trường D chở V. Trên đường đi, nhóm H gặp Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1998 ở thôn TL, xã TTh đi xe mô tô chở Đàm Văn H, sinh năm 1999 trú tại thôn ĐĐ, xã TTh và Nguyễn Văn K, sinh năm 1999 chở Nguyễn Văn Th, sinh năm 1999 đều trú tại thôn Ch, xã LP, huyện HH. Sau khi gặp nhau, H rủ cả bọn xuống đánh nhau với nhóm Nghiêm Xuân D, mọi người đồng ý.

Cùng thời gian này, nhóm của Nghiêm Xuân D truy cập Facebook nên biết nhóm Đỗ Văn H chuẩn bị đến nên đã gọi Tạ Văn A, Đặng Văn H, Nguyễn Văn M, Tạ Văn Đ đến để đánh trả. Cả nhóm chuẩn bị 05 ống tuýp sắt cắt nhọn, 01 dao, 01 gậy sắt để ở cánh cửa xếp nhà D rồi ngồi uống bia tại hiên nhà chờ đối phương đến.

Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm Đỗ Văn H đi xe máy đến trước cửa nhà Nghiêm Xuân D. Nam chở M đến đầu ngõ cách cửa hàng tạp hoá nhà D khoảng 10m thì đỗ lại. H cầm dao xông vào thì nhóm D lấy chai bia ném về phía H sau đó chạy vào trong nhà kéo cửa xếp lại. Nghiêm Xuân D chạy ra sau nhà lấy 01 khẩu súng cùng 05 viên đạn chạy qua cửa phụ đi ra ngõ cạnh nhà thì thấy một số thanh niên trong nhóm H đang đứng ở đầu ngõ trong đó có N ngồi trên xe máy còn M đứng cạnh N. D lắp đạn vào súng, hướng nòng súng về phía nhóm thanh niên xã ĐB ở cự ly khoảng 25m rồi nổ súng làm đạn bắn trúng vào người Đỗ Văn M và Đỗ Phương N.

Sau khi bị bắn, M điều khiển xe máy chở N, còn Đặng Trường D điều khiển xe máy chở V bỏ chạy. Nghiêm Xuân D cầm súng đuổi theo đến đầu ngõ và hướng nòng súng về phía nhóm thanh niên đang chạy cách khoảng 27m bắn thêm phát thứ hai nhưng không gây thương tích cho ai.

Khi biết nhóm đối phương bỏ chạy, Đặng Văn H, Nguyễn Văn M, Tạ Văn A, Tạ Văn Đ cầm hung khí xông ra thì thấy Nguyễn Văn Ph đang cầm gạch ném vào cửa nhà D. Đặng Văn H cầm gậy tuýp sắt đánh Ph bị ngã. Độ cầm dao chém 01 nhát trúng vào đầu Ph, Ph bỏ chạy thì bị Đ dùng dao chém tiếp vào lưng. Sau đó, mọi người trong nhóm đưa N, M, Ph đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Sơn Uyên - Hiệp Hòa.

Sau khi bỏ chạy, Đặng Trường D gọi điện cho Đặng Văn Đ, sinh năm 1999 trú tại thôn BT, xã ĐB, huyện HH thông báo việc Đỗ Phương N bị đánh. Đ đi xe máy cùng Đặng Thế Đ1, sinh năm 1995; Đỗ Văn T, sinh năm 1997 đều trú tại thôn BT, xã ĐB đến Bệnh viện đa khoa Sơn Uyên thì thấy N bị thương. Đ, Đ1, T đi đến phố H, xã BL, huyện HH thì gặp Đỗ Văn H, Đàm Văn H ở đó. Cả bọn rủ nhau quay lại nhà Nghiêm Xuân D để đánh trả thù nhưng khi nhóm H đến nơi thì nhóm Nghiêm Xuân D đã rời khỏi hiện trường.

Lúc này tại cửa quán bi-a đối diện nhà Nghiêm Xuân D có dựng một số xe mô tô trong đó có xe mô tô Honda Airblade màu đỏ-đen biển kiểm soát 98D1-62413 của anh Nguyễn Hoàng L, sinh năm 1987 trú tại thôn Danh Thượng 3, xã DT, huyện HH và xe mô tô Yamaha Exciter màu xanh - trắng của anh Đỗ Văn N, sinh năm 1984 trú tại thôn HL, xã BL, huyện HH. Nhóm của H nghĩ là xe của nhóm D bỏ lại nên đã đập phá xe để trả thù. H cầm thanh dao chém nhiều nhất vào sườn xe Yamaha Exciter. Đ dùng gậy tuýp sắt đập nhiều nhất vào phần yếm và phần sau của xe Yamaha Exciter. T dùng viên gạch vỡ đập vào mặt đồng hồ xe Yamaha Exciter. Đ1 dùng gậy rút đập vào mặt đồng hồ xe Honda Air-Blade làm hai xe mô tô bị hư hỏng.

Sau khi nhóm thanh niên xã DB bỏ chạy, Nghiêm Xuân D về nhà thì thấy có 02 xe máy dựng trước cửa, D dắt 02 xe máy vào trong nhà rồi mang khẩu súng cùng 02 viên đạn và 02 vỏ đạn đến nhà ông Nghiêm Xuân Th, sinh năm 1965 trú tại thôn HL, xã BL (là bác của D) cất giấu trong bếp. Ngày 19/7/2017, Nghiêm Xuân D bị Cơ quan điều tra bắt khẩn cấp.

Đối với Đỗ Phương N và Đỗ Văn M bị thương được đưa đến Bệnh viện đa khoa Sơn Uyên và Bệnh viện Việt Đức khám đến ngày 19/7/2017 chuyển về Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang điều trị và được ra viện ngay trong ngày. Ngày 28/8/2017, anh N đến Bệnh viện 108 Hùng Cường làm thủ thuật lấy được 04 dị vật kim khí từ các vết thương và nộp cho Cơ quan điều tra. Nguyễn Văn Ph bị thương nhẹ cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Sơn Uyên sau đó về nhà tự điều trị ngay trong ngày 18/7/2017.

Căn cứ lời khai của Nghiêm Xuân D, Cơ quan điều tra đã thu giữ tại nhà bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1967 (là vợ ông Th) 01 khẩu súng dài 132cm, báng súng bằng gỗ dài 72,5cm, nòng súng dài 59,5cm; 02 vỏ đạn hình trụ đã sử dụng, vỏ kim loại màu vàng, dài 06cm, đường kính 02cm hình trụ và 02 viên đạn hình trụ, dài 06cm, đường kính 02cm, đạn chưa sử dụng.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra thu giữ tại nhà Tạ Văn Đ 03 tuýp sắt, mỗi tuýp dài 124cm, đường kính 2,7cm, một đầu vát nhọn màu xám; 01 tuýp sắt màu xám bạc, dài 146cm, đường kính 2,1cm; 01 tuýp sắt có một đầu hàn một lưỡi dao nhọn, dài 122cm, chuôi bằng sắt dài 01m, đường kính 2,7cm được cuốn cao su màu đen, lưỡi dao nhọn dài 22cm, bản lưỡi dao chỗ rộng nhất là 07cm.

Ông Nghiêm Xuân Qu (bố D) giao nộp 01 xe mô tô biển kiểm soát 98D1-189.04; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 135 màu xanh trắng, không có biển số trong cốp xe có 01 BKS 98D1-315.34. Kết quả điều tra xác định xe mô tô biển kiểm soát 98D1-189.04 là của bà Nguyễn Thị M (mẹ của Nguyễn Văn Ph cho mượn đi chơi). Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho bà M.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra còn tổ chức khám nghiệm, xác định các dấu vết tại hiện trường, thu giữ các vật chứng khác như: 01 áo phông cộc màu đen của Đỗ Văn M đã mặc khi bị Nghiêm Xuân D bắn. Đặng Văn Đ, Đặng Thế Đ, Đặng Văn T giao nộp 01 thanh dao tự chế dài 74cm, lưỡi bằng kim loại sáng màu dài 55cm, rộng 8,6cm, chuôi bằng gỗ màu nâu dài 19cm; 01 ống kim loại hình trụ tròn được cuốn băng keo màu đen, dài 79cm, đường kính 02cm; 01 gậy rút bằng

kim loại, phần tay cầm bọc nỉ màu đen, ở trạng thái bình thường dài 19cm, đường kính 2,5cm, khi rút ra có chiều dài 51cm gồm 03 đoạn.

Về giá trị tài sản bị thiệt hại: Cơ quan điều tra đã trưng cầu định giá trị giá tài sản bị hư hỏng trong vụ án. Kết luận định giá tài sản ngày 21/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hiệp Hoà kết luận:

Giá trị thiệt hại bị hư hỏng của hai xe mô tô là 6.215.000 đồng. Trong đó:

- Trị giá tài sản bị hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Air Blade, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 98D1-62413, năm sản xuất 2017 (xe đã qua sử dụng) là: 2.370.000 đồng;

- Trị giá tài sản bị hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, màu xanh - trắng, năm sản xuất năm 2016 (xe đã qua sử dụng) là: 3.845.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2018/HSST ngày 10/8/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 178, các điểm b, s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Nghiêm Xuân D 07 năm tù về tội "Giết người", xử phạt các bị cáo Đỗ Văn T, Đặng Thế Đ, Đặng Văn Đ mỗi bị cáo 07 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” nhưng cho hưởng án treo; quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 16/8/2018, bị cáo Đỗ Văn H kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Đỗ Văn H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị được hưởng án treo. Bị cáo khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải.

Đại diện Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa có quan điểm: Bị cáo là người cầm đầu, hung hăng, tích cực do vậy mặc dù bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xong vẫn cần buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian như Bản án sơ thẩm đã quyết định. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với hành vi của bị cáo và các đối tượng khác trong vụ án như Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2018/HSST ngày 10/8/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang đã xác định. Lời khai của bị cáo hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận: Do mâu thuẫn, thiếu kìm chế nên đêm ngày 18/7/2017, bị cáo Đỗ Văn H cùng các bị cáo Đỗ Văn T,

Đặng Thế Đ, Đặng Văn Đ có hành vi đập phá 02 xe mô tô của anh Nguyễn Hoàng L và anh Đỗ Văn N.

Tại kết luận định giá tài sản ngày 21/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hiệp Hoà kết luận: Giá trị thiệt hại bị hư hỏng của hai xe mô tô là 6.215.000 đồng. Trong đó: Xe Air Blade, màu đỏ - đen thiệt hại 2.370.000 đồng, xe Yamaha, loại xe Exciter, màu xanh - trắng thiệt hại 3.845.000 đồng. H, T, Đ là người gây thiệt hại cho xe Yamaha Exciter; Đ1 là người gây thiệt hại cho xe Hon da Air Blade.

Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định: "Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm". Bởi vậy, bản án sơ thẩm kết tội bị cáo về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn H.

[2.1] Xét kháng cáo về việc xin giảm hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Đỗ Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do vai trò và hành vi của bị cáo H tích cực hơn các bị cáo Đỗ Văn T, Đặng Thế Đ, Đặng Văn Đ nên Bản án sơ thẩm quyết định hình phạt 09 tháng tù đối với bị cáo, cao hơn mức hình phạt đối với các bị cáo Đỗ Văn T, Đặng Thế Đ, Đặng Văn Đ (đều bị xử phạt 07 tháng tù và cho hưởng án treo) là có căn cứ, phù hợp và đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên Hội đồng xét xử không có căn cứ giảm hình phạt cho bị cáo.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo về việc hưởng án treo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, mức độ gây thiệt hại không lớn; sau khi phạm tội đã khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải; đã tích cực bồi thường, khắc phục xong hậu quả; người bị hại đã có đơn đề nghị cơ quan tiến hành tố tụng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng. Đối chiếu với quy định tại khoản 1 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 về án treo và quy định tại các khoản 1, 2, 3, 4 Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, nên sẽ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù.

[3] Về án phí phúc thẩm hình sự: Căn cứ quy định tại Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo, do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Đỗ Văn H không phải

chịu án phí phúc thẩm hình sự.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2018/HSST ngày 10/8/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang như sau:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 178, các điểm b, s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 17/01/2019. Bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

2. Trong thời gian thử thách: Giao bị cáo Đỗ Văn H cho Ủy ban nhân dân xã DB, huyện HH, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã DB, huyện HH, tỉnh Bắc Giang trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ thời điểm hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Cục THADS tỉnh Bắc Giang;
- Bị cáo;
- UBND xã DB, huyện HH, tỉnh Bắc Giang;
- Lưu HSVA, Phòng HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã ký)**

Nguyễn Hải Thanh