

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK R'LẤP
TỈNH ĐẮK NÔNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 87/2024/HS-ST
Ngày 29-11-2024

NHÂN DANH NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Giang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thùy và ông Lê Thế Kỳ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc R'Lấp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 96/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2024/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Phạm Thùy H, sinh năm 1987, tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Bon B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch Việt Nam; con ông Phạm Hùng D và bà Trần Thị P; chồng là Lê Ngọc L và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án; tiền sự: Không; đang tại ngoại theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 03/2024, Phạm Thùy H biết được Công ty S đang tuyển vị trí nhân viên trưng bày hàng hóa tại thành phố B, tỉnh Đắc Lắc; điều kiện để được tuyển dụng phải có bằng tốt nghiệp trung học phổ thông (THPT) trở lên. Ngày 16/4/2024, H dùng điện thoại di động Redmi Note 13, gắn sim số 0334.369.957, nhắn tin với tài khoản tên "Anh Q Xin Việc" để đặt làm giả 01 bằng tốt nghiệp ngành Sư phạm mầm non của trường Cao đẳng S1 với giá 3.500.000 đồng và H cung cấp thông tin cá nhân cho tài khoản tên "Anh Q Xin Việc". Đến ngày 25/4/2024, H nhận điện thoại của chị Thị Q1 là nhân viên bưu điện xã Q, huyện Đ thông báo H có bưu phẩm giá 3.500.000 đồng;

tuy nhiên, do bận việc nên H hẹn buổi chiều cùng ngày sẽ tới nhận. Do nghi ngờ bưu phẩm trên là hàng cấm nên chị Thị Q1 đã trình báo đến Cơ quan Công an.

Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, H đến bưu điện xã Q để nhận bưu phẩm thì bị Cơ quan Công an mời H về làm việc. Tại Cơ quan Công an, H đã khai nhận toàn bộ hành vi và giao nộp toàn bộ giấy tờ, tài liệu giả vừa nhận được.

Kết luận giám định số 218/KL-KTHS ngày 15/5/2024 của Phòng K, Công an tỉnh Đ kết luận:

1. Không đủ cơ sở để kết luận Bảng điểm, bằng tốt nghiệp Cao đẳng gửi tới giám định (ký hiệu A1, A2) là thật hay giả.

2.1 Chữ ký mang tên Nguyễn Viết T trên tài liệu gửi giám định (ký hiệu A2) được tạo ra bằng phương pháp in màu.

2.2 Chữ ký mang tên Lê Ngọc T1 trên tài liệu gửi tới giám định (ký hiệu A1) và chữ ký mang tên Vũ Thị L1 trên tài liệu gửi tới giám định (ký hiệu A1.1, A1.2, A1.3, A2.1, A2.2, A2) được tạo ra bằng phương pháp ký trực tiếp.

2.3 Hình dấu tròn màu đỏ trên tài liệu gửi tới giám định (ký hiệu A1, A2) được tạo ra bằng phương pháp in màu.

2.4 Hình dấu tròn màu đỏ trên tài liệu gửi tới giám định (ký hiệu A1.1, A1.2, A1.3, A2.1, A2.2, A2.3, A2) được tạo ra bằng phương pháp đóng trực tiếp.

Đối với trường Cao đẳng S1 (từ ngày 31/12/2014 là trường Đại học S1), cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã làm việc xác định: Trường Đại học S1 không có các thông tin của bà Phạm Thùy H; tại thời điểm năm 2009, không có Hiệu trưởng tên Nguyễn Viết T; khi cấp bằng cho sinh viên năm 2009, chữ ký của Hiệu trưởng và hình dấu tròn của trường được tạo bằng phương pháp ký, đóng dấu trực tiếp; trường không còn lưu giữ phôi bằng tốt nghiệp hoặc bản gốc bằng Cao đẳng tại thời điểm năm 2009 do quy định của Bộ G và đào tạo nên trường căn cứ vào số lượng sinh viên đủ điều kiện tốt nghiệp để báo cáo Bộ G và đào tạo xin cấp phôi bằng tốt nghiệp Cao đẳng bằng số lượng sinh viên để in, cấp phát cho sinh viên tốt nghiệp.

Cáo trạng số: 92/CT-VKS-ĐL, ngày 08/11/2024 của VKSND huyện Đăk R'Lập đã truy tố bị cáo Phạm Thùy H về tội "Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức" theo khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi của mình như cáo trạng đã truy tố và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk R'Lập truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và không oan.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Thủy H1 phạm tội "Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức"; về hình phạt áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo

từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

Lưu hồ sơ vụ án 01 bằng tốt nghiệp, 03 bản sao bằng tốt nghiệp, 01 bằng điểm bằng điểm, 03 bản sao bằng điểm.

Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 13.

Bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc R'lấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Phạm Thùy H có trình độ văn hóa 10/12; để xin vào làm việc tại công ty S thì phải có bằng tốt nghiệp trung học phổ thông trở lên. Ngày 16/4/2024, H sử dụng điện thoại di động nhắn tin với tài khoản tên “Anh Q Xin Việc” để đặt làm giả 01 bằng tốt nghiệp ngành Sư phạm mầm non của trường Cao đẳng S1, với giá 3.500.000 đồng nhằm mục đích để đi việc làm. Vì vậy, có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Phạm Thùy H phạm tội “*Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự.

Điều 341 của Bộ luật Hình sự quy định:

“Người nào làm giả con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ khác của cơ quan, tổ chức hoặc sử dụng con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ giả thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 02 năm”.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức trong lĩnh vực quản lý hành chính Nhà nước về con dấu, tài liệu. Bị cáo nhận thức và biết việc làm giả tài liệu của cơ quan nhà nước và sử dụng tài liệu giả là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý

phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt mức hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi của bị cáo thì mới có đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo đồng thời ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có ông nội là Phạm Văn H2 là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng hạng nhất đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với 01 bằng tốt nghiệp, 03 bản sao bằng tốt nghiệp, 01 bằng điểm bằng điểm, 03 bản sao bằng điểm, cần lưu hồ sơ vụ án.

Đối với túi nilon, màu hồng; xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 13, bị cáo dùng vào phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ sách Nhà nước.

[6] Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có nơi cư trú ổn định. Vì vậy, cho bị cáo được tự học tập, cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính địa phương và gia đình bị cáo, cũng có đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

[7] Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ cần chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Thùy H phạm tội “*Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức*”.

Xử phạt bị cáo Phạm Thùy H 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 29 tháng 11 năm 2024.

Giao bị cáo Phạm Thùy H cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Lưu theo hồ sơ vụ án 01 bằng tốt nghiệp, 03 bản sao bằng tốt nghiệp, 01 bằng điểm bằng điểm, 03 bản sao bằng điểm;

Tịch thu tiêu hủy túi nilon, màu hồng;

Tịch thu sung quỹ sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 13.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng, ngày 12 tháng 11 năm 2024)

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Phạm Thùy H phải nộp 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Đã ký