

Số: 291/2026/QĐST-HNGĐ

Đồng Nai, ngày 22 tháng 5 năm 2026

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số 387/2026/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 4 năm 2026, giữa:

- Nguyên đơn: Bà Đỗ Thị Thu V, sinh năm 1986; CCCD số: xxxxxxxxxxx38, ngày cấp: xx/xx/2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; địa chỉ: tổ A, ấp H, xã T, tỉnh Đồng Nai, nay là thành phố Đồng Nai

- Bị đơn: Ông Trần Văn Bình, sinh năm 1988; CCCD số: xxxxxxxxxxx04, cấp ngày 29/12/2024; địa chỉ: tổ A, ấp H, xã T, tỉnh Đồng Nai, nay là thành phố Đồng Nai.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 55, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ vào Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 14 tháng 5 năm 2026;

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 14 tháng 5 năm 2026 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà Đỗ Thị Thu V và ông Trần Văn B.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Đỗ Thị Thu V và ông Trần Văn B thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Giao con chung Trần Thiên B, sinh ngày 23/9/2016 cho ông Trần Văn B trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con đến khi con trưởng thành, đủ 18 tuổi.

Về cấp dưỡng nuôi con: Bà Đỗ Thị Thu V và ông Trần Văn B thống nhất tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con được quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được quyền ngăn cấm, cản trở. Nếu người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung của người trực tiếp nuôi con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con chung của người đó.

Vì lợi ích mọi mặt của con chưa thành niên, khi có lý do chính đáng, một hoặc cả hai bên có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi việc trực tiếp nuôi con hoặc cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

- Về tài sản chung, nợ chung và các vấn đề khác có liên quan: Bà Đỗ Thị Thu V và ông Trần Văn B thống nhất tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về án phí: Bà Đỗ Thị Thu V tự nguyện chịu 150.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm; được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0006531 ngày 24 tháng 3 năm 2026 của Thi hành án dân sự thành phố Đồng Nai. Thi hành án dân sự thành phố Đồng Nai hoàn trả lại cho bà Đỗ Thị Thu V số tiền 150.000 đồng.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- Tòa án nhân dân thành phố Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 - Đồng Nai;
- Thi hành án dân sự thành phố Đồng Nai;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 10 - Đồng Nai;
- UBND xã T, thành phố Đồng Nai;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Võ Quang Dũng