

Bản án số: 90/2023/HS-ST
Ngày 14-4-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thành Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Châu;
2. Bà Huỳnh Anh Thư.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Thế - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 72/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2023 về tội “Trộm cắp tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Thái T, sinh năm 1989 tại A; thường trú: Ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn O, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1964; vợ tên Huỳnh Thị C, sinh năm 1990 (chưa đăng ký kết hôn); tiền sự: không;

Tiền án: Ngày 16/01/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương xử phạt 08 tháng tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2019/HSST về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 17/5/2019 chấp hành việc nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 22/06/2019 chấp hành xong hình phạt tù.

Ngày 06/11/2020 thực hiện hành vi “Trộm cắp tài sản”. Ngày 24/02/2021 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can; Bị cáo bỏ trốn và bị truy nã đến ngày 26/12/2022 bị bắt và bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Đỗ Văn D, sinh năm 1958; địa chỉ: Tổ 4, khu phố L, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Đỗ Tiến P và ông Nguyễn Thanh D, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Thái T và ông Trần Phát Đ là bạn bè. Do không có nghề nghiệp ổn định và không có tiền tiêu xài nên bị cáo T đã bàn bạc với ông Đ tìm tài sản không có người trông coi trên địa bàn thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên để trộm bán lấy tiền tiêu xài.

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 06/11/2020, ông Đ điều khiển xe mô tô biển số 76M1-10488 đến phòng trọ của bị cáo T tại phường Thuận G, thành phố Thuận An, Bình Dương để trả xe cho bị cáo T. Lúc này, bị cáo T rủ ông Đ đi đến địa bàn phường K, thành phố Tân Uyên, Bình Dương tìm tài sản lấy trộm đem bán lấy tiền tiêu xài thì ông Đ đồng ý. Khoảng 15 giờ cùng ngày, bị cáo T điều khiển xe mô tô 76M1-10488 chở ông Đ đi ngang qua nhà ông Đỗ Văn D tại khu phố L, phường K, thành phố Tân Uyên, Bình Dương thì ông Đ phát hiện có một bình gas bằng kim loại màu xám, hiệu Pacific Petro đang để trước nhà ông D không có ai trông coi nên kêu bị cáo T dừng xe lại để ông Đ vào lấy trộm còn bị cáo ở ngoài canh giới. Sau đó, ông Đ đi bộ vào phía trong nhà ông D lấy trộm bình gas nêu trên.

Sau khi trộm được bình gas, bị cáo T điều khiển xe mô tô chở ông Đ bỏ chạy. Lúc này, ông D đang làm ruộng cách nhà khoảng 30 mét phát hiện nên truy hô. Ông Đỗ Tiến P và ông Nguyễn Thanh D nghe ông D truy hô nên đuổi theo bắt được bị cáo T và ông Đ, bàn giao cho Công an phường K, thành phố Tân Uyên để xử lý. Quá trình làm việc, bị cáo T và ông Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi lấy trộm 01 bình ga bằng kim loại màu xám, hiệu Pacific Petro của ông D.

Công an phường Khánh Bình tạm giữ: 01 bình ga bằng kim loại màu xám, hiệu Pacific Petro, loại 12kg; 01 xe mô tô biển số 76M1-10488, sau đó xác lập hồ sơ và chuyển về Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để tiếp tục điều tra xác minh theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 371 ngày 25/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Tân Uyên xác định: 01 bình ga bằng kim loại màu xám, hiệu Pacific Petro tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị là 260.000 đồng.

Qua tra cứu tiền án, tiền sự, bị cáo Nguyễn Thái T có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” bị Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 08 tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2019/HSST ngày 16/01/2019. Ngày 17/5/2019 chấp hành việc nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và ngày 22/06/2019 chấp hành xong hình phạt tù.

Đối với một bình gas bằng kim loại màu xám hiệu Pacific Petro là tài sản hợp pháp của ông Đỗ Văn D. Ngày 28/12/2020, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tân Uyên đã ra quyết định xử lý bằng hình thức trả lại cho bị hại Đỗ Văn D.

Đối với xe mô tô biển số 76M1-104.88, nhãn hiệu HONDA WAVE 110, màu xanh, số máy: WNZS139FM60863, số khung WNPCH013VN0863 là xe không rõ

nguồn gốc. Qua tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Xe mô tô biển số 76M1-104.88 do bị cáo T mua lại của một người đàn ông không rõ lai lịch vào khoảng 04/2020 nhưng không làm thủ tục sang tên.

Về vấn đề dân sự: Bị hại Đỗ Văn D sau khi nhận lại tài sản thì không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác.

Cáo trạng số 91/CT-VKSTU ngày 20/3/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Thái T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Thái T mức hình phạt từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước xe mô tô biển số 76M1-104.88, nhãn hiệu WAVE, màu xanh, số máy: 139FMB-20863, số khung CH013VN0863.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thái T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố và không trình bày lời bào chữa.

Nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Lời khai của bị cáo Nguyễn Thái T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, thống nhất với nhau về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Ngày 06/11/2020, bị cáo Nguyễn Thái T đã có một tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích, lại tiếp tục lén lút chiếm đoạt 01 bình ga bằng kim loại màu xám, hiệu Pacific Petro, tại thời điểm chiếm đoạt có giá trị là 260.000 đồng của bị hại Đỗ Văn D tại phường K, thành phố T, Bình Dương thì bị phát hiện, bắt quả tang; đây là tình tiết định khung quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây tâm lý nghi ngờ, mất lòng tin lẫn nhau trong nhân dân, ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi nên đã cố ý thực hiện. Do đó, cần có hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; **tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được giao trả lại cho bị hại**. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[6] Xét thấy, mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị xử phạt đối với bị cáo Nguyễn Thái T tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Xe mô tô biển số 76M1-104.88 là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[9] Đối với một bình gas bằng kim loại màu xám hiệu Pacific Petro là tài sản hợp pháp của ông Đỗ Văn D. Ngày 27/12/2020, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tân Uyên đã ra quyết định xử lý bằng hình thức trả lại cho bị hại Đỗ Văn D là phù hợp.

[10] Đối với ông Trần Phát Đ, qua tra cứu, tích lục tiền án, tiền sự thì ông Đ chưa có tiền án, tiền sự. Hành vi trộm cắp tài sản của ông Đ chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên ngày 08/6/2021 Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái T 06 (Sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/12/2022.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô biển số 76M1-104.88, nhãn hiệu WAVE, màu xanh, số máy: 139FMB-20863, số khung CH013VN0863.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 21/3/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Thái T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thành Hiệp