TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 135/2023/HS-PT
Ngày: 12-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hồng

Ông Đỗ Mạnh Hùng

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa***: Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 161/2023/TLPT-HS ngày 28/7/2023 đối với bị cáo Cao Nguyên V; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 111/2023/HS-ST ngày 20/6/2023 của Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

** Bị cáo kháng cáo*:

Họ và tên: **Cao Nguyên V**, sinh năm: 2003, tại: Lâm Đồng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 4 Khu phố 1, Phường 11, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: ĐP 1, Phường 11, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Thợ cửa nhôm; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông: Cao Chí H và bà: Phan Thị L; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không,

Tiền sự: + Tại Quyết định số 558/QĐ-XPHC ngày 25/7/2021, Công an thành phố Đà Lạt xử phạt Cao Nguyên V 3.000.000đ (*ba triệu đồng*) về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác. Đã nộp phạt ngày 21/7/2022.

+ Tại Quyết định số 744/QĐ-XPHC ngày 14/10/2021, Công an thành phố Đà Lạt xử phạt Cao Nguyên V 300.000đ (*ba trăm ngàn đồng*) về hành vi đánh nhau. Đã nộp phạt ngày 15/10/2021.

+ Tại Quyết định số 937QĐ-XPHC ngày 20/12/2021, Công an thành phố Đà Lạt xử phạt Cao Nguyên V 3.000.000đ (*ba triệu đồng*) về hành vi không giao nộp vũ khí, vật liệu nổ, công cụ hỗ trợ theo quy định. Đã nộp phạt ngày 22/12/2021.

Nhân thân: + Tại Quyết định số 951/QĐ-XPHC ngày 22/9/2020, Công an thành phố Đà Lạt xử phạt Cao Nguyên V 1.250.000đ (*một triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng*) về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác. Đã nộp phạt ngày 01/10/2020.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại Phường 11, Thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Trong vụ án này còn có các bị cáo khác không kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 18/7/2022, Cao Nguyên V cùng một số người bạn đang hát Karaoke tại quán Mic ở số 16 Nguyễn Trãi, Phường 10, thành phố Đà Lạt thì có Phước (bạn ngoài xã hội của Vũ) qua phòng rủ Vũ đi qua quán Karaoke Victory (bên cạnh quán Karaoke Mic) để hát và uống bia với Phước thì Vũ đồng ý. Sau khi uống bia tại phòng của Phước thì Vũ đi xuống khu vực sảnh của quán Victory để về lại quán Karaoke Mic thì Vũ bị Bùi Minh Tâm (khách hát tại quán Victory) đạp vào chân nên giữa Vũ và Tâm xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Lúc này, bạn của Minh Tâm là Đỗ Thiên Phú, Phan Vĩnh Tâm và một số người khác đi tới, thấy nhóm của Minh Tâm đông nên Vũ bỏ chạy về lại quán Mic. Do bực tức thái độ của Vũ nên Minh Tâm rủ Đỗ Thiên Phú, Phan Vĩnh Tâm và khoảng 04 đối tượng khác (chưa rõ nhân thân, lai lịch) qua quán Karaoke Mic để tìm Vũ nói chuyện.

Thời điểm này, Vũ về quán Karaoke Mic và kể lại mâu thuẫn với Bùi Minh Tâm tại quán Victory cho Cao Gia Kiệt, sinh năm 2004, nơi cư trú: 333 Hai Bà Trưng, Phường 6, thành phố Đà Lạt nghe rồi nói Kiệt xuống lấy xe chở Vũ về nhà. Khi Vũ và Kiệt đi xuống tới sảnh của quán Karaoke Mic thì nhóm của Bùi Minh Tâm đi từ phía ngoài đường Nguyễn Trãi vào khu vực sảnh quán Karaoke Mic, Minh Tâm đi tới chửi Vũ rồi lao tới dùng tay phải đấm một cái về phía mặt của Vũ nhưng không trúng, Vũ lùi lại phía sau lấy 01 con dao bấm (cán màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, đầu nhọn, dài khoảng 15cm) trong túi quần trước bên phải đâm về phía Minh Tâm nhưng không trúng. Thấy Vũ cầm

dao nên Minh Tâm lùi lại phía sau thì Đỗ Thiên Phú lao tới vị trí Vũ đang đứng rồi dùng tay, chân đánh vào người Vũ thì Vũ dùng dao đâm 01 (một) nhát trúng vào bắp tay phải và 01 (một) nhát trúng vào vùng nách bên phải của Phú gây thương tích làm Phú bỏ chạy ra ngoài. Thấy Phú bị chém nên Phan Vĩnh Tâm lao tới dùng chân đá một cái vào người Vũ thì bị Vũ dùng dao đâm một nhát trúng vào vùng hông phải. Lúc này, Bùi Minh Tâm cùng 03 đối tượng khác (chưa rõ nhân thân, lai lịch) lao vào dùng tay, chân đánh nhiều cái vào Vũ, do nhóm của Vĩnh Tâm đông nên Vũ cùng Kiệt bỏ chạy lên khu vực lầu trên của quán để trốn, nhóm của Minh Tâm đuổi theo nhưng bị nhân viên của quán cản lại. Một lúc sau, do người dân gọi điện báo Công an phường 10, thành phố Đà Lạt nên nhóm của Bùi Minh Tâm bỏ đi và đưa Vĩnh Tâm cùng Phú lên Bệnh viện cấp cứu còn Vũ được Kiệt dùng xe mô tô chở về, khi đi tới đường Phạm Hồng Thái, Phường 10, thành phố Đà Lạt thì Vũ đã vứt con dao xuống con suối gần đó (BL: 49-60;

Bị hại:

1. Phan Vĩnh Tâm, bị 01 vết thương tại hông phải dài 13cm. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 509/2022-TgT ngày 14/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Phan Vĩnh Tâm là 03% *(ba phần trăm)*; Theo nguyên tắc cộng tại Thông tư; Tổn thương do vật sắc gây nên. Quá trình điều tra, Vũ đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng cho Tâm, ngày 27/7/2022, Phan Vĩnh Tâm đã có đơn không yêu cầu khởi tố đối với Cao Nguyên V và không có yêu cầu gì khác (BL: 61-75; 152).

2. Đỗ Thiên Phú, bị 01 vết thương cánh tay phải 09cm đứt cơ tam đầu và 01 vết thương nách phải dài 2,5cm. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 519/2022-TgT ngày 28/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Đỗ Thiên Phú là 04% *(bốn phần trăm)*; theo nguyên tắc cộng tại Thông tư; tổn thương do vật sắc gây nên. Ngày 23/7/2022, Đỗ Thiên Phú có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Cao Nguyên V (BL: 76-87; 188).

Vật chứng thu giữ: 01 USB chứa 02 đoạn video ghi lại cảnh đánh nhau, gây rối trật tự công cộng tại quán Karaoke Mic ở số 16 Nguyễn Trãi, Phường 10, Đà Lạt. Ngày 17/01/2023, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng có Kết luận giám định số 1807 xác định 02 đoạn Video trên không bị cắt ghép, chỉnh sửa và có phụ lục mô tả diễn biến hành động của các đối tượng (BL: 88 - 111).

Tại bản Cáo trạng số 140/CT-VKS ngày 15/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo Cao Nguyên V về tội *"Cố ý gây thương*

tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự; truy tố các bị cáo Bùi Minh Tâm; Phan Vĩnh Tâm và Đỗ Thiên phú về tội *"Gây rối trật tự công cộng"* theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 111/2023/HS-ST ngày 20/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt đã xử;

1. Tuyên bố bị cáo Cao Nguyên V phạm tội *"Cố ý gây thương tích".* Tuyên bố các bị cáo Bùi Minh Tâm, Phan Vĩnh Tâm và Đỗ Thiên Phú phạm vào tội *"Gây rối trật tự công cộng"*.

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51và Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Cao Nguyên V 18 *(mười tám)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Bùi Minh Tâm 18 *(mười tám)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

4. Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và các Điều 38; 58 và 65 của Bộ luật hình sự;

4.1. Xử phạt bị cáo Phan Vĩnh Tâm 12 *(mười hai)* tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 *(hai mươi bốn)* tháng tính từ ngày tuyên án.

4.2. Xử phạt bị cáo Đỗ Thiên Phú 12 *(mười hai)* tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 *(hai mươi bốn)* tháng tính từ ngày tuyên án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/6/2023 bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại nội dung bản án sơ thẩm, khai nhận hành vi như bản án sơ thẩm đã xét xử; đồng thời giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo; sửa bản án sơ thẩm, áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, giảm hình phạt cho bị cáo từ 03 tháng đến 06 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, đủ cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như bản án sơ thẩm quy kết. Xét lời khai nhận tội của bị cáo thống nhất với lời khai của người bị hại và phù hợp với tất cả các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 18/7/2022, tại quán Mic ở số 16 Nguyễn Trãi, Phường 10, thành phố Đà Lạt, các bị cáo Phan Vĩnh Tâm, Bùi Minh Tâm và Đỗ Thiên Phú có hành vi tụ tập đông người, la hét đánh nhau với Cao Nguyên V tại nơi công cộng đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Quá trình đánh nhau, Cao Nguyên V đã sử con dao dài khoảng 15cm, là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng hông của anh Phan Vĩnh Tâm, tỷ lệ thương cơ thể của anh Phú là 03% và đâm vào vùng nách của anh Đỗ Thiên Phú, tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Phú là 04% *(bốn phần trăm)*; bị cáo Phan Vĩnh Tâm không yêu cầu khởi tố vụ án, bị cáo Đỗ Thiên Phú có đơn yêu cầu khởi tố vụ án.

Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Cao Nguyên V phạm tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo của bị cáo Cao Nguyên V thì thấy rằng; Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nhân thân xấu, có tiền sự, nên xử phạt bị cáo mức án 18 tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và xuất trình được tình tiết giảm nhẹ mới là gia đình có công cách mạng và phía bị hại cũng có một phần lỗi là tấn công bị cáo trước nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo nhưng bị cáo là người có nhân thân xấu, bản thân hiện đang có 03 tiền sự về các hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, đánh nhau, tàng trữ vũ khí, vật liệu nổ..., nên không đủ điều kiện để hưởng án treo nên chỉ chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Cao Nguyên V; sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Cao Nguyên V phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134 các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Cao Nguyên V 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Cao Nguyên V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GĐKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND Tp Đà Lạt (02);
- VKSND Tp Đà Lạt (01);
- Cơ quan CSĐT CA Tp Đà Lạt (01);
- Cơ quan THAHS Tp Đà Lạt (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (03);
- Hồ sơ THAHS (03);
- Lưu hồ sơ; Án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Duy Hoài