TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT HẢI
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 05/2022/HS-ST
Ngày 30-3-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT HẢI, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Như Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Chấn Hưng

Bà Phạm Thị Hồng Ngân,

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Quang Bảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Vũ Huy Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Hữu P, sinh ngày 19 tháng 3 năm 1980 tại Hải Phòng; nơi cư trú: số đường L, phường G, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Vũ Hữu T và bà Phùng Thị Q; chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân 01 tiền án đã được xóa: năm 2005 bị Tòa án nhân dân quận Lê Chân, Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; 02 tiền sự đã được xóa: Năm 2007 Ủy ban nhân dân thành phố Hải Phòng quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục theo Quyết định số 938/QĐ-CT ngày 04/6/2007 và năm 2011, Ủy ban nhân dân quận Ngô Quyền, Hải Phòng quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 2044/QĐ-UBND ngày 15/6/2011; bị tạm giữ từ 21/12/2021 đến ngày 24/12/2021 chuyển tạm giam; có mặt.

- *Người làm chứng*: Ông Đỗ Văn C; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 21/12/2021, nên khoảng 08 giờ ngày 21/12/2021, P mượn xe môtô biển kiểm soát 15B1-58139 của chị Phạm Phương T (là bạn gái P) đi từ thôn Đoài, xã Đồng Bài, Cát Hải vào nội thành Hải Phòng mục đích để mua ma túy sử dụng. P đi đến khu vực ngõ 30 đường Trần Nguyên Hãn, Hải Phòng mua của một người phụ nữ không quen biết 200.000 đồng được 01 gói nilon ma túy Heroine. P cất giấu ma túy trong túi quần đang mặc và đi về Cát Hải để sử dụng. Khi P đi đến khu vực cổng nhà máy ôtô Vinfast thuộc thôn Đoài, xã Đồng Bài, huyện Cát Hải thì bị tổ công tác Đồn biên phòng Cát Hải phát hiện bắt quả tang thu giữ số ma túy trên.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên tại cơ quan điều tra đã khai: Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 21/12/2021 ông có chứng kiến Đồn Biên phòng Cát Hải bắt quả tang Vũ Hữu P tàng trữ trái phép chất ma túy tại cổng nhà máy ô tô Vinfsat, huyện Cát Hải, Hải Phòng. Tổ công tác Đồn Biên phòng Cát Hải đã thu giữ trong túi quần phía sau bên trái của P có một gói nilon màu vàng, mở ra bên trong có chất bột màu trắng, P khai là ma túy mua ở Hải Phòng với mục đích để sử dụng.

Kết luận giám định số 666/KLGĐ-MT ngày 21/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,19 gam, là loại Heroine.

Bản Cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 16-3-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải giữ quyền công tố và tranh luận hành vi phạm tội của bị cáo tàng trữ với mục đích để sử dụng; khối lượng chất ma túy bị cáo tàng trữ 0.19 gam là loại Heroin. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát phân tích tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 P bì thư bên trong chứa ma túy hoàn lại sau giám định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận đồng thời thừa nhận luận tội của Viện kiểm sát về tội danh cũng như mức hình phạt là đúng. Bị cáo biết mình vi phạm pháp luật đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, tạo điều kiện để bị cáo sớm trở về đoàn tụ với gia đình làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Đồn Biên phòng Cát Hải, Cơ quan điều tra Công an huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về chứng cứ: Bị cáo khai nhận bị cáo là người nghiện ma túy nên khoảng 08 giờ ngày 21/12/2021, bị cáo đi từ thôn Đoài, xã Đồng Bài, Cát Hải vào nội thành Hải Phòng mua 300.000 đồng tiền ma túy với mục đích để sử dụng.

[3] Kết luận giám định số 666/KLGĐ-MT ngày 21/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,19 gam, là loại Heroine.

[4] Từ những phân tích trên đây có đủ cơ sở để kết luận: Vũ Hữu P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[5] Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng pháp luật.

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo vi phạm nghiêm trọng pháp luật hình sự, gây mất trật tự trị an, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị của địa phương. Bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, xâm phạm đến khách thể là chính sách quản lý độc quyền các chất ma túy, chất gây nghiện của Nhà nước.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[8] Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án: Năm 2005 bị xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tại bản án số 95/2005/HSST ngày 26/4/2005 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; 02 tiền sự: Năm 2007, đưa vào cơ sở giáo dục theo Quyết định số 938/QĐ-CT ngày 04/6/2007 của Ủy ban nhân dân thành phố Hải Phòng, năm 2011, bị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 2044/QĐ-UBND ngày 15/6/2011 của Ủy ban nhân dân quận Ngô Quyền, Hải Phòng. Tính đến thời điểm phạm tội này, các tiền án tiền sự nói trên đều đã được xóa, tuy nhiên điều đó chứng tỏ bị cáo là người có nhân thân xấu, khó giáo dục tại cộng đồng, đã bị áp dụng nhiều thức thức xử lý nhưng bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó, khi quyết định hình phạt phải áp dụng hình phạt nghiêm

khắc đối với bị cáo.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, điều kiện kinh tế còn khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Đánh giá về vật chứng, xử lý vật chứng:

Tại giai đoạn điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cát Hải đã trả lại 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 15B1-58139 cho chị Phạm Phương Thảo, việc xử lý vật chứng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cát Hải đã tuân thủ đúng các quy định pháp luật hình sự.

Đối với phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy hoàn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Đánh giá về những vấn đề khác:

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho P do không xác định được lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cát Hải không có cơ sở để xử lý.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự người bị kết án phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, mức chịu án phí căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Hữu P 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 21/12/2021.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 1 và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số ma túy mà Cơ quan Giám định hoàn lại sau giám định theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 - 3 - 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cát Hải.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ

luật Tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân TP Hải Phòng;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP Hải Phòng;
- Trại giam CA TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Cát Hải;
- Công an huyện Cát Hải;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cát Hải;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Như Quỳnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**