

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TỈNH GIA
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 119/2017/HSST

Ngày: 27/9/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỈNH GIA, TỈNH THANH HOÁ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hạnh
- Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Mai Đức Danh
2. Ông Nguyễn Duy Biên
- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Lê Cao Cường
- Đại diện VKSND huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:
Bà Nguyễn Thị Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2017 tại hội trường xét xử TAND huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hoá, đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 128/2017/HSST ngày 13/9/2017 đối với bị cáo:

Đình Văn T - Sinh ngày 23/01/1994; Nơi ĐKNKTT: Xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở hiện nay: Thôn L, xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 6/12; Con ông: Đình Văn L - sinh năm 1964 (đã mất) và con bà: Cao Thị T1 - sinh năm 1967; Bị cáo chưa có vợ;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Từ ngày 23/8/2013 đến ngày 30/4/2015 chấp hành quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc tại cơ sở giáo dục H theo Quyết định số 2813/QĐ-UBND ngày 09/8/2013 của UBND tỉnh Thanh Hóa.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/6/2017 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Đình Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tĩnh Gia truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 22h30' ngày 17/6/2017 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Thành T2, sinh năm 1991 ở thôn N đi đến khu vực thôn L, cùng xã H, huyện T thì gặp Đình Văn T. T2 hỏi T: “*Có ma túy không bán cho T2*”, T trả lời “*có*” và đồng ý bán ma túy cho T2. T2 đưa cho T 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*), T nhận tiền và lấy trong người ra 01 gói ma túy đưa cho T2. Việc mua

bán ma túy giữa T và T2 vừa diễn ra xong thì bị lực lượng Công an huyện Tĩnh Gia phát hiện bắt quả tang.

Thu giữ trong người Nguyễn Thành T2 01 gói nilon màu trắng có viên đỏ, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng, T2 khai đó là ma túy vừa mua của T (Ký hiệu M1). Thu giữ trong người Đinh Văn T 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) là số tiền T vừa bán ma túy cho T2, đồng thời T lấy trong người ra giao nộp cho cơ quan công an 05 gói nilon màu trắng viên đỏ bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, T khai đó là ma túy đá (Ký hiệu M2). Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của T tại thôn L, xã H, huyện T, không thu giữ đồ vật tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại cơ quan điều tra, T khai nhận: Vào khoảng 16h00' ngày 17/6/2017 tại khu vực gần cây xăng 888 thuộc địa phận thôn H, xã T, huyện T, T đã mua 01 gói ma túy với giá 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng) của một người có tên là H cao khoảng 1m70, da ngăm đen, dáng hơi gầy, khoảng 35 tuổi. Khi về nhà, T chia gói ma túy ra thành 06 gói nhỏ, với mục đích bán lại kiếm lời, 01 gói T bán cho T2 còn 05 gói T giao nộp cho cơ quan công an khi bị bắt giữ.

Tại bản kết luận giám định số 1497/MT-PC54 ngày 19/6/2017 của phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa, xác định: Các hạt tinh thể màu trắng của phong bì niêm phong ký hiệu M1 có trọng lượng 0,025g (Không thấy không hai lăm gam) qua giám định có Methamphetamine. Các hạt tinh thể màu trắng của phong bì niêm phong ký hiệu M2 có trọng lượng 0,871g (Không thấy tám bảy một gam) qua giám định có Methamphetamine.

Ngày 07/9/2017 phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa có công văn số 1994/ PC54 đề giải thích từ ngữ trong kết luận giám định số 1497/MT - PC 54 ngày 19/6/2017 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa thể hiện: “ Việc trả lời là có Methamphetamine theo hướng dẫn số 1075 C54 (TT2) ngày 01/9/2016 của Viện khoa học hình sự hay trả lời “loại Methamphetamine” theo hướng dẫn số 2101/C41-C44 của Tổng cục cảnh sát thì bản chất đều là giám định định tính về chất ma túy và trọng lượng ở đây là trọng lượng gửi mẫu vật giám định....”.

Đối với Nguyễn Thành T2 đã có hành vi mua ma túy để sử dụng, nhưng với lượng Methamphetamine T2 tàng trữ có trọng lượng dưới 01g (một gam) nên hành vi của T2 không cấu thành tội phạm. Công an huyện Tĩnh Gia đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T2.

Đối với người đàn ông Đinh Văn T khai nhận đã bán ma túy cho T ngày 17/6/2017 tại khu vực gần cây xăng 888 thuộc thôn H, xã T, huyện T, quá trình điều tra chưa chứng minh được tên, tuổi, địa chỉ của người này. Cơ quan CSĐT Công an huyện Tĩnh Gia tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau theo đúng quy định của pháp luật.

Về vật chứng: Số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng); toàn bộ bao gói niêm phong cùng 0,014g (Không thấy không một bốn gam) các hạt tinh thể màu trắng có Methamphetamine của phong bì ký hiệu M1; 0,848g (Không thấy tám bốn tám gam) các hạt tinh thể màu trắng có Methamphetamine của phong bì ký

hiệu M2 là các mẫu vật còn lại sau khi trích mẫu đi giám định đã được nhập kho thi hành án dân sự huyện Tĩnh Gia để quy trữ theo quy định.

Bản cáo trạng số: 131/CT-VKS ngày 12/9/2017 của VKSND huyện Tĩnh Gia đã truy tố Đinh Văn T về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 BLHS.

Tại phiên tòa VKS đề nghị:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 và Điều 33 BLHS năm 1999 đối với bị cáo Đinh Văn T.

- Mức hình phạt mà VKS đề nghị xử phạt với Đinh Văn T là từ 36 đến 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (17/6/2017), tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 BLHS và Điều 76 BLTTHS

+ Tịch thu tiêu hủy toàn bộ bao gói niêm phong cùng 0,014g (*Không thấy không một bốn gam*) các hạt tinh thể màu trắng có Methamphetamin của phong bì ký hiệu M1; 0,848g (*Không thấy tám bốn tám gam*) các hạt tinh thể màu trắng có Methamphetamin của phong bì ký hiệu M2 là các mẫu vật còn lại sau khi trích mẫu đi giám định đã được nhập kho thi hành án dân sự huyện Tĩnh Gia.

+ Tịch thu xung quỹ Nhà nước số tiền 300.000đ thu giữ trong quá trình bắt quả tang là tiền do T bán ma túy mà có.

- Trách nhiệm chịu án phí đối với bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của KSV, bị cáo,

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Văn T khai nhận: Khoảng 22h30' ngày 17/6/2017 tại khu vực thôn L, xã H, huyện T, khi Đinh Văn T đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Thành T2 với tổng trọng lượng là 0,896g (*Không thấy tám chín sáu gam*) có Methamphetamine thì bị tổ công tác Công an huyện Tĩnh Gia phát hiện bắt quả tang.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với tang vật vụ án, phù hợp với lời khai người làm chứng và phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay. Có đủ căn cứ để khẳng định VKSND huyện Tĩnh Gia truy tố bị cáo Đinh Văn T tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng pháp luật.

Đại diện VKSND huyện Tĩnh Gia thực hành quyền công tố tại phiên tòa hôm nay vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Do đó HĐXX có đủ cơ sở kết luận Đinh Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS là chính xác.

Xét tính chất, hành vi bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự an

ninh ở địa phương, đe dọa sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của nòi giống, cũng như ảnh hưởng đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Ma túy là hiểm họa của cộng đồng và còn là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác. Vì vậy cần được xử lý nghiêm, nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối bị cáo, HĐXX thấy rằng:

Đình Văn T là thanh niên có tuổi đời còn trẻ, đáng lẽ bị cáo phải tu dưỡng, rèn luyện mình để trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội. Nhưng do lười lao động, đua đòi nên bị cáo đã sớm bước chân vào con đường phạm tội. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, nhưng sau khi trở về địa phương sinh sống, bị cáo lại vi phạm pháp luật. Chứng tỏ biện pháp hành chính không đủ để cải tạo giáo dục bị cáo. Chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật, cố tình không chịu rèn luyện, cải sửa mình thành con người tốt. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai tuy chưa nghiện ma túy nhưng bị cáo đã sử dụng ma túy được một thời gian. Do đó nghĩ cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung.

Xong khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ đó là: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS.

- Xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy toàn bộ bao gói niêm phong cùng 0,014g (*Không thấy không một bốn gam*) các hạt tinh thể màu trắng có Methamphetamin của phong bì ký hiệu M1; 0,848g (*Không thấy tám bốn tám gam*) các hạt tinh thể màu trắng có Methamphetamin của phong bì ký hiệu M2 là các mẫu vật còn lại sau khi trích mẫu đi giám định đã được nhập kho thi hành án dân sự huyện Tĩnh Gia.

+ Tịch thu xung quỹ Nhà nước số tiền 300.000đ thu giữ trong quá trình bắt quả tang là tiền do T bán ma túy mà có.

- Án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định tại Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 194 BLHS quy định: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5 triệu đồng đến 500 triệu đồng...". Tuy nhiên theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập. Do đó HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo Đình Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 và Điều 33 BLHS năm 1999 đối với bị cáo Đinh Văn T

- Xử phạt: Đinh Văn T 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (17/6/2017). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 BLHS, khoản 2 Điều 76 BLTTHS:

+ Tịch thu tiêu hủy toàn bộ bao gói niêm phong cùng 0,014g (*Không thấy không một bốn gam*) các hạt tinh thể màu trắng có Methamphetamin của phong bì ký hiệu M1; 0,848g (*Không thấy tám bốn tám gam*) các hạt tinh thể màu trắng có Methamphetamin của phong bì ký hiệu M2 là các mẫu vật còn lại sau khi trích mẫu đi giám định đã được nhập kho thi hành án dân sự huyện Tĩnh Gia.

+ Tịch thu xung quỹ Nhà nước số tiền 300.000đ thu giữ trong quá trình bắt quả tang là tiền do T bán ma túy mà có.

(Theo Phiếu nhập kho số NK 2017/104 và Phiếu thu số PT2017/960 ngày 13/9/2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tĩnh Gia).

- Án phí: Áp dụng Điều 99; 231; 234 BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23; mục 1 phần I danh mục án phí, lệ phí Tòa án - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo tại phiên tòa. Tuyên bố bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND huyện Tĩnh Gia;
- Công an huyện Tĩnh Gia;
- Chi cục THADS huyện Tĩnh Gia;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Hạnh