

Bản án số: 04/2024/HS-PT

Ngày: 23-02-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Hùng

Bà Huỳnh Ái Loan

- Thư ký phiên tòa: Bà Kim Thị Ngà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ái Minh - Kiểm sát viên.

- Hỗ trợ phiên tòa trực tuyến Tại điểm cầu thành phần: Ông Trần Văn Tấn – Thẩm phán Tòa án nhân dân huyện U, tỉnh Trà Vinh.

Ngày 23 tháng 02 năm 2024, tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh và điểm cầu thành phần tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện U, Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 05/2024/HSPT, ngày 23 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Lâm Văn H, do có kháng cáo của bị cáo Lâm Văn H đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 62/2023/HSST ngày 8/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện U, tỉnh Trà Vinh.

- Bị cáo có kháng cáo: Lâm Văn H, sinh ngày 01/01/1974; tại huyện N, tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: ấp C, xã O, huyện N, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn T (chết) và bà Kiên Thị X, sinh năm 1939; bị cáo có vợ và 02 con; tiền án: 01 tiền án, ngày 03-04/5/2018 bị Tòa án nhân dân huyện U, tỉnh Trà Vinh xử phạt tiền 8.000.000 đồng về tội “đánh bạc” theo Bản án số 18/2018/HS-ST ; tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/8/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Lâm Văn H: Luật sư Đặng Văn C – Văn phòng luật sư Đặng Văn C, thuộc đoàn luật sư tỉnh Trà Vinh. (có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Thạch Văn M nhưng do không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, không có kháng nghị nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào ngày 22/6/2023, Công an xã P nhận được tin báo của quần chúng nhân dân với nội dung có một số đối tượng đang tụ tập đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi bầu cua cá cược thắng thua bằng tiền tại nhà bà Huỳnh Thị Th, sinh năm 1973, nơi thường trú ấp Đ, xã P, huyện U, tỉnh Trà Vinh. Sau khi nhận được tin báo đến khoảng 23 giờ 50 phút cùng ngày Công an xã P tiến hành đến hiện trường để kiểm tra, xác minh. Qua kiểm tra, phát hiện tại địa điểm trên có các đối tượng đang tham gia đánh bạc với hình thức chơi bầu cua cá cược thắng thua bằng tiền gồm: bị cáo Thạch Văn M, Lâm Văn H, và ông Trầm Văn U, sinh ngày 11/3/1953, nơi thường trú và nơi ở hiện tại ấp P, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Cơ quan Công an mời hai bị cáo và đối tượng Trầm Văn U về làm việc. Quá trình làm việc hai bị cáo và đối tượng nêu trên đã thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc trái phép của mình. Các đối tượng khác bỏ chạy khi lực lượng Công an đến kiểm tra, bị cáo M, H và ông U không biết tên và địa chỉ.

Qua điều tra xác định: Vào ngày 22/6/2023, bị cáo Thạch Văn M, Lâm Văn H và ông Trầm Văn U đến quán giải khát của bà L, sinh ngày 01/01/1950, nơi thường trú và nơi ở hiện tại ấp Đ, xã P, huyện U, tỉnh Trà Vinh chơi và uống nước. Tại đây, bị cáo M rủ bị cáo H, ông Trầm Văn U và các đối tượng đang có mặt tại quán để đánh bạc dưới hình thức chơi bầu cua thắng thua bằng tiền. Sau khi rủ các đối tượng đồng ý, bị cáo M cùng các đối tượng đến phía sau nhà của bà Huỳnh Thị Th thấy nhà sau gần nhà vệ sinh không đóng cửa và không người ở bị cáo M chọn vị trí này để đánh bạc. Sau khi đã chọn được vị trí bị cáo M lấy dụng cụ dùng để đánh bạc gồm một bàn bầu cua, một cái giá cân bằng kim loại, một cái ca nhựa màu đỏ không quai mà bị cáo M đã chuẩn bị sẵn từ trước ra để làm cái chơi bầu cua cá cược thắng thua bằng tiền, bị cáo M quy định mở mỗi tụ thấp nhất là 100.000 đồng, cao nhất là 500.000 đồng, bị cáo M, H và các đối tượng tham gia đánh bạc với thời gian từ 22 giờ đến 23 giờ 50 phút thì lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện mời về cơ quan làm việc.

Kết quả Cơ quan điều tra đã chứng minh được số tiền tham gia đánh bạc và kết quả thắng thua của các bị cáo nêu trên cụ thể như sau:

Đối với bị cáo Thạch Văn M là người trực tiếp làm nhà cái chơi bầu cua cá cược thắng thua bằng tiền, bị cáo sử dụng số tiền 500.000 đồng để làm nhà cái, trong quá trình đánh bạc bị cáo có bàn thắng, bàn thua. Kết quả khi lực lượng Công an đến kiểm tra bị cáo M thắng được số tiền là 500.000 đồng. Cơ quan điều tra tạm giữ số tiền đánh bạc của bị cáo M là 1.000.000 đồng.

Đối với bị cáo Lâm Văn H sử dụng số tiền để tham gia đánh bạc là 700.000 đồng, trong quá trình tham gia bị cáo có bàn thắng, bàn thua, kết quả khi lực lượng Công an đến kiểm tra bị cáo H thua với số tiền 600.000 đồng. Cơ quan điều tra tạm giữ số tiền đánh bạc của bị cáo H là 100.000 đồng.

Đối với ông Trầm Văn U sử dụng số tiền để tham gia đánh bạc là 1.800.000 đồng, trong quá trình tham gia có bàn thắng bàn thua, kết quả khi lực lượng Công an đến kiểm tra ông Út thua hết số tiền nêu trên.

Qua kết quả tra cứu tiền án, tiền sự:

- Đối với ông Trầm Văn U chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên hành vi của Trầm Văn U chỉ vi phạm hành chính. Ngày 27/06/2023, Công an xã P, huyện U đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trầm Văn U về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền là 1.500.000 đồng được quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP, ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ.

- Đối với bị cáo Thạch Văn M: vào ngày 23/5/2022, bị cáo M có hành vi đánh bạc trái phép, Công an xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số 08, ngày 03/6/2022 với số tiền là 1.500.000 đồng. Đến ngày 07/02/2023 bị cáo Thạch Văn M mới chấp hành Quyết định xử phạt, chưa được xóa tiền sự.

- Đối với bị cáo Lâm Văn H: vào ngày 19/12/2017 có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức lặc tài – xỉu và quay bông dụ thắng thua bằng tiền, bị cáo H bị Tòa án nhân dân huyện U xử phạt với số tiền là 8.000.000 đồng, theo Bản án số 18/2018/HS-ST, các ngày 03-04/5/2018. Đến ngày 29/01/2021 bị cáo H đã chấp hành được số tiền là 1.000.000 đồng và ngày 10/7/2023 bị cáo H tiếp tục chấp hành thêm số tiền là 7.000.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền mà các bị cáo và các đối tượng nêu trên sử dụng vào mục đích đánh bạc thu giữ được là 1.100.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 62/2023/HS - ST ngày 8/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện U, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lâm Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 17; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lâm Văn H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Thạch Văn M về tội “đánh bạc”, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 20/12/2023, bị cáo Lâm Văn H kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Lâm Văn H thừa nhận án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” đúng với hành vi của bị cáo, không oan, không sai. Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh: Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo Lâm Văn H về tội “Đánh bạc”

theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng pháp luật. Mức hình phạt mà bản án sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo Lâm Văn H 06 (sáu) tháng tù là đã đánh giá đúng tính chất vụ án và đã xem xét toàn bộ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc hôm nay bị cáo trình bày các tình tiết giảm nhẹ để xin được hưởng án treo, xét thấy những tình tiết mà bị cáo trình bày tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo, vì vậy tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào đặc biệt mới. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lâm Văn H, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm Tòa án nhân dân huyện U, tỉnh Trà Vinh.

Quan điểm người bào chữa cho bị cáo Lâm Văn H: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lâm Văn H về tội danh và khung hình phạt vị hoàn toàn thống nhất: Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, mặc dù bị cáo chưa nộp phạt đủ số tiền mà bản án năm 2018 bị Tòa án nhân dân huyện U xét xử về tội “đánh bạc” mà sau khi bị cáo bị bắt trong vụ án này bị cáo mới nộp đủ số tiền đã phạt là do hoàn cảnh bị cáo khó khăn, Tòa án cấp sơ xử phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp, tuy nhiên với hoàn cảnh hiện tại của bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét nếu xử phạt bị cáo hình phạt tù thì sẽ tạo nhiều gánh nặng cho địa phương và cho gia đình bị cáo, bởi vì bị cáo là lao động chính trong gia đình đang nuôi dì bị bệnh tâm thần, nuôi hai con đang học đại học, vợ bị cáo cũng đang bị bệnh. Mong Hội đồng xét xử căn nhắc xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo để thể hệ tính nhân đạo của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo Lâm Văn H: Bị cáo đã ăn năn hối cải, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo ở bên ngoài nuôi mẹ già, dì bị bệnh tâm thần và lo cho hai con ăn học.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo là còn trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lâm Văn H Hội đồng xét xử xét thấy: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lâm Văn H thừa nhận: Vào ngày 22 tháng 6 năm 2023 tại khu vực phía sau nhà của bà Huỳnh Thị Th, bị cáo đã sử dụng số tiền 700.000 đồng để thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thắng thua bằng tiền dưới hình thức đặt cược bầu cua, mặc dù số tiền bị cáo sử dụng vào hành vi đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, tuy nhiên bị cáo có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích mà còn tiếp tục đánh bạc. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm sử dụng tiền án năm 2018 để làm căn cứ định tội đối với bị cáo và xét xử bị cáo Lâm Văn H phạm tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản

1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là phù hợp với quy định pháp luật không oan, không sai.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bản thân bị cáo nhận thức được việc đánh bạc bằng hình thức chơi bầu búa là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm, bởi vì bản thân bị cáo đã có 01 tiền án năm 2018 bị xét xử về tội “Đánh bạc” nhưng bị cáo bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội, năm 2018 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện U xử phạt hình phạt chính 8.000.000 đồng nhưng đến lần phạm tội này bị cáo mới nộp phạt 1.000.000 đồng, sau khi phạm tội bị cáo mới nộp tiếp số tiền còn lại 7.000.000 đồng, về nhân thân là chưa được xóa án tích nhưng bản thân bị cáo không biết sửa chữa trở thành người có ích cho gia đình mà còn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc cũng với hình thức đánh bạc thắng thua bằng tiền, hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến đường lối của đảng trong việc xây dựng nông thôn mới nói chung, huyện U nói riêng. Việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt không phải hình phạt tù có thời hạn là không thể cải tạo, cảm hóa giáo dục bị cáo thành người tốt nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù, tù có thời hạn là nhằm để răn đe, giáo dục tạo điều kiện cho bị cáo để trở thành người có ích cho xã hội. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo trình bày những tình tiết giảm nhẹ để làm căn cứ xin được hưởng án treo, tuy nhiên qua xem xét những tình tiết bị cáo trình bày trong bản án sơ thẩm Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo, cấp sơ thẩm khi áp dụng hình phạt bị cáo 06 tháng tù đã đánh giá toàn diện, khách quan hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ đặc biệt mới. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Lâm Văn H. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện U, tỉnh Trà Vinh.

[4] Đề nghị của Kiểm sát viên xét xử phúc thẩm phù hợp với tình tiết khách quan vụ án và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Lâm Văn H đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo. Trong quá trình nghị án Hội đồng xét xử đã có căn nhắc xem xét lời đề nghị của người bào chữa, tuy nhiên không có căn cứ chấp nhận. Bởi tình hình tội phạm đánh bạc trong thời gian qua xảy ra tại huyện U là rất phức tạp, làm ảnh hưởng rất lớn đến tình hình an ninh trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng rất lớn đến việc thực hiện đường lối của đảng như đã phân tích ở phần nhận định trên nên không có căn cứ chấp nhận lời đề nghị của người bào chữa.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Lâm Văn H không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật. Do bị cáo Lâm Văn H là người dân tộc sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên các bị cáo được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lâm Văn H.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 62/2023/HS- ST, ngày 8/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện U, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Lâm Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, Điều 17, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lâm Văn H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án .Miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo Lâm Văn H.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện U;
- VKSND huyện U;
- CA huyện U;
- CC THADS huyện U;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thành