TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM BẢNG
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 01/2020/HS-ST
Ngày 15-01-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đức Thạo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Ngọc Luân.

2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Vũ Thị Thu Hiền – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà*:** Ông Nguyễn Trung Kiên – Kiểm sát viên.

Ngày 15-01-2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2019/TLST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M, sinh năm 1983 tại thị trấn G, huyện N, tỉnh Nam Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thị trấn G, huyện N, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; đảng, đoàn thể: Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và bà Đoàn Thị V; có vợ là Vũ Thị L và có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1948 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của ông A:

1. Bà Lê Thị H, sinh năm 1949 (là vợ ông A).

2. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1975 (là con ông A).

3. Chị Nguyễn Thị E, sinh năm 1977 (là con ông A).

4. Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1978 (là con ông A).

5. Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1980 (là con ông A).

6. Anh Nguyễn V, sinh năm 1982 (là con ông A).

Đều có nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam.

Bà H, anh T, chị E, anh Tr, anh V đều ủy quyền cho anh Th. (Anh Th có đơn xin vắng mặt).

- Người làm chứng: Chị Vũ Thị L, sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn M, sinh năm 1983 ở thị trấn G, huyện N, tỉnh Nam Định thuê nhà tại thôn N, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam (cạnh mặt đường ĐT 494) để kinh doanh buôn bán phế liệu. Khoảng 07 giờ ngày 01-02-2019, M điều khiển xe ôtô tải nhãn hiệu Huyndai BKS 18C – 06xxx lùi từ trong sân nhà ra đỗ ở vỉa hè trước cửa nhà song song với đường ĐT 494 (phía bên phải đường ĐT 494 hướng Phủ Lý đi Chi Nê), đầu xe hướng Chi Nê, đuôi xe hướng Phủ Lý. Khoảng 12 giờ 50 phút cùng ngày sau khi ăn cơm xong Nguyễn Văn M lên xe ô tô tải BKS 18C-06xxx nổ máy, bật đèn tín hiệu điều khiển ô tô lùi chéo từ trên vỉa hè xuống mặt đường ĐT 494 theo hướng Chi Nê đi Phủ Lý để điều khiển ô tô vào trong nhà. Khi lên xe ô tô M quan sát qua gương chiếu hậu thấy phía sau đuôi xe có ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1948 ở thôn N, xã T, huyện K điều khiển xe máy điện nhãn hiệu Sunny màu sơn xanh biển số MĐ1-09xxx đi trên đường ĐT 494 hướng Phủ Lý đi Chi Nê, M tiếp tục điều khiển xe ô tô lùi chéo xuống mặt đường ĐT 494, khi bánh sau bên trái của xe ô tô xuống tới làn đường dành cho xe thô sơ thì xe máy điện do ông A điều khiển đi đến làm phần song sắt bảo vệ thùng xe phía sau bên trái xe ô tô do M điều khiển va vào phần đầu xe máy điện gây tai nạn. Hậu quả ông A ngã xuống đường bị thương phải đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Việt Đức Hà Nội, đến ngày 08-3-2019 thì ông A tử vong.

- Kết quả khám nghiệm hiện trường: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn Km5 đường ĐT 494 thuộc thôn N, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam. Đường thẳng, mặt đường nhẵn được dải nhựa áp phan có chiều rộng 14,00m. Đường được chia làm 04 làn đường ngăn cách nhau bởi các vạch sơn màu trắng liên tục ở hai bên và vạch kẻ sơn màu vàng không liên tục ở giữa, làn đường ở giữa chiều Phủ Lý đi Chi

Nê rộng 3,80m; làn đường ở giữa chiều Chi Nê đi Phủ Lý rộng 3,90m; làn đường dành cho xe máy, xe thô sơ chiều Phủ Lý đi Chi Nê rộng 3,30m; làn đường dành cho xe máy, xe thô sơ chiều Chi Nê đi Phủ Lý rộng 3,00m. Phía Bắc có lề đường rộng 7,00m và tiếp giáp nhà Nguyễn Văn Mg. Phía Nam là hướng đi thôn Bút Sơn, xã Thanh Sơn và tiếp giáp nhà anh Phạm Văn T. Phía Đông là hướng đi Phủ Lý. Phía Tây là hướng đi Chi Nê. Ở chiều đường phía Đông có vạch kẻ sơn chỉ dẫn dành cho người đi bộ. Lấy chân cột điện Cơ yếu 8L1 ở mép đường phía Bắc làm điểm mốc. Lấy mép đường phía Bắc làm chuẩn, đo vuông góc từ vị trí, dấu vết đến mép đường chuẩn được kết quả như sau:

Cách chân cột điện Cơ yếu 8L1 ở phía Bắc về phía Nam 4,80m vuông góc 9,20m về phía Tây trên mặt đường là vị trí trung tâm điểm đầu vết sạt mặt đường không liên tục KT (6,50 x 0,32)m hướng từ Đông Bắc sang Tây Nam, vị trí vết này được đánh số (1). Tâm điểm đầu vết (1) cách mép đường chuẩn 1,80m, tâm điểm cuối vết (1) trùng với mỏm sắt bên trái chân chống giữa xe máy điện biển số MĐ1-09xxx nằm đổ trên mặt đường. Tâm trục bánh trước xe máy điện cách mép đường chuẩn là 4,60m, tâm trục bánh sau xe máy điện cách mép đường chuẩn là 5,90m, vị trí xe máy điện được đánh dấu số (2). Cách tâm điểm đầu vết (1) 0,15m về phía Tây là vị trí tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô BKS 18C-06xxx đang đỗ trên lòng đường và lề đường, đầu xe nằm trên lề đường quay hướng Tây Bắc, đuôi xe quay hướng Đông Nam. Tâm trục bánh trước bên trái của xe ô tô nằm trên lề đường cách mép đường chuẩn là 3,80m, tâm trục bánh sau bên trái của xe ô tô cách mép đường chuẩn là 0,60m và cách tâm bánh trước của xe máy điện 3,50m về phía Đông, tâm trục bánh sau bên phải của xe ô tô trùng với mép đường chuẩn.

Kết quả khám phương tiện:

- Xe ôtô BKS 18C – 06xxx:

Mặt ngoài biển kiểm soát phía sau có vết sạt sạch bụi bẩn KT(0,25 x 0,09)m, điểm cao nhất của vết này vuông góc cách mặt đất 0,78m, điểm thấp nhất của vết này cách mặt đất 0,69m hướng từ phải sang trái. Mặt ngoài của khung sắt bảo vệ phía sau đuôi xe bên trái (phía dưới BKS) có vết sạt bề mặt dính chất màu đỏ KT(0,96 x 0,01)m hướng từ phải sang trái, điểm cao nhất của vết này vuông góc cách mặt đất 0,60m, điểm thấp nhất của vết này cách mặt đất 0,40m.

- Xe máy điện biển số 90MĐ1-09xxx:

Ốp nhựa bảo vệ đèn pha chiếu sáng bật chốt, tách vỡ. Mặt gương chiếu hậu bên trái tách vỡ. Đầu mỏm tay lái bên trái có vết sạt kim loại KT(0,01 x 0,01)m hướng từ trước về sau. Cánh yếm bên trái bật chốt tách vỡ, cạnh ngoài có vết sạt

nhựa KT(0,15 x 0,10)m hướng từ trước về sau, điểm cao nhất của vết này cách mặt đất 0,7m, điểm thấp nhất cách mặt đất 0,55m. Bên phải chắn bùn phía trước có vết sạt, xước nhựa KT(0,19 x 0,05)m hướng từ trước về sau. Ốp nhựa phía dưới để chân người ngồi sau bên phải tách vỡ KT(0,10 x 0,4)m. Mặt ngoài ốp nhựa sườn xe bên phải có vết sạt xước nhựa KT(0,63 x 0,06)m hướng từ trước về sau. Mỏm sắt bên trái chân chống giữa có vết sạt kim loại KT(0,04 x 0,01)m hướng từ trước về sau. Tại vị trí phía dưới mỏm sắt có vết sạt kim loại KT(0,02 x 0,01)m hướng từ trước về sau.

Ngày 08-3-2019, sau khi ông Nguyễn Văn A tử vong, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bảng đã thành lập đoàn khám nghiệm, trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Hà Nam khám nghiệm tử thi ông A để xác định nguyên nhân dẫn đến cái chết của ông A. Tuy nhiên, gia đình ông A từ chối khám nghiệm tử thi. Do không khám nghiệm được tử thi, ngày 15-5-2019 Cơ quan điều tra đã trưng cầu Viện Pháp y quốc gia giám định nguyên nhân chết của ông Nguyễn Văn A.

Tại bản Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 13/19/GĐPY-HS ngày 04-6-2019 của Viện Pháp y quốc gia kết luận:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định trên hồ sơ:

- Đa chấn thương: Chấn thương gan độ IV, chấn thương thận độ III, gãy xương sườn số 10 bên phải, gãy mỏm ngang đốt sống L2.

- Hội chứng nhiễm trùng:

+ Sốt cao Procalcitonin.

+ Viêm phổi do trực khuẩn mủ xanh, nấm candida tropicalis.

+ Viêm phúc mạc trực khuẩn mủ xanh, nấm candida tropicalis.

+ Suy thận: Ure 38 mmol/l; Creatinin 381 mmol/l.

+ Suy tim: Mạch 92 lần/phút, huyết áp 90/60mmHg, troponon Ths 76 ng/l; ProBNP 678 pg/mL.

- Suy hô hấp: Thở máy.

2. Kết luận: Do không mổ tử thi nên không thể kết luận chính xác nguyên nhân tử vong. Tuy nhiên, qua nghiên cứu hồ sơ, tài liệu gửi đến giám định, cho phép nhận định nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Văn A: Suy đa tạng trên bệnh viêm phổi, viêm phúc mạc, bội nhiễm trực khuẩn mủ xanh, nấm sau đa chấn thương nặng, không đáp ứng điều trị".

Trên cơ sở kết luận giám định pháp y trên hồ sơ, để làm rõ thương tích dẫn đến tử vong của ông Nguyễn Văn A, ngày 20-6-2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bảng đã có văn bản đề nghị Viện Pháp y quốc gia giải đáp các nội dung trong kết luận gồm: Chấn thương gan độ IV, chấn thương thận độ III, gãy

xương sườn số 10 bên phải, gãy mỏm ngang đốt sống L2 có ảnh hưởng gì đến nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Văn A không?

Tại Công văn số 247/PYQG-GĐ ngày 22-7-2019 của Viện Pháp y quốc gia trả lời như sau: "*Ông Nguyễn Văn A bị tai nạn giao thông hậu quả ông Ân bị đa chấn thương gồm chấn thương gan độ IV, chấn thương thận độ III, gãy xương sườn số 10 bên phải, gãy mỏm ngang đốt sống L2 phải nằm điều trị. Đây là các chấn thương nặng kết hợp với việc ông A bị nhiễm khuẩn trong quá trình điều trị các chấn thương nặng nên dẫn đến suy đa tạng và tử vong*".

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKSKB ngày 24-12-2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo M từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 03 năm đến 04 năm; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn M khai nhận toàn bộ hành vi lái xe ô tô gây tai nạn làm ông Nguyễn Văn A bị thương tích và tử vong đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn M tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của đại diện gia

đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện giao thông và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập. Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 12 giờ 50 phút ngày 01-02-2019, tại Km 5 đường ĐT 494 thuộc thôn N, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Văn M có Giấy phép lái xe hạng C điều khiển xe ôtô tải nhãn hiệu Huyndai BKS 18C – 06xxx lùi từ trên vỉa hè (trước cửa nhà của M thuê) xuống đường ĐT 494 (đuôi xe hướng về phía Phủ Lý, đầu xe hướng Chi Nê) do không đảm bảo an toàn đã gây tai nạn đối với xe máy điện nhãn hiệu Sunny biển số 90MĐ1-09xxx do ông Nguyễn Văn A điều khiển hướng Phủ Lý đi Chi Nê làm ông A ngã xuống đường và bị thương phải đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Việt Đức, đến ngày 08-3-2019 ông A tử vong.

[3] Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn M đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 16 Luật giao thông đường bộ gây ra hậu quả làm chết người, vì vậy bị cáo đã phạm vào tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đã làm ông Nguyễn Văn A tử vong, gây tổn thất về mặt tinh thần cho gia đình người bị hại, do vậy cần phải xử lí nghiêm bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Khi quyết định hình phạt, xét bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; quá trình điều tra và tại phiên tòa đều khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự; đại diện hợp pháp của gia đình bị hại đã có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo, vì vậy bị cáo còn được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Văn M có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có đơn xin cải tạo ngoài xã hội được Ủy ban nhân dân xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam xác nhận. Vì vậy, thấy không cần thiết phải cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cần cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của

chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời cũng thể hiện tính nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông, bị cáo Nguyễn Văn M đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 220.000.000đ (hai trăm hai mươi triệu đồng). Đại diện gia đình ông A đã nhận đủ số tiền nêu trên và không có yêu cầu, đề nghị gì khác về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông: Sau khi bị cáo M và đại diện gia đình ông A tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự xong, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bảng đã trả lại cho bị cáo M chiếc xe ô tô tải BKS 18C-06xxx và trả lại cho gia đình ông A chiếc xe máy điện biển số 90MĐ1-09xxx là phù hợp với quy định của pháp luật, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án và Danh mục án phí, lệ phí Toà án:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*". Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 03 (ba) năm, kể từ ngày tuyên án 15-01-2020.

Giao bị cáo Nguyễn Văn M cho Uỷ ban nhân dân xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- UBKT Huyện ủy N, Nam Định;
- UBND xã T, huyện K;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thạo