

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2018/HSST
Ngày 23-11-2018

**NHÂN DẠH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần thị LA

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông PhA ThAh Minh

Bà Lê Thị Bích Thuần

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa:
Ông Phó Văn Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 80/2018/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Vũ Công H, sinh ngày 03 tháng 6 năm 1977; nơi sinh: Xã Hồng Tiên, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên; nơi cư trú: Thôn V , xã H, huyện K, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Công Mâu và bà Hoàng Thị Sinh; vợ: Phạm Thị Hiền và có 02 con, con lớn 18 tuổi, con nhỏ 11 tuổi; tiền sự, tiền án: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo tại ngoại “có mặt”.

Bị hại:

Ah Hoàng Thế S, sinh năm 1991 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Hoàng Đình A, sinh năm 1959; cư trú tại: Phố A, phường A T, thành phố H, tỉnh Hưng Yên, “có mặt”.

Bị đơn dân sự: Ah Vũ Công Th, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn V , xã H, huyện K, tỉnh Hưng Yên, “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Công H có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 31/3/2017 có giá trị sử dụng đến ngày 31/3/2022, là lái xe thuê cho Ah Vũ Công Th. Khoảng 21 giờ ngày 25/4/2018, H điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát: 34C-028.15, trọng tải 7,5 tấn chở hàng từ nhà máy phân lân Lâm Thao - Phú Thọ đi về tỉnh Hưng Yên, trên cabin xe có vợ H là chị Phạm Thị Hiền. Đến khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, H điều khiển xe đi đến Km26+400 Quốc lộ 2A thuộc địa phận xã Quất Lưu, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, H đỗ xe ở làn đường bên trái đường giáp với dải phân cách giữa hai chiều đường và tại vị trí sau biển báo hiệu “Cấm đỗ xe” 6,1m, cách Trạm thu phí BOT - Quất Lưu 71m, H không có tín hiệu cảnh báo dừng đỗ gì và lúc này cửa trạm thu phí làn đường H dừng, đỗ đAg đóng. Sau đó H cùng chị Hiền ngồi trên cabin xe ô tô tải biển kiểm soát: 34C-028.15 để ngủ. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 26/4/2018, Ah Hoàng Thế S, một mình điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 89A-114.91 hướng Vĩnh Yên đi Phúc Yên đi ở làn đường giáp dải phân cách cứng là làn đường H đAg đỗ xe nên xe của Ah S đã đâm vào phần đuôi xe ô tô tải biển kiểm soát 34C-028.15 H đAg đỗ ở đó. Hậu quả: Ah S chết tại chỗ, xe ô tô biển kiểm soát: 89A-114.91 bị hư hỏng.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan điều tra - Công A huyện Bình Xuyên đã lập biên bản, tiến hành đo vẽ sơ đồ vụ tai nạn, chụp ảnh, khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm các phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông và khám nghiệm tử thi theo đúng quy định của pháp luật và các bên liên quan không có ý kiến gì.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 87/TT ngày 27/4/2018, của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Nhiều vết xây sát da, ít thương rách da cơ; Chấn thương sọ não nặng, vỡ lún xương hộp sọ vùng trán trái vào trong; Chấn thương hàm mặt, dập gãy hai cung răng xương hàm thành nhiều đoạn.

Nguyên nhân chết: Sốc đa chấn thương không hồi phục.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công A huyện Bình Xuyên đã tạm giữ: 01 xe ô tô tải nhãn hiệu HUYNDAI, biển kiểm soát: 34C028.15; 01 xe ô tô biển kiểm soát 89A- 114.91; 01 Giấy phép lái xe ô tô Hạng C số 010172010651, do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 31/3/2017 mang tên Vũ Công H; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Hoàng Thế S. Quá trình điều tra đã làm rõ xe ô tô biển kiểm soát: 34C028.15 đăng ký mang tên Nguyễn Hữu Soạn là của Anh Vũ Công Th mua lại của Anh Soạn để kinh doanh vận tải, ngày 26/6/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công A huyện Bình Xuyên đã trả lại xe cùng đăng ký xe cho Anh Th; đối với xe ô tô biển kiểm soát 89A- 114.91 là xe của anh Hoàng Thế S, ngày 02/7/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã trả

lại xe cùng đăng ký xe cho ông Hoàng Đình A là bố đẻ Anh S. Sau khi nhận xe Anh Th, ông A không có yêu cầu đề nghị gì.

Vấn đề dân sự trong vụ án hình sự: Sau khi tai nạn xảy ra gia đình bị hại Hoàng Thế S đã hợp thống nhất cử ông Hoàng Đình A, là bố đẻ anh S tham gia tố tụng với tư cách là người đại diện hợp pháp của bị hại. Bị cáo Vũ Công H và ông A đã thỏa thuận bị cáo bồi thường các khoản chi phí cho gia đình ông A với tổng số tiền là 150.000.000đồng (một trăm năm mươi triệu đồng). Sau khi nhận đủ số tiền trên ông A không đề nghị bồi thường gì thêm và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho Vũ Công H. Tại phiên tòa giữa bị cáo H và ông A thỏa thuận, bị cáo bồi thường thêm cho gia đình bị hại số tiền 30.000.000đồng (ba mươi triệu đồng) và thỏa thuận bị cáo H nộp án phí dân sự trong vụ án hình sự, các bên đề nghị Hội đồng xét xử công nhận thỏa thuận này.

Bản cáo trạng số: 79/CT-VKSBX ngày 14 tháng 10 năm 2018, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Vũ Công H về tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ” theo qui định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Vũ Công H về tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Vũ Công H từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự cấm hành nghề lái xe ô tô đối với Vũ Công H từ 01 năm đến 02 năm .

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng của vụ án: Đề nghị ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại dân sự giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng) và xác nhận tại phiên tòa bị cáo bồi thường tiếp cho gia đình bị hại số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu đồng); trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe; tịch thu tiêu hủy 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Hoàng Thế S.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người đại diện hợp pháp của người bị hại ông Hoàng Đình A khẳng định toàn bộ nội dung cáo trạng truy tố bị cáo là đúng, tại phiên tòa ông xác nhận gia đình ông đã nhận số tiền 150.000.000đồng là tiền bị cáo H bồi thường. Tại phiên tòa giữa ông và bị cáo thỏa thuận bị cáo bồi thường tiếp cho gia đình ông số tiền 30.000.000đồng, ngoài ra không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt cho bị cáo được hưởng án treo với mức án thấp nhất.

Bị đơn dân sự: Ah Vũ Công Th khẳng định toàn bộ nội dung cáo trạng truy tố bị cáo là đúng. Tại phiên tòa Ahh xác nhận ngày 25/4/2018, H lái xe gây tai nạn. Tuy trong giấy giao nhận tiền với ông Hoàng Đình A là đại diện hợp pháp của bị hại đứng tên anh nhưng toàn bộ số tiền 150.000.000đồng bồi thường cho gia đình bị hại là tiền của bị cáo H. Đối với xe của anh do H điều khiển gây tai nạn, xe bị hư hỏng nhẹ anh đã tự sửa chữa, khắc phục nay an không yêu cầu bị cáo phải trả lại anh khoản tiền sửa xe này.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Vũ Công H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Vũ Công H khai nhận: Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 25 tháng 4 năm 2018, bị cáo có giấy phép lái xe hạng C (hợp lệ) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 34C-028.15, loại xe tải, đi từ Nhà máy phân lân Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ về tỉnh Hưng Yên. Khi đi đến đoạn đường Km26+400 Quốc lộ 2A thuộc địa phận xã Quất Lưu, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; H đỗ xe ở làn đường bên trái đường tiếp giáp với dải phân cách giữa hai chiều đường và tại vị trí sau biển báo hiệu cấm đỗ xe 6,1m, cách trạm thu phí BOT 71m; H không có tín hiệu cảnh báo dừng đỗ, cửa trạm thu phí làn đường H dừng đang đóng, sau đó H cùng vợ là chị Hiền ngủ trên xe. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 26/4/2018, anh Hoàng Thế S, một mình điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 89A-114.91 hướng Vĩnh Yên đi Phúc Yên đi ở làn đường giáp dải phân cách cứng là làn đường H đang đỗ xe nên xe của anh S đã đâm vào phần đuôi xe ô tô của H đang đỗ ở đó. Hậu quả: anh Hoàng Thế S tử vong tại chỗ, xe ô tô biển kiểm soát: 89A-114.91 bị hư hỏng.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của những người tham gia tố tụng cùng các tài liệu, chứng cứ như sơ đồ vụ tai nạn, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông có liên quan đến vụ tai nạn, kết luận giám định pháp y, bản ảnh chụp tại hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi điều khiển xe ô tô của Vũ Công H đã vi phạm khoản 1 Điều 11 và khoản 4 Điều 18 Luật Giao thông đường bộ quy định về chấp hành báo hiệu đường bộ; dừng xe, đỗ xe trên đường bộ đã gây hậu quả làm anh Hoàng Thế S bị tử vong. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Vũ Công H đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; tội danh được quy định tại điểm a, d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự “Gây thiệt hại cho tính mạng của người khác; gây thiệt hại về tài sản có giá trị 154.105.900đồng” có khung hình phạt tiền từ

30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ gây ra thiệt hại cho tính mạng của người khác, làm ảnh hưởng đến cuộc sống của gia đình bị hại cũng như của gia đình bị cáo. Nguyên nhân chủ yếu là do ý thức chấp hành luật giao thông đường bộ của bị cáo còn kém. Đấu tranh với các hành vi vi phạm quy định an toàn giao thông nói chung trong đó có an toàn giao thông đường bộ nói riêng nhằm thiết lập lại sự bình yên, hạnh phúc cho mọi người và trật tự, an toàn cho xã hội là cần thiết.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo được hưởng ba tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và hai tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đó là đã tự nguyện khắc phục hậu quả với số tiền 180 triệu đồng (đã bồi thường được 150 triệu đồng) để thăm hỏi, động viên và giúp gia đình bị hại tổ chức việc mai táng, thờ cúng bị hại; thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải và bị cáo có bố là ông Vũ Công Nâu được tặng Huân chương chiến sĩ giải phóng; bị hại có một phần lỗi là không chú ý quan sát đường và khi điều khiển xe ô tô có sử dụng rượu bia.

Tuy hậu quả gây ra là nghiêm trọng nhưng trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, được người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự và tại phiên tòa xin cho bị cáo được hưởng án treo với mức án thấp, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên hành vi phạm tội của bị cáo đáng được khoan hồng và có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho chính quyền địa phương nơi thường trú giám sát, giáo dục với mức án như đề nghị của Viện kiểm sát là đủ tác dụng để răn đe, phòng ngừa chung cũng như tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội tự cải tạo, sửa chữa sai lầm để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại cùng thống nhất thoả thuận về bồi thường dân sự với số tiền là 150 triệu đồng; tại phiên tòa giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại thoả thuận bị cáo bồi thường tiếp số tiền 30 triệu đồng; hai bên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận đại diện bị hại đã nhận đủ số tiền 150 triệu đồng và xác nhận bị cáo bồi thường tiếp số tiền 30 triệu đồng và thoả thuận về án phí. Xét đây là thoả thuận tự nguyện và không trái pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Nghề nghiệp chính của bị cáo là lái xe nên phải cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự với thời gian như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đại diện hợp pháp của bị hại và bị đơn dân sự đều xác nhận đã được Cơ quan điều tra trả lại tài sản là xe ô tô bị thu giữ để phục vụ giải quyết vụ án và không có yêu cầu gì nên Tòa không xét. Đối với giấy phép lái xe của bị cáo thì cần tạm giữ để đảm bảo thi hành hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe. Đối với giấy phép lái xe của bị hại do không còn giá trị sử dụng, tại phiên tòa ông A không đề nghị xin lại và đề nghị tịch thu tiêu hủy nên tịch thu để tiêu hủy.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự trong vụ án hình sự theo qui định của pháp luật.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Công H phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a, d khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Công H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Công H cho Ủy ban nhân dân xã Hồng Tiến, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Vũ Công H hành nghề lái xe ô tô 01 (một) năm 03 (ba) tháng kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho Vũ Công H 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số: No 010172010651 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 31 tháng 3 năm 2017 nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe ô tô; tịch thu tiêu hủy 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Hoàng Thế S. Tất cả các vật chứng nêu trên có đặc điểm như

biên bản giao nhận vật chứng ngày 22 tháng 11 năm 2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại dân sự giữa bị cáo Vũ Công H cho người đại diện hợp pháp của người bị hại tổng số tiền 180 triệu (một trăm tám mươi triệu đồng). Xác nhận bị cáo đã bồi thường 150 triệu (một trăm năm mươi triệu đồng) theo biên bản thỏa thuận ngày 25 tháng 5 năm 2018, nay bồi thường tiếp số tiền 30 triệu đồng (ba mươi triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật nếu ông Hoàng Đình A có đơn đề nghị thi hành án mà bị cáo Vũ Công H chưa trả được số tiền trên, thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vũ Công H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự trong vụ án hình sự.

Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; bị đơn dân sự có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQTHAHS- CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Lan

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

mặt khác để xảy ra vụ tai nạn giao thông này người bị hại cũng có lỗi một phần là khi điều khiển xe ô tô có nồng độ cồn;

Kết quả khám nghiệm tử thi (Bút lục 39 - 60):

* Tại biên bản khám nghiệm tử thi Hoàng Thế S, sinh năm 1991, HKTT: TDP. A Thượng, phường A Tảo, TP. Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên thể hiện:

Khám ngoài: Tử thi là nam giới, dài 1,65m, thể tạng trung bình. Hai mắt cuống tím, hai nhãn cầu không đập vỡ, hai lỗ tai lỗ mũi có máu. Kiểm tra sờ nắn thấy hai cung răng xương hàm đập gãy thành nhiều đoạn. Vùng trán trái có 01 vết thương rách da cơ nằm ngang bờ mép vết thương nham nhở, tại miệng vết thương để lộ xương vùng trán trái đập vỡ lún vào trong kích thước 5,3cm x 1,7cm.

Khám trong: Tiến hành mở da cơ theo hướng vùng trán trái thấy: Tổ chức cân cơ dưới da bầm dập, tụ máu, xương hộp sọ vùng trán trái có một vùng vỡ lún vào trong, kích thước 7cm x 4cm, máu trong hộp sọ tiếp tục chảy qua miệng vỡ lún này.

Tại bản giám định pháp y: số 87/TT ngày 27/4/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc đối với Hoàng Thế S kết luận:

- Dấu hiệu qua giám định: Chấn thương sọ não nặng, vỡ lún xương hộp sọ vùng trán trái vào trong. Chấn thương hàm mặt, đập gãy hai cung răng xương hàm thành nhiều đoạn.

- Nguyên nhân chết: Sốc đa chấn thương không phục hồi.

Kết quả giám định nồng độ cồn, các chất ma túy (Bút lục 59, 60):

- Tại bản Kết luận giám định số 542 ngày 30/4/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công A tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *Trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của tử thi Hoàng Thế S sinh năm 1991, HKTT: TDP. A Thượng, phường A Tảo, TP. Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên gửi giám định có nồng độ cồn (EthAol). Nồng độ cồn (EthAol) trong mẫu gửi giám định là 204,056mg/100ml mẫu.*

- Tại bản Kết luận giám định số 543 ngày 30/4/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công A tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *Không tìm thấy các chất ma túy thường gặp (Morphine, Heroine, Methamphetamine, MDMA, ...) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ được niêm phong trong phong bì giấy có ghi “Hoàng Thế S SN 1991, A Tảo - Hưng Yên” gửi giám định.*

Kết quả giám định Kỹ thuật số điện tử (Bút lục 58):

Cơ quan điều tra đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công A tỉnh Vĩnh Phúc giám định đối với thiết bị giám sát hành trình của xe ô tô BKS: 89A - 114.91 có tài khoản tên: hoAgtheS, mật khẩu: 123456, lưu tại trAg Web: M3.Viview.vn. Tại kết luận số 787 ngày 15/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công A tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *Tài khoản giám sát hành trình có tên: hoAgtheS, mật khẩu: 123456, lưu tại trAg Web: M3.Viview.vn trong ngày 26/4/2018 không có dữ liệu là vận tốc, hành trình đối với xe ô tô BKS: 89A - 114.91.*

Kết quả định giá tài sản (Bút lục 61 - 74):

Ngày 10/5/2018, Cơ quA điều tra đã có văn bản số 65, yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Xuyên định giá thiệt đối với chiếc xe ô tô con nhãn hiệu KIA Rio BKS: 89A-114.91. Tại kết luận định giá tài sản số 37 ngày 08/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Bình Xuyên, kết luận chiếc xe ô tô BKS 89A-114.91 bị thiệt hại tổng trị giá là: 146.156.900đ.

Ngày 18/9/2018, Cơ quA điều tra đã có văn bản số 99, yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Xuyên định giá thiệt hại đối với chiếc xe ô tô tải BKS: 34C-028.15. Tại kết luận định giá tài sản số 63 ngày 20/9/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Bình Xuyên, kết luận chiếc xe ô tô BKS: 34C-028.15 bị thiệt hại tổng trị giá là: 7.949.000đ.

Tại Cơ quA điều tra Vũ Công H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cA có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân, bị cA có bố đẻ là ông Vũ Công Mâu được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sĩ giải phóng hạng ba. Người bị hại cũng có một phần lỗi là điều khiển xe ô tô không chú ý quA sát, không làm chủ tốc độ.

Về trách nhiệm dân sự (Bút lục 75 - 84):

Sau khi xảy ra tai nạn gia đình nạn nhân Hoàng Thế S đã họp thống nhất cử ông Hoàng Đình A, sinh năm 1959, HKTT: Phường A Tảo, TP. Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên là bố đẻ nạn nhân tham gia tố tụng với tư cách là người đại diện hợp pháp của bị hại. Bị cA Vũ Công H đã tích cực động viên thăm hỏi, hỗ trợ, bồi thường tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần và các khoản chi phí khác cho gia đình ông A với tổng số tiền là 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng) theo sự thỏa thuận. Sau khi nhận đủ số tiền trên thì gia đình nạn nhân không đề nghị bồi thường gì thêm và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho Vũ Công H.

Vật chứng, tài sản tạm giữ:

- Đối với chiếc xe ô tô BKS: 34C - 028.15, đăng ký mAg tên Nguyễn Hữu Soạn, quá trình điều tra làm rõ là xe Ah Vũ Công Th - SN 1979, HKTT: ở xã Hồng Tiến, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên mua lại của Ah Soạn để kinh doanh vận tải, khi xảy ra tai nạn xe ô tô bị hư hỏng thiệt hại 7.949.000đ. Ngày 25/6/2018 Ah Th có đơn đề nghị xin lại chiếc xe để sử dụng, không yêu cầu bị cA phải bồi thường thiệt hại đối với chiếc xe. Ngày 26/6/2018 cơ quA CSĐT - Công A huyện Bình Xuyên đã trả lại chiếc xe cùng đăng ký xe cho Ah Th là phù hợp **(Bút lục 81, 82, 85, 86)**

- Đối với chiếc xe ô tô BKS 89A - 114.91, quá trình điều tra làm rõ là xe của nạn nhân Hoàng Thế S, khi xảy ra tai nạn xe ô tô bị hư hỏng nặng thiệt hại

146.156.900đ. Ngày 28/6/2018, ông Hoàng Đình A là bố đẻ nạn nhân Hoàng Thế S, có đơn đề nghị xin lại chiếc xe ô tô BKS 89A-114.91 để sửa chữa và sử dụng không yêu cầu bị cA phải bồi thường thiệt hại đối với chiếc xe. Ngày 02/7/2018, Cơ quan CSĐT - Công An huyện Bình Xuyên đã trả lại chiếc xe ô tô cho ông A là phù hợp **(Bút lục 84, 87, 88)**.

- Đối với 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mAg tên Hoàng Thế S xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng C của Vũ Công H xét thấy cần trả lại cho bị cA.

Doãn Tú Linh, có Giấy phép lái xe ô tô Hạng C số 010172010651, do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 06/02/2017, có giá trị sử dụng đến ngày 06/02/2022, Linh là lái xe Taxi có Hợp đồng lao động với Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thịnh Hưng, từ ngày 05/7/2017 đến ngày 06/10/2018.

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 20/10/2017, Linh ngồi trong xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI i10, màu sơn bạc, loại 5 chỗ ngồi, biển kiểm soát: 30A-89066, đợi khách ở khu vực cầu Quảng Khai thuộc thôn Tam Lộng, xã Hương Sơn, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, có Ah Đình Văn Hiền cùng với 02 nam giới Linh không rõ tên địa chỉ đến thuê Linh chở về Khu công nghiệp Bá Thiện 2, xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên, Linh đồng ý rồi điều khiển xe theo Đường Tôn Đức Thắng kéo dài từ cầu Quảng Khai đi Ủy ban nhân dân xã Thiện Kế, khi đến đoạn đường Tôn Đức Thắng thuộc địa phận thôn Hiệp Thuận, xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, là đoạn đường một chiều, mặt đường trải nhựa bằng phẳng. Linh điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 50-60km/h và đi sau 01 xe ô tô con loại 05 chỗ ngồi đAg đi phía trước cùng chiều với xe của Linh, do khoảng cách giữa xe của Linh điều khiển với xe phía trước gần (khoảng 07 - 10mét), Linh bị hạn chế tầm nhìn, Linh không giảm tốc độ, khi chiếc ô tô phía trước đánh lái về bên phải để tránh Ah Vũ Mạnh H là thợ sơn ngồi ở giữa làn đường cách mép dải phân cách cứng khoảng 3,8mét, đAg kẻ vạch sơn dành cho người đi bộ sAg đường Linh cũng mới nhìn thấy Ah H, do không giữ khoảng cách và không tuân thủ tốc độ đảm bảo A toàn theo quy định dẫn đến bị hạn chế tầm nhìn nên phần đầu xe ô tô do Linh điều khiển đã đâm vào Ah H kéo dề về phía trước khoảng hơn 20m thì dừng lại. Hậu quả, Ah H bị thương nặng được đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc cấp

cứu và điều trị, nhưng do thương tích nặng nên đã chết hồi 15 giờ 10 phút cùng ngày 20/10/2017.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã lập biên bản, tiến hành đo vẽ sơ đồ vụ tai nạn, chụp ảnh, khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm các phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông và khám nghiệm tử thi theo đúng quy định của pháp luật và các bên liên quan không có ý kiến gì.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 239/TT ngày 23/10/2017, của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Nhiều vết xây sát da, bầm tím. Ít vết thương rách da, vết mổ. Chấn thương sọ não nặng, khuyết xương sọ vùng thái dương đỉnh phải, tổ chức não dập nát và có nhiều máu cục lẫn máu đỏ tươi không đông. Gãy 1/3 giữa xương cánh tay phải

2. Nguyên nhân tử vong:

Chấn thương sọ não nặng không hồi phục/ Đa thương tích.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã tạm giữ: 01 xe ô tô hãn hiệu HUYNDAI i10, màu sơn bạc, loại 5 chỗ ngồi, biển kiểm soát: 30A-89066; 01 Giấy phép lái xe ô tô Hạng C số 010172010651, do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 06/02/2017 mang tên Doãn Tú Linh. Quá trình điều tra đã làm rõ xe ô tô là của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thịnh Hưng, giao cho Linh được quản lý, sử dụng và khai thác tác dụng của xe, ngày 04/12/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại chiếc xe ô tô ông Nguyễn Đức Xuyên là đại diện ủy quyền nhận. Sau khi nhận ông Xuyên không có yêu cầu đề nghị gì.

Vấn đề dân sự trong vụ án hình sự: Ngày 14/11/2017, ông Doãn Văn Lập là bố đẻ Linh đã thỏa thuận với gia đình bị hại Vũ Mạnh H để bồi thường tiền viện phí, mai táng phí, tổn thất tinh thần là 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng chẵn). Sau khi thỏa thuận ông Lập đã giao cho chị Bùi Thị Hương là vợ bị hại đủ số tiền 150.000.000 đồng, chị Hương không có yêu cầu gì khác đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo Linh.

Ngày 25/12/2017, chị Hương cùng toàn thể gia đình làm Giấy ủy quyền cho ông Vũ Công Thành là chú ruột bị hại H thay mặt gia đình tham gia tố tụng trong vụ án.

Bản cáo trạng số: 24/CT-VKSBX ngày 05 tháng 4 năm 2018, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Tự về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo qui định tại điểm d khoản 2 Điều 202 Bộ luật Hình sự 1999.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hồng Bình về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”; sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tự từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam; ghi nhận sự tự nguyện bồi thường giữa bị cáo và đại diện gia đình bị hại số tiền 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng); trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án; cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Thị Xuân Dung và cũng là người đại diện hợp pháp bị hại cháu Lê Thị Thêm là ông Lê Xuân OAh khẳng định toàn bộ nội dung cáo trạng truy tố bị cáo là đúng, tại phiên tòa ông xác nhận gia đình ông đã nhận số tiền 150.000.000 đồng là tiền gia đình bị cáo Tự bồi thường, trong đó bồi thường cho bà Dung là 130.000.000 đồng, bồi thường tích cho cháu OAh là đồng, nay ông không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt cho bị cáo với mức án thấp nhất.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Văn Viên là chị OAh khẳng định toàn bộ nội dung cáo trạng truy tố bị cáo là đúng, tại phiên tòa chị xác nhận gia đình chị đã nhận số tiền 250.000.000 đồng là tiền gia đình bị cáo Tự bồi thường, nay chị không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt cho bị cáo với mức án thấp nhất.

Chị Nguyễn Thị Thu Vương khẳng định toàn bộ nội dung cáo trạng truy tố bị cáo là đúng, tại phiên tòa chị xác nhận chị đã nhận số tiền 30.000.000 đồng là tiền gia đình bị cáo Tự bồi thường, chị từ chối giám định thương tích, nay chị không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt cho bị cáo với mức án thấp nhất.

Chị Nguyễn Thị Thu Hương, Ah Nguyễn Hữu Chiến khẳng định toàn bộ nội dung cáo trạng truy tố bị cáo là đúng, sau khi tai nạn xảy ra Ah, chị bị thương nhẹ đều từ chối giám định thương tích và không yêu cầu Tự phải bồi thường, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt cho bị cáo với mức án thấp nhất.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ah Phạm Minh Hưng khẳng định toàn bộ nội dung cáo trạng truy tố bị cáo là đúng, tại phiên tòa ông xác nhận toàn bộ số tiền 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) mà bị cáo Linh tác động ông bồi thường cho gia đình người bị hại, ông không yêu cầu bị cáo phải trả lại ông số tiền này.

Ah Phạm Minh Hưng khẳng định toàn bộ nội dung cáo trạng truy tố bị cáo là đúng, tại phiên tòa ông xác nhận toàn bộ số tiền 150.000.000 đồng (một trăm

năm mươi nghìn đồng) mà bị cáo Linh tác động ông bồi thường cho gia đình người bị hại, ông không yêu cầu bị cáo phải trả lại ông số tiền này.

Ông Nguyễn Đức Xuyên là người đại diện Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thịnh Hưng tuy vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra xác nhận đã nhận lại xe ô tô Biển kiểm soát 30A-89066, nay không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tra hỏi tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Xét thấy tại phiên tòa, bị cáo Doãn Tú Linh thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cụ thể như sau: Khoảng 8 giờ 0 phút ngày 20 tháng 10 năm 2017, bị cáo có giấy phép lái xe ô tô hạng C, có giá trị sử dụng đến năm 2022, bị cáo điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30A-89066 nhãn hiệu HUYNDAI i10 màu sơn bạc, loại 5 chỗ ngồi, đi theo đường Tôn Đức Thắng kéo dài, từ cầu Quảng Khai đi Ủy ban nhân dân xã Thiện Kế. Khi đi đến đoạn đường Tôn Đức Thắng thuộc địa phận thôn Hiệp Thuận, xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; Linh điều khiển xe với tốc độ khoảng 50-60Km/h, do bị khuất tầm nhìn của xe ô tô đi trước cùng chiều nên đã gây tai nạn cho Ah Vũ Mạnh H đang ngồi ở giữa đường kẻ vạch sơn dành cho người đi bộ sang đường. Hậu quả làm Ah H bị chết sau khi đi cấp cứu.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của những người tham gia tố tụng cùng các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp trong hồ sơ như sơ đồ vụ tai nạn, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông có liên quan đến vụ tai nạn, kết luận giám định pháp y. Hành vi điều khiển xe ô tô của Doãn Tú Linh đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định về: Tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe. Căn cứ hướng dẫn tại điểm a khoản 1 Điều 2 chương I của Thông tư liên tịch số 09/2013/TTLT- BCA-BQP-BTP-VKSNDTC-TADTC ngày 28 tháng 8 năm 2013 của Bộ Công An, Bộ Quốc Phòng, Bộ Tư pháp, Viện kiểm sát nhân dân Tối cao, Tòa án nhân dân Tối cao Hướng dẫn áp dụng một số quy định tại chương XIX của Bộ luật hình sự về các tội xâm phạm trật tự, An toàn giao thông thì hành vi của bị cáo Linh thuộc trường hợp “Gây thiệt hại cho tính mạng của người khác”. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Doãn Tú Linh đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật

hình sự có khung hình phạt tiền từ 05 triệu đồng đến 50 triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến năm năm.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trật tự A toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho tính mạng của người khác, làm ảnh hưởng đến cuộc sống của gia đình người bị hại, gây hoAg mAg cho những người tham gia giao thông. Nguyên nhân chủ yếu là do ý thức chấp hành luật giao thông đường bộ của những người điều khiển phương tiện giao thông còn kém. Đấu trAh với các hành vi, vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông nói chung trong đó có A toàn giao thông đường bộ nói riêng nhằm thiết lập lại sự bình yên, hạnh phúc cho mọi người và trật tự, A toàn cho xã hội là cần thiết. Vì vậy, cần phải xử lý Doãn Tú Linh trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo được hưởng ba tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự đó là: Tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại; có thái độ thành khẩn khai báo; thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và được hưởng một tình tiết giảm nhẹ qui định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự đó là quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa người bị hại có đơn và tha thiết xin cho bị cáo được hưởng án treo với mức án thấp, mặt khác để xảy ra vụ tai nạn giao thông này người bị hại cũng có lỗi một phần là khi ngồi ở giữa đường làm việc không có biển báo hiệu; trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự có chỗ ở ổn định và nơi cư trú rõ ràng. Do đó cần xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoA hồng của pháp luật bằng hình thức phạt tù cho cho hưởng án treo, ấn định thời giA thử thách và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để quản lý giáo dục trong thời giA thử thách cũng giúp bị cáo cải tạo trở thành người có ích. Xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp nên được chấp nhận.

[5] Đối với 01 xe ô tô Biển kiểm soát 30A-89066 nhãn hiệu HUYNDAI i10 màu sơn bạc, loại 5 chỗ ngồi do Linh điều khiển gây tai nạn, quá trình điều tra làm rõ là xe của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thịnh Hưng, ngày 04/12/2017, Công A huyện Bình Xuyên đã trả lại xe cho Công ty do ông Nguyễn Đức Xuyên là người đại diện Công ty nhận, xét thấy là đúng theo quy định của pháp luật.

[6] Vấn đề dân sự trong vụ án hình sự: Quá trình điều tra bị cáo và gia đình người bị hại đã thỏa thuận và bồi thường xong số tiền là 150.000.000đồng (một trăm năm mươi triệu đồng). Tại toà, các bên đều không có ý kiến gì khác về phần bồi thường, đại diện người bị hại có đơn và xin cho bị cáo được hưởng án treo. Xét thoả thuận của các bên là hoàn toàn tự nguyện và không trái pháp luật nên cần ghi nhận.

[7] Đối với 01 Giấy phép lái xe ô tô Hạng Csố 010172010651, do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 06/02/2017 mAg tên Doãn Tú Linh cần trả lại cho Linh nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

[8] Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quA điều tra Công A huyện Bình Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quA đến vụ án, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quA tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quA tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Doãn Tú Linh phạm tội “Vi phạm qui định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46; khoản 1, 2 Điều 60 Bộ luật Hình sự 1999.

Xử phạt: Bị cáo Doãn Tú Linh 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời giA thử thách là 02 (hai) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Doãn Tú Linh cho Ủy bA nhân dân xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời giA thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 5 Điều 202 Bộ luật hình sự: Cấm bị cáo Linh hành nghề lái xe ô tô 01 năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự 1999; các Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật dân sự năm 2015: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại dân sự giữa bị cáo Doãn Tú Linh cho người đại diện hợp pháp của người bị hại tổng số tiền 150.000.000đồng (một trăm năm mươi triệu đồng). Xác nhận bị cáo đã bồi thường xong theo biên bản thỏa thuận ngày 14 tháng 11 năm 2017.

Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự 1999; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Trả lại cho Doãn Tú Linh 01 giấy phép lái xe số: No

010172010651 do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 06 tháng 02 năm 2017 nhưng tiếp tục tạm giữ trong thời gian cấm hành nghề lái xe ô tô để đảm bảo thi hành hình phạt bổ sung.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Doãn Tú Linh phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT- CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo; đại diện bị hại; người có QLNVLQ;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị LA