TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 - HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2025/HS-ST
Ngày 05-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HẢI PHÒNG

- L phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Đình Điệu

Bà Ngô Thị Thu Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuỷ - Thẩm tra viên Toà án nhân dân khu vực 1 - Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở, Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hải Phòng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2025/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2025/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên toà số 06/2025/HSST-QĐ ngày 13/11/2025 đối với bị cáo:

Vũ Văn L, sinh năm 1990 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Tổ dân phố Gia Minh 1, phường Bạch Đằng, thành phố Hải phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Chuyến và bà Cù Thị Xét (đã chết); có Đào Thị Như và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- *Bị hại*: Anh Nguyễn Tiến Dũng (đã chết);

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Ông Nguyễn Văn Tên, sinh năm 1956; nơi cư trú: Tổ dân phố Quảng Thanh 2, phường Lê Ích Mộc, thành phố Hải Phòng (là bố đẻ anh Nguyễn Tiến Dũng); vắng mặt;

2. Chị Nguyễn Thị Lệ, sinh năm 1987; nơi cư trú: Tổ dân phố Quảng Thanh 2, phường Lê Ích Mộc, thành phố Hải Phòng (là vợ anh Nguyễn Tiến Dũng); vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Đặng Thái Sơn; vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn L đã được cấp giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 310129003504 cấp ngày 13/7/2020. Vũ Văn L làm lái xe thuê cho Công ty cổ phần xây dựng đầu tư thương mại Phúc Toàn. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 14/04/2025, L điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 15H-022.99 từ trong bãi xe tại công viên Vĩnh Hằng (khu vực Thuỷ Sơn) ra khu vực Núi Đèo, L điều khiển xe qua cổng chính công viên Vĩnh Hằng xi nhan trái kết hợp với bấm còi để rẽ trái sang làn đường hướng đi Núi Đèo. Khi đầu xe ô tô L điều khiển vừa qua hết vỉa hè đường, L nhìn sang bên trái thấy một người (sau này mới biết là anh Nguyễn Tiến Dũng) đang đi về hướng Quốc lộ 10 cách mép vỉa hè khoảng 02 mét và cách đầu xe ô tô của L khoảng 10 -15 mét đi với tốc độ khoảng 40 km/h. L không dừng xe mà tiếp tục điều khiển xe ô tô đi tiếp rẽ trái, khi đầu xe ô tô vừa chạm đến vạch đứt chia làn đường 2 chiều, anh Dũng điều khiển xe mô tô đến gần, phanh xe lại khiến xe mô tô bị đổ nghiêng bên phải trượt trên mặt đường va chạm với gầm xe ôtô, anh Dũng ngã lăn vào bánh sau bên trái xe ô tô và bị bánh xe lăn đè vào vùng đùi. L nhìn qua gương bên trái (bên lái) thấy xe mô tô biển kiểm soát 15G1-683.33 bị đổ và anh Dũng đang nằm ở lòng đường, để tránh tắc đường, L đã điều khiển xe cất vào bãi xe trong công viên Vĩnh Hằng rồi cùng người dân đưa anh Dũng đi cấp cứu. Sau khi tại nạn xảy ra L đến Cơ quan Công an trình diện. Anh Nguyễn Tiến Dũng điều trị tại bệnh viện đến ngày 01/5/2025 tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường cho thấy: Hiện trường chung nơi xảy ra tai nạn tại đoạn đường thuộc địa phận tổ dân phố 6, phường Thủy Đường, thành phố Thủy Nguyên (nay là tổ dân phố Thuỷ Sơn 6, phường Thủy Nguyên), thành phố Hải Phòng, nơi giao nhau giữa đường liên phường và đường nội bộ nghĩa trang Công viên Vĩnh Hằng. Đường trải nhựa áp-phan bằng phẳng rộng 9m chia làm 02 làn ngược chiều có vạch kẻ sơn vàng đơn đứt nét ở giữa, có vỉa hè rộng 02 bên, chiều đường nơi xảy ra tai nạn có 01 làn xe hỗn hợp. Lấy cột đèn chiếu sáng cao áp đầu tiên bên trái tính từ cổng nghĩa trang Vĩnh Hằng ra ngoài làm điểm mốc.

Đường chuẩn là đường 3.1a (bên phải hướng từ Núi Đèo đi Quốc lộ 10) cách mép vỉa hè 60 cm. Xe mô tô đổ nghiêng bên phải trên mặt đường, tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn 3,2m; Tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn 2,7m, cách đường tưởng tượng vuông góc với điểm mốc là 3,2m. (Đánh số vị trí số 01). Xe ô tô biển kiểm soát 15H-022.99: Tâm trục bánh trước xe ô tô tải bên trái (bên lái) cách mép đường chuẩn 4,95m, cách đường tưởng tượng vuông góc với điểm mốc là 4,8m; tâm trục bánh hàng thứ 2 tính từ đầu xe bên lái cách mép đường chuẩn 3,65m; tâm trục bánh hàng thứ 3 tính từ đầu xe bên lái cách mép đường chuẩn 80 cm; tâm trục bánh sau xe ô tô bên lái cách đường tưởng tượng vuông góc với điểm mốc là 8,2m (Đánh số vị trí số 02). Khoảng cách từ tâm trục hàng thứ 2 tính từ đầu xe bên lái của xe ô tô biển kiểm soát 15H-022.99 đến tâm trục bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 15G1-683.33 là 90 cm. Vị trí anh Nguyễn Tiến Dũng nằm ngã trên mặt đường được xác định là vị trí cách đầu xe mô tô biển kiểm soát: 15G1-683.33 khoảng 1,5m, đầu anh Dũng quay về hướng cổng nghĩa trang Công viên Vĩnh Hằng.

Khám nghiệm các phương tiện tham gia giao thông gây tai nạn thu thập các dấu vết:

- Xe mô tô biển kiểm soát 15G1-683.33: Gương chiếu hậu bên trái rời khỏi xe; ốp nhựa cạnh gương chiếu hậu trái bung bật mấu hãm. Đầu núm tay lái bên trái trượt xước trên diện (07x02)cm, bên trên dính tạp chất dạng bùn đất. Đầu núm tay phanh bên trái bị trượt xước trên diện (1,5x1,5)cm. Cạnh yếm nhựa bên trái bị mài trượt xước trên diện (43x25)cm, bên trên có dính tạp chất dạng bùn đất. Cạnh của bàn để chân phía sau bên trái có vết trượt xước trên diện (03x02)cm. Cần tay phanh bên phải có vết trượt xước kim loại trên diện (4x0,7)cm. Gương bên phải cong vênh di lệch. Trên thanh trục gương có vết trượt xước kim loại kích thước (02x01)cm. Đầu núm tay ga bên phải có vết mài trượt xước trên diện (01x01)cm. Yếm nhựa bên phải có vết mài trượt xước kịc thước (3x1,5)cm. Ốp nhựa thân xe bên phải có vết nứt rách nhựa dài 8cm. Thanh dắt phía sau cong bênh di lệch từ trên xuống dưới. Hệ thống phanh trước, sau hoạt động bình thường. Hệ thống đèn, còi chiếu sáng, đèn báo rẽ trước, sau, phải, trái, phanh xe hoạt động bình thường.

- Xe ô tô biển kiểm soát số 15H-022.99: trên thanh kim loại bảo vệ thân xe bên trái bị cong vênh di lệch từ trái sang phải trên diện (80x5)cm, bên trên có dính tạp chất màu đen dạng nhựa. Điểm thấp nhất và cao nhất của vết cách mặt đất lần lượt là 43cm và 48cm. Lazang của bánh xe thứ hai từ trên xuống bên lái có vết mài trượt xước, sạch bụi trên diện (02x02)cm, điểm đầu của vết cách chữ GOODRIDE là 25cm. Mặt lốp của hàng lốp thứ hai từ trên xuống bê lái có vết mài trượt xước trên diện (19x2)cm, điểm đầu có vết cách chữ GOODRIDE là 18cm. Thùng xe không có hàng. Hệ thống phanh trước, sau hoạt động bình thường. Hệ thống còi,

đèn chiếu sáng, đèn báo rẽ trước sau, phải, trái hoạt động bình thường. Hệ thống điều khiển, lái hoạt động bình thường.

Tại Kết luận giám định số 1249/KL-KTHS ngày 05/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng về cơ chế hình thành dấu vết kết luận: Dấu vết trượt xước kim loại, mất bụi đất (màu nâu) và rỉ sét (màu nâu đỏ), bám dính tạp chất màu đen (dạng sơn) theo chiều từ trước về sau ở mặt dưới khung kim loại bảo vệ gầm xe bên trái (bên lái) trên xe ô tô mang biển kiểm soát 15H-022.99 phù hợp với dấu vết trượt xước nhựa, mất sơn (màu đen), bám dính tạp chất màu nâu (dạng bụi đất) và màu nâu đỏ (dạng rỉ sét) theo chiều từ trước về sau ở mặt ngoài yếm bên trái xe môtô mang biến kiểm soát 15G1-683.33. Dấu vết trên hai phương tiện ở các vị trí này có đặc điểm giống với đặc điểm của dấu vết được hình thành khi xe môtô mang biển kiểm soát 15G1-683.33 ở trạng thái đỗ nghiêng bên phải trượt trên mặt đường va chạm với xe ôtô mang biển kiểm soát 15H022.99, kèm theo kết luận giám định là 01 bản ảnh giám định gồm 12 ảnh.

Khám nghiệm tử thi anh Nguyễn Tiến Dũng ghi nhận: Tử thi đang trong giai đoạn nguội lạnh, hoen xác thành lập mặt sau cơ thể, mũi miệng chảy dịch màu hồng khi nghiêng tử thi. Hai chân cắt cụt tại vị trí 1/3 trên đùi hai bên. Vùng hậu môn được quấn bỉm. Vùng trước cổ có 01 vết rách thủng da được khâu kín bằng chỉ y tế. Vùng ngực, bụng hai bên có nhiều đám xây xước trợt da kết hợp bầm tím trên diện 30cmx20cm. Vùng bụng có 01 đường rách da đã được khâu kín bằng chỉ y tế dài 15cm. Vùng cánh tay và cẳng tay bên phải có một số đám bầm tím trên diện 20cmx8cm. Vùng sinh dục sưng nề, kết hợp rách da được khâu bằng nhiều nút chỉ y tế kích thước 13x8cm. Mỏm cụt bên đùi phải được khâu kín bằng nhiều nút chỉ y tế dài 22cm. Hai mỏm cụt màu để lộ tổ chức dưới da và cơ. Bầm tím tụ máu vùng ngực bụng hai bên.

Kết luận giám định tử thi số 1608/KL-KTHS ngày 22/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công am thành phố Hải Phòng thể hiện: Nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Tiến Dũng là do sốc đa chấn thương không hồi phục.

Kết luận giám định số 1377/KL-KTHS ngày 03/6/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận đối với tệp tin có chứa nội dung vụ việc tai nạn giao thông không có dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh, trích xuất 6 hình ảnh lập thành bản ảnh.

Phòng kinh tế hạ tầng và đô thị Ủy ban nhân dân phường Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng cung cấp: Tại tuyến đường liên phường thuộc địa phận tổ dân phố 6, phường Thủy Đường, thành phố Thủy Nguyên (nay là tổ dân phố 6, phường Thủy Nguyên), thành phố Hải Phòng thời điểm xảy ra tai nạn ngày 14/4/2025 chưa có biển báo, biển chỉ dẫn và không có biển hạn chế tốc độ cho phép của các phương tiện tham gia giao thông khi lưu thông trên đường. Làn đường trên tuyến

đường trên là làn đường hỗn hợp, không có vạch kẻ dành cho xe cơ giới và xe thô sơ. Xe ô tô tải biển kiểm soát 15H-022.99 được phép lưu thông trên tuyến đường khi đảm bảo các điều kiện về đăng kiểm phương tiện.

Phiếu kết quả xét nghiệm ngày 15/4/2025 của Phòng khám đa khoa Medlatec số 11 đối với Vũ Văn L thể hiện: Định lượng cồn dưới ngưỡng phát hiện. Mẫu nước tiểu âm tính với ma túy.

Trong quá trình xác minh giải quyết vụ việc, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xác định:

- Đối với 01 xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC biển kiểm soát 15H-022.99, quá trình điều tra xác định ông Lê Văn Phúc, sinh năm 1978, trú tại phường Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng - Giám đốc công ty cổ phần xây dựng đầu tư thương mại Phúc Toàn là chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Phúc.

- Đối với 01 xe mô tô Honda Airblade biển kiểm soát 15G1-683.33, Cơ quan điều tra đã trả cho chị Nguyễn Thị Lệ là vợ của anh Dũng.

Về dân sự: Vũ Văn L đã bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Tiến Dũng số tiền 210.000.000 đồng, gia đình anh Dũng không có yêu cầu bồi thường thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Vũ Văn L.

Bản Cáo trạng số 165/CT-VKSTN ngày 30 tháng 9 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hải Phòng truy tố bị cáo Vũ Văn L về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa sơ thẩm đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hải Phòng luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Vũ Văn L như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vũ Văn L từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", ấn định thời gian thử thách theo quy định. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Bạch Đằng, thành phố Hải phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về dân sự đã giải quyết xong tại giai đoạn điều tra. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Vũ Văn L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên và nhất trí với luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hải Phòng. Trong lời nói sau cùng, bị cáo rất ân hận về hành vi bị cáo đã thực hiện, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án

thấp nhất và được cải tạo ngoài xã hội để có điều kiện chăm sóc gia đình, cải sửa bản thân trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập và thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Vũ Văn L tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, phù hợp với Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 14/4/2025, tại đường liên phường là tổ dân phố Thuỷ Sơn 6, phường Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng, Vũ Văn L điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 15H-022.99, chuyển hướng không nhường đường cho xe mô tô biển kiểm soát 15G1-683.33 do anh Nguyễn Tiến Dũng điều khiển đi ngược chiều, không đảm bảo an toàn, gây trở ngại làm anh Dũng ngã ra đường, vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 15 Luật Trật tự an toàn Giao thông đường bộ năm 2024, gây thiệt hại làm anh Nguyễn Tiến Dũng bị chết. Hành vi của bị cáo Vũ Văn L đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự như truy tố và đề nghị kết tội của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hải Phòng đối với bị cáo là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vũ Văn L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo; sau khi xảy ra tai nạn Vũ Văn L đã tự nguyện ra trình diện và khai báo với cơ quan có thẩm quyền về hành vi phạm tội của bị cáo. Ông ngoại bị cáo là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng Huân chương chiến sĩ vẻ vang, Huy chương chiến thắng. Đây là các tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt: Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Vũ Văn L không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình, được gia đình và chính quyền địa phương bảo lãnh, xác nhận là trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo. Mặt khác, trong vụ án này, bản thân bị hại cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông. Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử bị cáo Vũ Văn L mức hình phạt tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Giao bị cáo Vũ Văn L cho Ủy ban nhân dân phường Bạch Đằng phố Hải Phòng nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm nhưng xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, phạm tội với lỗi vô ý nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong tại giai đoạn điều tra. Người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng: 01 giấy phép lái xe hạng C số: 310129003504 mang tên Vũ Văn L chuyển cùng hồ sơ vụ án. Xét đây là giấy tờ hợp pháp của bị cáo Vũ Văn L và do Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên trả lại cho bị cáo theo quy định.

[7] Về án phí: Bị cáo Vũ Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn L phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Xử phạt **Vũ Văn L** 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Vũ Văn L cho Ủy ban nhân dân phường Bạch Đằng, thành phố Hải phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Trả lại bị cáo Vũ Văn L 01 giấy phép lái xe hạng C số: 310129003504 có trong hồ sơ vụ án.

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Vũ Văn L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án do Tòa án tống đạt hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- VKSND khu vực 1 - Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Hải Phòng;
- Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng;
- UBND cấp xã/phường (nơi bị cáo cư trú);
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hà