

Số: 10/2017/QĐ-TA

Yên Dũng, ngày 13 tháng 11 năm 2017.

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Vũ Tân Thịnh.
- 2. Thư ký phiên họp:* Lương Thị Nhẫn.

Ngày 13 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 11/2017/QĐ-TA ngày 06 tháng 10 năm 2017 đối với:

Phạm Trọng V, sinh năm 1983; Giới tính: Nam

STQ: Thôn T, xã M, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang;

Chứng minh nhân dân số: 121558906; Ngày cấp: 09/6/2014; Nơi cấp: Công an tỉnh Bắc Giang

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo:

Không; Con ông Phạm Trọng T (đã chết) và bà Phùng Thị C, sinh năm 1949.

Tiền án: Tiền sự: Không;

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị Công an huyện Yên Dũng do: Ông Ngô Trường Sơn đại diện theo ủy quyền;

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng: Ông Vũ Hồng Sơn-Kiểm sát viên;

3. Đại diện UBND xã M do: Ông Nguyễn Phan Hưng-Phó trưởng Công an xã M đại diện theo ủy quyền;

4. Những người khác:

- Bà Phùng Thị C, sinh năm 1949;

- Anh Phạm Trọng D, sinh năm 1982;

Đều trú tại: Thôn T, xã M, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang;

Đều có mặt tại phiên họp.

NHẬN THẤY

Phạm Trọng V thường xuyên uống rượu say có hành vi gây mất an ninh trật tự tại địa phương cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 20 giờ ngày 05 tháng 3 năm 2017, Phạm Trọng V có hành vi uống rượu say sau đó cầm dao và can nhựa màu vàng bên trong có khoảng 1lít xăng đến nhà ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1960, ở thôn Đ, xã M chửi bới, có những lời lẽ xúc phạm và đe dọa ông L. Công an xã lập biên bản về hành vi vi phạm quả tang. Ngày 09/3/2017 Trưởng công an xã đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 06/QĐ-XPVPHC về hành vi gây rối trật tự công cộng với hình thức phạt tiền 1.000.000đ, Vĩnh chưa chấp hành.

Vụ thứ hai: Khoảng 08 giờ ngày 10 tháng 4 năm 2017, Phạm Trọng V có hành vi uống rượu say sau đó cầm dao đe dọa mẹ đẻ là bà Phùng Thị C gây mất an ninh trật tự. Công an xã lập biên bản về hành vi vi phạm quả tang. Ngày 15/4/2017 Trưởng công an xã đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 07/QĐ-XPVPHC về hành vi gây rối trật tự công cộng với hình thức phạt tiền 1.000.000đ, Vĩnh chưa chấp hành.

Vụ thứ ba: Khoảng 11 giờ ngày 07 tháng 5 năm 2017, Phạm Trọng V tiếp tục có hành vi uống say sau đó cầm gậy tre đuôi đánh con trai là Phạm Tiến T, sinh năm 2007 gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Công an xã lập biên bản về hành vi vi phạm quả tang. Ngày 20/6/2017 Chủ tịch UBND xã Tư Mại ban hành quyết định áp dụng biện pháp quản lý giáo dục tại xã số: 82/QĐ-UBND với thời hạn 05 tháng kể từ ngày 20/6/017 đến 20/11/2017.

Vụ thứ tư: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 05 tháng 10 năm 2017, Phạm Trọng V tiếp tục có hành vi uống rượu say cầm dao đến nhà anh Phạm Trọng D gây rối, đe dọa, cầm dao đập phá chiếc xe đạp (Loại xe nam) của anh D gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Công an xã lập biên bản về hành vi vi phạm quả tang. Ngày 06/10/2017 Trưởng công an xã Tư Mại ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 09/QĐ-XPVPHC về hành vi gây rối trật tự công cộng với hình thức phạt tiền 1.500.000đ.

Vụ thứ năm: Khoảng 17 giờ, ngày 07 tháng 10 năm 2017, Phạm Trọng V tiếp tục có hành vi uống rượu say cầm dao đến nhà anh Phạm Trọng D gây rối đe dọa, cầm xẻ beng đập phá chiếc xe đạp (loại xe đạp nữ) của anh D gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Công an xã lập biên bản về hành vi vi phạm quả tang và đưa Vĩnh về trụ sở Công an xã làm việc.

Ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị: Hành vi của Phạm Trọng V có tính hệ thống đã bị Công an xã M xử phạt hành chính về hành vi này, đã đủ yếu tố cấu thành tội gây rối trật tự công cộng được quy định tại Điều 245 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, xét thấy hành vi của V gây thiệt hại không lớn, trong quá trình làm việc V có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Do vậy đề nghị Tòa án áp dụng Luật xử lý vi phạm hành chính áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Phạm Trọng V thời hạn 18 tháng.

Ý kiến của Đại diện UBND xã M: Thực tế đối tượng Phạm Trọng V, trước khi Công an xã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính cùng UBND xã M ra quyết định giáo dục bắt buộc tại xã thì cũng đã có hành vi uống rượu say gây rối trật tự công cộng và đã được gia đình cùng chính quyền địa phương nhắc nhở giáo dục nhiều lần nhưng không có kết quả. Công an xã đã nhiều lần ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính không có kết quả. UBND xã M cũng đã ban hành quyết định áp dụng biện pháp quản lý giáo dục tại xã, trong thời gian này, V lại tiếp tục thực hiện hành vi uống rượu say gây mất an ninh trật tự. Do vậy phía địa phương thấy để giúp đối tượng trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời nhằm ổn định tình hình an ninh trật tự tại địa phương, đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Phạm Trọng V thời hạn 18 tháng.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện huyện Yên Dũng: Tại phiên họp nhất trí với quá trình lập hồ sơ của cơ quan đề nghị, đồng thời quá trình thụ lý, giải quyết tại Tòa án đều đảm bảo các trình tự theo Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân và không có vi phạm gì nên đại diện VKSND huyện không có kiến nghị.

Ý Kiến của những người tham gia phiên họp thống nhất đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Phạm Trọng V. Về thời gian giáo dục bắt buộc là 18 tháng, người bị đề nghị không có ý kiến tranh luận gì mà chỉ đề nghị xin được rút ngắn thời gian giáo dục bắt buộc.

Về vật chứng: Không có nên không đề nghị Tòa án giải quyết.

XÉT THẤY

Sau khi hoàn thành việc lập hồ sơ, ngày 16 tháng 10 năm 2017 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã M thông báo về việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc cho Phạm Trọng V. Ngày 20 tháng 10 năm 2017 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã M gửi hồ sơ cho Trưởng phòng Tư pháp huyện Yên Dũng kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ. Ngày 25 tháng 10 năm 2017, sau khi kiểm tra, Phòng tư pháp huyện Yên Dũng thấy hồ sơ đảm bảo theo quy định tại Điều 101 Luật xử lý vi phạm hành chính; Nghị định: 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013; Nghị định số: 02/2014/NĐ-CP và mục 2 chương II của Thông tư 19/2015/TT-BTP ngày 28/12/2015 của Bộ Tư Pháp. Do vậy cùng ngày 25/10/2017 đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện Yên Dũng, Công an huyện Yên Dũng đề nghị Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Phạm Trọng V là đúng với quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 6 và các Điều 101, 102, 104 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Phạm Trọng V, sinh năm 1983, có nơi cư trú ổn định tại thôn T, xã M, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang, là đối tượng có đủ năng lực trách nhiệm hành chính, thực hiện hành vi vi phạm pháp luật với lỗi cố ý trực tiếp, nhiều lần. Trong khoảng thời gian từ ngày 03/5/2017 đến ngày 07/5/2017 thường xuyên uống rượu say gây mất an ninh trật tự tại địa phương, Công an xã M đã nhiều lần xử phạt vi phạm

hành chính về hành vi trên bằng hình thức phạt tiền nhưng không có kết quả. Do vậy ngày 20 tháng 6 năm 2017 Ủy ban nhân dân xã M đã ban hành Quyết định số: 82/QĐ- UBND về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn 05 tháng. Tuy nhiên trong thời gian giáo dục tại xã V vẫn tiếp tục thực hiện hành vi uống rượu say gây mất an ninh trật tự tại địa phương cụ thể: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 05 tháng 10 năm 2017, Phạm Trọng V có hành vi uống rượu say cầm dao đến nhà anh Phạm Trọng D gây rối, đe dọa, cầm dao đập phá chiếc xe đạp (loại xe đạp nam) của anh D gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Công an xã lập biên bản về hành vi vi phạm quả tang. Ngày 06/10/2017. Trưởng công an xã M ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng với hình thức phạt tiền 1.500.000đ; Khoảng 17 giờ, ngày 07 tháng 10 năm 2017, Phạm Trọng V tiếp tục có hành vi uống rượu say đến nhà anh Phạm Trọng D gây rối đe dọa, dùng xẻ beng đập phá chiếc xe đạp (loại xe đạp nữ) của anh D gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do thấy việc giáo dục tại xã đối với Phạm Trọng V không có hiệu quả, Ủy ban nhân dân xã M nơi Phạm Trọng V cư trú lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là phù hợp với Điều 101 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét thấy hành vi gây rối trật tự công cộng nêu trên của Phạm Trọng V đã đủ yếu tố cấu thành tội gây rối trật tự công cộng được quy định tại Điều 245 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên hành vi của Vịnh gây thiệt hại không lớn, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, do vậy Công an huyện Yên Dũng đề nghị Tòa án áp dụng Luật xử lý vi phạm hành chính áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với V là phù hợp và cũng đủ để giáo dục Vịnh trở thành người công dân tốt cho gia đình và xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Phạm Trọng V vi phạm nhiều lần và vi phạm hành chính đối với nhiều người, trẻ em, người già, do vậy V phải chịu các tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm b, m khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về tình tiết giảm nhẹ: Có 01 tình tiết giảm nhẹ là đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi, do vậy cần cho V được hưởng tình tiết giảm nhẹ được qui định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính khi cân nhắc áp dụng thời gian đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Phạm Trọng V.

Chính vì vậy cần áp dụng Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Phạm Trọng V với thời hạn dài mới có tác dụng giáo dục Phạm Trọng V trở thành người công dân tốt.

Từ những đánh giá, phân tích nêu trên, sau khi xem xét ý kiến của những người tham gia phiên họp.

Căn cứ vào Điều 93, Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Căn cứ Điều 30, Điều 31, Điều 32 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với: Phạm Trọng V, sinh năm 1983; Sinh trú quán: Thôn T, xã M, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang;

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi giáo dục bắt buộc.

Địa điểm chấp hành: Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà; Địa chỉ: Thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định này. Người bị đề nghị có quyền khiếu nại trong hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang thi hành quyết định này./.

Nơi nhận:

- Trưởng Công an huyện Yên Dũng;
- VKS ND huyện Yên Dũng;
- UBND xã Tư Mại;
- Người bị đề nghị ;
- Lưu HS, VP.

THẨM PHÁN

Vũ Tân Thịnh

XÉT THẤY:

Hành vi của Lê Xuân Chúc là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến sức khỏe của người khác đi ngược pháp luật bảo vệ, vi phạm đến trật tự an ninh, an toàn xã hội. Hành vi của Lê Xuân Chúc đã đủ yếu tố cấu thành tội gây rối trật tự công cộng quy định tại điều 245 BLHS vì trước đó Chúc đã bị công an xã Lãng Sơn xử phạt hành chính về hành vi này, song cơ quan Công an huyện Yên Dũng và Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng xét thấy hành vi của Chúc gây thiệt hại không lớn, chưa có tiền án, trong quá trình làm việc Chúc có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải vì vậy đã không truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi gây rối trật tự công cộng của Lê Xuân Chúc mà đề nghị xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục đối với Chúc. Vì vậy, việc áp dụng biện pháp đưa Lê Xuân Chúc vào cơ sở giáo dục bắt buộc là cần thiết và cũng đủ tính dẫn dắt, giáo dục Chúc trở thành người tốt, đồng thời dẫn dắt, giáo dục phòng ngừa chung trong xã hội.

Lê Xuân Chúc là đối tượng nên phải chịu tình tiết tăng nặng đi ngược qui định tại điểm b khoản 1 điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính. Tuy nhiên tại quá trình làm việc với các cơ quan chức năng cũng như tại phiên họp Chúc thành khẩn khai báo, chấp hành giấy báo của cơ quan pháp luật và tỏ ra ăn năn hối cải nên cần cho Chúc đi ngược hướng tình tiết giảm nhẹ đi ngược qui định tại khoản 2 điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Đại diện những người tham gia phiên họp đều thống nhất đề nghị đưa Lê Xuân Chúc vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Về thời gian đề nghị đưa Chúc vào cơ sở giáo dục bắt buộc: Phía đại diện cơ quan đề nghị cũng như đại diện ủy ban nhân dân xã Lãng Sơn, huyện Yên Dũng đề nghị áp dụng thời gian giáo dục bắt buộc khoảng 12 tháng. Phía đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng đề nghị áp dụng thời gian giáo dục bắt buộc đối với Chúc với thời hạn tối đa là 24 tháng mới đủ giáo dục Chúc trở thành người tốt, vì trước đó Chúc đã bị áp dụng thời gian giáo dục bắt buộc là 24 tháng nhưng không có nhiều chuyển biến, tiến bộ.

Sau khi nghe phát biểu của những người tham gia phiên họp, phía người bị đề nghị và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có tranh luận gì về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với Lê Xuân Chúc mà chỉ đề nghị xem xét giảm thời gian đưa vào vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Sau khi xem xét đề nghị của những người tham gia phiên họp, nhân thân, quá trình thực hiện hành vi của Lê Xuân Chúc cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ theo qui định của Luật xử lý vi phạm hành chính thì thấy: Lê Xuân Chúc sau khi thi hành quyết định giáo dục bắt buộc thời gian 02 năm của UBND tỉnh Bắc Giang trở về nhưng không có kết quả, Chúc đã không lấy đó làm bài học tự cải sửa, tu dưỡng bản thân mà vi phạm liên tục, có tính hệ thống, mặc dù đã được gia đình cùng chính quyền địa phương dùng mọi biện pháp quản lý, giáo dục nhưng đều không có chuyển biến, do vậy cần áp dụng đưa Chúc vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời gian tối đa là phù hợp. Tuy nhiên xét thấy người có quyền lợi liên quan bà Đắc là mẹ đẻ của Lê Xuân Chúc đề nghị xin giảm thời gian đưa Chúc vào cơ sở giáo dục bắt buộc vì hoàn cảnh gia đình quá khó khăn, chỉ có một mẹ già hết tuổi lao động, một con, hơn nữa gia đình là hộ nghèo theo qui định của chính phủ, bản thân Chúc tại phiên họp thật thà khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, đồng thời cũng thuộc hộ nghèo theo qui định của chính phủ. Do vậy thấy cần thiết giảm một thời gian nhất định cho Chúc, nên cần đưa Chúc vào cơ sở bắt buộc với thời gian khoảng 18 tháng cũng đủ để giáo dục Lê Xuân Chúc trở thành người tốt cho xã hội và gia đình và cũng thể thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nhà nước.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng phát biểu ý kiến về việc tuân thủ pháp luật của tòa án cũng nh- của thẩm phán chủ trì phiên họp: Tòa án thực hiện đúng trình tự, thủ tục đ- ọc qui định tại điều 7; khoản 1 điều 11; khoản 1 điều 16 và điều 20 theo qui định của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân và điều 94; 101 và điều 102 của Luật xử lý vi phạm hành Chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Khoản 2 điều 93; Khoản 1 điều 94; Khoản 2 điều 9 và điểm b khoản 1 điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính;

Điều 1: Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đ- a vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với **Lê Xuân Chúc**, sinh năm 1973; STQ: Thôn Tam Sơn, xã Lăng Sơn, huyện Yên Dũng, tỉnh bắc Giang.

Điều 2: Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 18 (M- ời tám) tháng, kể từ ngày ng- ời bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đ- a đi cơ sở giáo dục.

Nơi chấp hành quyết định: Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà, thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc thuộc Tổng cục 8 (Bộ Công an).

Điều 3: Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định theo Điều 30, 31 và 32 của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Điều 4: Quyết định này, có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

Điều 5: Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

Nơi nhân

THẨM PHÁN- CHỦ TRÌ PHIÊN HỌP

- Nh- Điều 1, 2, 5;
- VKSND huyện Yên Dũng ;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- UBND xã Lãng Sơn;
- L- u VP; hồ sơ.

Vũ Tân Thịnh