

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN CHÂU
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2019/HS-ST

Ngày: 26/11/2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG**

Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Bạch Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Nô;
2. Ông Nguyễn Quốc Dũng.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thùy Dương – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Cù Ngọc Sang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 11 năm 2019, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 71/2019/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 272/2019/QxxĐXXST-HS ngày 14/11/2019 đối với bị cáo:

Đặng Văn Th, sinh ngày 10/12/1996, nơi sinh: TC - AG; nơi cư trú (ĐKHKT): Khóm LC, phường LC, thị xã TC, tỉnh AG; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 01/12; Giới tính: nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; con ông Đặng Văn T, sinh năm 1970 (chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1970 (chết); Chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị Nguyễn Thị Kim Ch, sinh năm 1980; Địa chỉ: Tổ 3, khóm LT, phường LC, thị xã TC, tỉnh AG, có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Chị Huỳnh Thị Thùy Tr, sinh năm 1985; Địa chỉ: Tổ 12, Khóm LC, phường LC, thị xã TC, tỉnh AG, vắng mặt;

- Anh Nguyễn Minh H, sinh năm 1984; Địa chỉ: Tổ 10, Khóm LC, phường LC, thị xã TC, tỉnh AG, có mặt.

Người làm chứng:

Em Trần Thanh T, em Nguyễn Tuấn K, anh Lê Thanh P, chị Đặng Thị M, ông Đặng Văn Ng, chị Phan Thị Ngọc Ph đều vắng mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

Người giám hộ cho người làm chứng Trần Thanh T: Ông Trần Văn T (cha ruột em T), sinh năm 1973; Địa chỉ: Khóm LC, phường LC, thị xã TC, tỉnh AG, vắng mặt;

Người giám hộ cho người làm chứng Nguyễn Tuấn K: Bà Lê Thị Thảo (bà ngoại em K) sinh năm 1962; Địa chỉ: Khóm LC, phường LC, thị xã TC, tỉnh AG, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 22/10/2019, Đặng Văn Th đến cửa hàng Internet Phương Anh của chị Nguyễn Thị Kim Ch, thuộc khu vực Khóm LC, phường LC, thị xã TC, tỉnh AG để chơi game. Tại đây, Th gặp Nguyễn Minh H đang chơi game, do H và Th là bạn bè nên đùa giỡn với nhau. Trong lúc đùa giỡn, Th và H làm thùng CPU số 07 mà H đang chơi game bị rơi xuống nền nhà, thùng CPU bị móp và mặt phía trước bị bể. Thấy vậy, Th bỏ đi đến quán trà sữa của chị Huỳnh Thị Thùy Tr ngồi chơi, còn H nhặt mặt phía trước của thùng CPU gắn vào và để thùng CPU lại vị trí ban đầu. Cùng lúc này, chị Ch về đến cửa hàng, chị Ch phát hiện mặt phía trước của thùng CPU máy số 07 bị bể, nên chị Ch hỏi H, H thừa nhận là do H và Th đùa giỡn, làm thùng CPU rơi xuống nền nhà, H đồng ý bồi thường và kêu chị Ch sửa chữa. Sau đó, chị Ch gọi anh Lê Thanh P đến sửa chữa thùng CPU số 07, anh P nói giá là 150.000 đồng, H đồng ý, H đi đến quán trà sữa của chị Trang nói cho Th biết sự việc trên và kêu Th đưa 75.000 đồng để H và Th cùng bồi thường cho chị Ch. Sau khi H nói xong, Th không trả lời mà lấy 01 cái ghế nhựa màu đỏ của chị Trang, cầm trên tay, rồi đi đến cửa hàng Internet của chị Ch. Tại đây, Th lấy ghế nhựa màu đỏ đập vào thùng CPU số 07, làm thùng CPU số 07 rơi xuống nền nhà, rồi Th tiếp tục dùng ghế đập vào màn hình máy vi tính, làm màn hình máy vi tính ngã xuống bàn, Th tiếp tục lấy thùng CPU số 07 đem ra trước cửa của cửa hàng, ném từ trên xuống liên tục khoảng 06 - 07 cái, làm thùng CPU bị hư hỏng, sau đó Th bỏ về nhà. Riêng chị Ch, thấy Th có thái độ như vậy, chị Ch không dám ngăn cản. Sau đó, chị Ch đến Công an phường LC, thị xã TC để trình báo sự việc trên.

*** Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:**

- 01 (một) nguồn màn hình máy vi tính để bàn, hiệu Dell 20 in;
- 01 (một) vỏ thùng CPU máy vi tính hiệu ASUS;
- 01 (một) Card màn hình, hiệu VAG GIGABYTE số: D33006;
- 01 (một) Quạt CPU GIGABYTE;

- 01 (một) Máy hiệu ASUS H110M số: A16512.

(Các vật chứng nêu trên, chị Ch đã nhận lại trong quá trình điều tra)

Kết luận định giá tài sản số 65/KL-TTHS ngày 28/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản, trong tổ tụng hình sự thị xã Tân Châu:

- 01 (một) nguồn màn hình máy vi tính để bàn, hiệu Dell 20 in, giá 2.300.000 đồng;

- 01 (một) Card màn hình, hiệu VAG GIGABYTE số: D33006, giá 2.200.000 đồng;

- 01 (một) Quạt CPU GIGABYTE, giá 250.000 đồng;

- 01 (một) Máy hiệu ASUS H110M số: A16512, giá 2.000.000 đồng;

Tổng cộng: 6.750.000 đồng.

Ngày 08/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đặng Văn Th về tội “Hủy hoại tài sản”.

Cáo trạng số 77/CT-VKSTC ngày 13 tháng 11 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu đã truy tố bị cáo Đặng Văn Th về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra, bị hại chị Nguyễn Thị Kim Ch; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Huỳnh Thị Thùy Tr, anh Nguyễn Minh H; Những người làm chứng em Nguyễn Tuấn K, em Trần Thanh T, anh Lê Thanh P, chị Đặng Thị M, ông Đặng Văn Ng, chị Phan Thị Ngọc Ph trình bày phù hợp với nội dung vụ án đã nêu.

Riêng chị Kim Ch đã nhận lại những tài sản bị Th hủy hoại, chị yêu cầu Th phải bồi thường cho chị, tổng giá trị tài sản bị hủy hoại là 6.750.000 đồng.

Chị Trang không yêu cầu Th bồi thường cái ghế nhựa đã bị Th làm hư hỏng.

Ngoài ra, anh H khai: Đối với vỏ thùng CPU của máy tính mà anh và Th đã làm hỏng của chị Ch. Hiện anh đã bồi thường cho chị Kim Ch số tiền 150.000 đồng và không có yêu cầu khác.

Tại phiên tòa,

Bị cáo khai nhận, có hành vi hủy hoại tài sản của chị Ch như lời khai đã thể hiện tại giai đoạn điều tra và đúng như nội dung truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho chị Ch số tiền 6.750.000 đồng.

Bị hại chị Ch khai gia đình bị cáo bồi thường tài sản bị hư hỏng là 6.750.000 đồng. Chị Ch không có yêu cầu khác, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh H không có ý kiến khác.

Chủ tọa công bố lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị Huỳnh Thị Thùy Tr và các người làm chứng em Trần Thanh T (giám hộ anh Trần Thanh T), em Nguyễn Tuấn K (người giám hộ bà Lê Thị Th), anh Lê Thanh P, chị Đặng Thị M, ông Đặng Văn Ng, chị Phan Thị Ngọc Ph vắng mặt. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến.

Phát biểu quan điểm luận tội, Kiểm sát viên giữ quan điểm truy tố bị cáo Đặng Văn Th về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

- Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử,

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt Đặng Văn Th từ 04 tháng đến 06 tháng tù; về tội “*Hủy hoại tài sản*”;

Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

- Về xử lý vật chứng, tài sản bị hư hỏng và đã giao trả cho chủ sở hữu trong quá trình điều tra nên không đề cập đến,

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo cùng gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 6.750.000 đồng nên không đề cập đến.

Riêng Nguyễn Minh H, đã làm hư hỏng thùng CPU của chị Ch, đây là hành vi vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, hành vi của H chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, không xử lý hành vi này đối với H.

Trong phần tranh luận, bị cáo, bị hại, người liên quan không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý theo Quyết định truy tố và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến khác.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin được hưởng án treo.

Căn cứ các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo Đặng Văn Th bị Cơ quan điều tra - Công an thị xã Tân Châu khởi tố về hành vi “*Hủy hoại tài sản*” xảy ra tại

khu vực khóm LC, phường LC, thị xã TC, tỉnh AG nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[3] Sự vắng mặt của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Huỳnh Thị Thùy Tr và các người làm chứng em Trần Thanh T (giám hộ anh Trần Thanh T), em Nguyễn Tuấn K (người giám hộ bà Lê Thị Th), anh Lê Thanh P, chị Đặng Thị M, ông Đặng Văn Ng, chị Phan Thị Ngọc Ph đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

- Về nội dung:

[1] Hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận khoảng 13 giờ 00 phút ngày 22/10/2019, bị cáo có đến cửa hàng Internet Phương Anh của chị Ch để chơi game và có gặp anh H đang chơi game, bị cáo và H có đùa giỡn làm thùng CPU số 07 rơi xuống nền nhà bị móp và mặt phía trước bị bể. Bị cáo bỏ đi đến quán trà sữa của chị Trang ngồi chơi, anh H nhặt mặt phía trước của thùng CPU gắn vào và để thùng CPU lại vị trí ban đầu. Khi này, chị Ch về cửa hàng phát hiện mặt phía trước của thùng CPU máy số 07 bị bể. Chị Ch hỏi H, H khai nhận lại sự việc. H kêu chị Ch sửa chữa và đồng ý bồi thường. Sau đó, chị Ch gọi anh P đến sửa chữa thùng CPU số 07, giá 150.000 đồng, H đến quán của chị Trang nói cho bị cáo Th biết và kêu bị cáo Th đưa 75.000 đồng để cùng anh H bồi thường cho chị Ch thì bị cáo không trả lời mà lấy 01 cái ghế nhựa màu đỏ của chị Trang đến cửa hàng Internet của chị Ch đập vào thùng CPU số 07, làm thùng CPU số 07 rơi xuống nền nhà, bị cáo tiếp tục dùng ghế đập vào màn hình máy vi tính, làm màn hình máy vi tính ngã xuống bàn, bị cáo lấy thùng CPU số 07 đem ra trước cửa của cửa hàng, ném từ trên xuống liên tục khoảng 06 - 07 cái. Bị cáo hủy hoại (01) một nguồn màn hình máy vi tính để bàn, hiệu Dell 20 in, (01) một Car màn hình, hiệu VAG GIGABYTE, (01) một Quạt CPU GIGABYTE và (01) một Men hiệu ASUS.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của bị hại, người có quyền lợi

và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng; phù hợp biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm ngày 22/10/2019 của Công an phường Long Châu và các chứng cứ được thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Đủ căn cứ xác định bị cáo Đặng Văn Th đã thực hiện hành vi đập phá (01) một nguồn màn hình máy vi tính để bàn, hiệu Dell 20 in, (01) một Car màn hình, hiệu VAG GIGABYTE, (01) một Quạt CPU GIGABYTE và (01) một Men hiệu ASUS (Kết luận định giá tài sản số 65/KL-TTHS ngày 28/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản, trong tổ tụng hình sự thị xã Tân Châu, tổng thiệt hại do hành vi bị cáo hủy hoại tài sản là 6.750.000 đồng).

Hành vi của bị cáo Th đã thỏa mãn mặt khách quan của tội hủy hoại tài sản; Tài sản của chị Ch thuộc quyền sở hữu của chị Ch, bất kỳ ai xâm hại đến sẽ bị xử lý theo pháp luật. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp đã đủ yếu tố cấu Th tội "Hủy hoại tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố bị cáo Đặng Văn Th ra trước phiên tòa và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

Quyền sở hữu là một trong những quyền thiêng liêng đối với mọi cá nhân, cơ quan, tổ chức và được pháp luật ghi nhận, bảo vệ bằng chế tài nghiêm khắc nhất đó là hình phạt đối với những người xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác đáp ứng các quy định của pháp luật hình sự.

Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa P.

[2] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo và anh H đùa giỡn đã làm rơi thùng CPU rơi xuống nền nhà, bị móp và mặt phía trước bị bể sửa chữa với giá 150.000 đồng. Khi anh H kêu bị cáo đưa 75.000 đồng để cùng H bồi thường cho chị Ch, bị cáo không đồng ý, nhưng tiếp tục dùng ghế nhựa đập vào thùng CPU, làm thùng CPU rơi xuống nền nhà, dùng ghế đập màn hình máy vi tính ngã xuống bàn và bị cáo lấy thùng CPU đem ra trước cửa của cửa hàng, ném từ trên xuống liên tục khoảng 06 - 07 cái, làm thùng CPU bị hư hỏng. Điều này thể hiện, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã xem thường nguyên tắc của cuộc sống. Cho nên, bị cáo còn phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội có tính chất côn đồ” theo điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Th có thái độ Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu vào thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho bị hại. Bị cáo thuộc Th phần lao động nghèo, không biết chữ nhận thức pháp luật có phần hạn chế, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự là tình tiết giảm

nhẹ theo quy định theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hình phạt:

- Về hình phạt chính: Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có tính chất côn đồ và việc cho bị cáo hưởng án treo sẽ gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm tại địa P nên không chấp nhận yêu cầu được hưởng án treo của bị cáo. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Xét, cần có hình phạt nghiêm trọng xứng cách ly bị cáo với bên ngoài xã hội trong một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng tại Điều 54 Bộ luật hình sự như quan điểm Viện kiểm sát cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn. Xét, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng đã hư hỏng và được giao trả cho chủ sở hữu trong quá trình điều tra, chủ sở hữu không có yêu cầu khác nên không xem xét giải quyết.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Kim Ch đã nhận số tiền bồi thường thiệt hại là 6.750.000 đồng từ phía gia đình bị cáo và không có yêu cầu khác nên không đề cập đến.

[6] Về án phí: Bị cáo Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Minh H, đã làm hư hỏng thùng CPU của chị Ch, đây là hành vi vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, hành vi của H chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, không xử lý hành vi này đối với H là phù hợp với quy định của pháp luật.

Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm d khoản 1 Điều 52; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn Th phạm tội "*Hủy hoại tài sản*";

Xử phạt: Đặng Văn Th 04 (bốn) tháng tù;

Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt chấp hành hình phạt.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND thị xã (1);
- Viện KSND tỉnh (1);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Trại tạm giam (1);
- Phòng hồ sơ (1);
- Ch cục THADS thị xã (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Thị Bạch Tuyết