

**Bản án số: 30/2019/HSST
Ngày: 21-5-2019**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L-TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thành Thật

Phó chủ tịch HĐND phường M– thành phố L

2. Bà Mai Thị Ngọc Hân

Cán bộ phường M – thành phố L

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Trung Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố L.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Phạm Đức Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2019, tại Tòa án nhân dân thành phố L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2019/TLST-HS, ngày 15 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

NGUYỄN BÁ K (Cá L), sinh năm 1991 tại thành phố L, tỉnh An Giang. Nơi đăng ký thường trú: số 418B, khóm Đ, phường X, thành phố L, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn H(chết) và bà Nguyễn Thị Phương D; Bị cáo có vợ tên Trương Thị Thanh T (đã ly hôn) và có 01 con chung, sinh năm 2011; Tiền án: không; Tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/10/2018 đến nay và bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

1. Anh Nguyễn Ngọc S, sinh năm 1989. Địa chỉ: số 263, hẻm 8, khóm Đ4,

đường T, phường X, thành phố L, tỉnh An Giang.

2. Anh Lê Châu P, sinh năm 1995. Địa chỉ: 24/13, khóm Thạnh An, phường Mỹ Thới, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

* Nguyên đơn dân sự: Công ty TNHH Cưới hỏi và Trang trí Nguyễn L

Địa chỉ: số 1382/33, khóm Đ, đường T, phường X, thành phố L, tỉnh An Giang.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Ngọc S – chức vụ: Giám đốc.

(Các anh S, P có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Phương D, sinh năm 1957. Địa chỉ: số 418B, khóm Đ, phường X, thành phố L, tỉnh An Giang. Có mặt

* Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Bạch Xuân – Luật sư Văn phòng luật sư Thanh Bạch thuộc Đoàn luật sư tỉnh An Giang. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 08/10/2018, Nguyễn Bá K đến Công ty trách nhiệm hữu hạn Cưới hỏi và Trang trí Nguyễn L (gọi tắt là Công ty Nguyễn L) tại số 1382/33, tổ 52, hẻm 8, khóm Đ, phường X, thành phố L nhặt 01 viên gạch ông ném vỡ khung kính phía trước có kích thước 0,65 x 0,65 x 0,005m làm các anh Nguyễn Ngọc Sáng, Lê Châu P, Phạm Huỳnh T, Nguyễn Xuân V, Bùi Thanh T, Trần Quốc N là nhân viên Công ty Nguyễn L hoảng sợ chạy vào phòng bên trong khóa cửa lại. Lúc này, K vào phòng khách lấy chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 của anh P bỏ vào túi quần, lấy 01 con dao Thái Lan cán vàng dài 21,5cm của Công ty TNHH Nguyễn L cầm bằng tay phải và đến dùng tay trái mở cửa phòng bên trong nhưng không được. Sau đó, K quay trở ra tiếp tục lấy 01 điện thoại di động hiệu Itel 2123 của anh S và bỏ đi. Khi ra trước cửa Công ty Nguyễn L thì K ném bỏ con dao.

Kết luận về việc xác định giá trị tài sản số 197/KL.HĐ ngày 10/10/2018 của Hội đồng Định giá trong tổ tụng hình sự thành phố L, xác định: 01 khung sắt + kính màu trắng kích thước 0,65 x 0,65 x 0,005m thiệt hại 315.000đ; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Itel 2123 trị giá: 120.000đ; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 7 - 32Gb. Tổng giá trị tài sản: 6.707.500đ.

Kết luận giám định pháp y tâm thần số 03/2019/KLGĐTC ngày 15 tháng 01 năm 2019 và Công văn số 03.2/PYTT ngày 23 tháng 01 năm 2019 của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ, kết luận: Tại thời điểm phạm tội Nguyễn Bá K, sinh năm 1991 có bệnh lý tâm thần: Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng chất gây ảo giác (F16.71 - ICD10), đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần.

Cáo trạng số: 22/CT-VKS ngày 14/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, truy tố Nguyễn Bá K về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168, điểm b, q khoản 1, khoản 2 (người bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt) Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Bá K từ 05 năm đến 06 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Ngọc S, Lê Châu P đã nhận tiền bồi thường 5.000.000đ từ gia đình bị cáo và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm về dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 cục gạch ống; 01 con dao Thái Lan cán màu vàng; 01 gói niêm phong bên trong có 01 bình nhựa màu trắng dùng để sử dụng ma túy đá; 01 gói niêm phong bên trong có chứa 05 cái bật lửa, 01 bình nhựa màu xanh dùng để sử dụng ma túy đá, 01 cây kéo nhíp chỉ; Đề nghị trả lại cho bị cáo: 01 cục pin điện thoại, 01 móc giá đỡ điện thoại di động, 01 sim điện thoại di động mạng Vinaphone.

* Bị cáo Nguyễn Bá K khai nhận: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, loại ma túy sử dụng là Methamphetamin, bị cáo từng đi cai nghiện tại Lương An Trà và hàng ngày vẫn sử dụng ma túy đá. Khoảng 12 giờ ngày 08/10/2018, khi đi bộ ngang công ty TNHH Nguyễn L, bị cáo nghe có người chửi nên bị cáo có dùng cục gạch ném vỡ cửa kính của công ty làm mọi người trong công ty bỏ chạy vào trong, bị cáo liền chạy vào công ty lấy 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 của anh Lê Châu P, 01 điện di động hiệu Itel và có đến mở cửa phòng nơi mọi đang

lẩn trốn. Sau khi lấy được điện thoại, bị cáo đi ra ngoài ném ở 02 điện thoại di động. Bị cáo không thừa nhận việc dùng dao Thái Lan cán vàng đe dọa những người trong công ty như Cáo trạng đã truy tố. Đối với phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt, bị cáo không có ý kiến tranh luận, yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không thu giữ các vật dụng dùng để chơi ma túy và các tài sản cá nhân, bị cáo yêu cầu được nhận lại: 01 cục pin điện thoại, 01 móc giá đỡ điện thoại di động, 01 sim điện thoại di động mạng Vinaphone.

Qua việc không thừa nhận đã dùng dao Thái Lan cán vàng để uy hiếp những người trong công ty TNHH Nguyễn L, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử cho công bố các biên bản ghi lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong vụ án.

* Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm: Thống nhất với nội dung Cáo trạng và bản luận tội của Viện kiểm sát về tội danh và khung hình phạt. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, bị cáo thường sử dụng ma túy đá nên khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bị hạn chế về tâm thần, có thể bị cáo không nhớ việc đã sử dụng dao Thái Lan nhặt được trong công ty TNHH Nguyễn L và có thái độ hung hăng đã làm cho mọi người hoảng sợ lẩn trốn, bị cáo lấy 02 điện thoại di động của người bị hại là hành vi chiếm đoạt tài sản nhưng bị cáo cho rằng đã ném bỏ 02 điện thoại cũng như đã ném lại cây dao phía trước công ty Nguyễn L theo bản ảnh hiện trường ghi nhận. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo theo mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm luận tội. Đối với đề nghị của người bào chữa về việc áp dụng thêm điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, thuộc trường hợp thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nhưng tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không thành khẩn báo nên không có căn cứ để áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ nêu trên.

* Luật sư bào chữa cho bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, không bổ sung thêm quan điểm tranh luận.

* Bị hại Nguyễn Ngọc S, Lê Châu P có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt nhưng quá trình điều tra và văn bản gửi Tòa án ngày 18/4/2019 và ngày 20/5/2019 thể hiện: Vào khoảng 12 giờ ngày 08/10/2018, anh S, C cùng một số nhân viên đang làm việc tại Công ty TNHH Nguyễn L thì bị cáo Nguyễn Bá K

(cá Leo) đứng phía ngoài cầm gạch ném vỡ kính công ty và nhanh chóng đi vào nhà lấy 02 điện thoại di động và 01 cây dao Thái Lan cán vàng tại công ty hăm dọa mọi người, do sợ bị K gây thương tích nên mọi người đều hoảng sợ lẫn trốn phía sau công ty và quan sát hành vi của K. Sau khi lấy điện thoại xong, K đi ra ngoài ném bỏ cây dao lại, còn 02 điện thoại K để trong túi quần. Qua sự việc trên, các anh đã nhận tiền bồi thường 5.000.000đ từ gia đình của K và không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự. Các bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không kêu oan, không khiêu nại.

[2] Về thủ tục tố tụng

Bị hại Nguyễn Ngọc S (cũng là người đại diện theo pháp luật công ty TNHH Nguyễn L), Lê Châu P vắng mặt tại phiên tòa nhưng có gửi đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Đại diện Viện kiểm sát, Luật sư, bị cáo không ý kiến về việc vắng mặt của những người này và đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án. Xét thấy quá trình điều tra, bị hại, đương sự trong vụ án được Cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo quy định, tại phiên tòa qua văn bản yêu cầu, bị hại cũng không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự nên việc vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về trách nhiệm hình sự

Ngày 08/10/2018, bị cáo Nguyễn Bá K đã thực hiện hành vi dùng gạch ném vào cửa kính công ty TNHH Nguyễn L, dùng dao Thái Lan sắc nhọn được xem là hung khí nguy hiểm đe dọa làm cho mọi người trong công ty TNHH Nguyễn L lâm vào tình trạng không thể chống cự được để nhằm chiếm đoạt tài sản là 02 điện thoại di động hiệu Iphone 7 và hiệu Itel của anh Nguyễn Ngọc S, anh Lê Châu P. Tuy nhiên, bị cáo không thừa nhận sử dụng dao Thái Lan tại công ty Nguyễn L để đe dọa mọi người như Cáo trạng đã truy tố, Kiểm sát viên

đề nghị Hội đồng xét xử cho công bố các biên bản ghi lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng khác trong vụ án. Điều này phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 29/7/2018, Kết luận giám định pháp y tâm thần số 03/2019/KLGĐTC ngày 15 tháng 01 năm 2019 và Công văn số 03.2/PYTT ngày 23 tháng 01 năm 2019 của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ cùng các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra vụ án.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự thuộc trường hợp “Sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác” là tình tiết định khung hình phạt và đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Bá K từ 05 năm đến 06 năm tù; Người bào chữa thống nhất với tội danh và khung hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa về tội danh, khung hình phạt là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản d Điều 168 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội

Bị cáo là thanh niên trưởng thành, khỏe mạnh, có khả năng nhận thức được hành vi của bản thân. Lẽ ra, như những thanh niên khác bị cáo phải siêng năng lao động, sống có ích cho xã hội, làm tấm gương tốt để nuôi dạy con cháu. Thế nhưng ngược lại, bị cáo thích ăn chơi, nghiện chất ma túy đá (Methamphetamin) là chất kích thích rất nguy hiểm cho người sử dụng, bởi nó gây rối loạn tâm thần, gây ảo giác cho người sử dụng lâu dài và chính bị cáo thuộc trường hợp này. Bị cáo từng cai nghiện, tiếp tục tái nghiện và hệ lụy kéo theo là thực hiện hành vi phạm tội bằng thủ đoạn dùng hung khí nguy hiểm (gạch, dao sắc nhọn) để chiếm đoạt tài sản. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội ngay ban ngày, tại nơi khu dân cư, điều này thể hiện sự liều lĩnh, xem thường pháp luật, bất chấp tất cả để chiếm đoạt tài sản. Hành vi này đã trực tiếp xâm hại đến quyền tài sản, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến đời sống bình thường của xã hội. Do đó cần xử phạt nghiêm để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người dân biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân

Ngày 10/11/2006, bị Ủy ban nhân dân thành phố L áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng thời hạn 02 năm. Ngày 21/8/2015, bị

Tòa án nhân dân thành phố L xử phạt 01 năm tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Bị cáo đã chấp hành xong bản án, quyết định nhưng cũng thể hiện bị cáo có nhân thân không tốt.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm b, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, thuộc trường hợp người phạm tội đã khắc phục hậu quả; người phạm tội là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình; người bị hại có yêu cầu bãi nại được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Người bào chữa thống nhất các tình tiết giảm nhẹ theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm điểm s khoản 1 Điều 51, thuộc trường hợp người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do bị cáo bị có tâm thần không ổn định nên không nhớ đã sử dụng dao Thái Lan tại công ty TNHH Nguyễn L.

Xét thấy, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận. Tuy nhiên, người bào chữa đề nghị áp dụng thêm điểm s khoản 1 Điều 51 là không có căn cứ áp dụng, bởi lẽ bị cáo không mắc bệnh tâm thần hoàn toàn mà do bị cáo sử dụng chất ma túy, điều này phù hợp với kết quả xét nghiệm dương tính với chất Methamphetamin nên bị hạn chế nhận thức theo giám định pháp y tâm thần là 25%, việc bị cáo không thừa nhận sử dụng dao Thái Lan sắc nhọn là nhằm trốn tránh trách nhiệm hình sự, vì ngoài lời khai của bị cáo còn các chứng cứ khác đó là lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ tại hiện trường vụ án. Như vậy, bị cáo đã không thành khẩn, ăn năn hối cải như người bào chữa đề nghị.

[7] Về trách nhiệm dân sự

Các bị hại Nguyễn Ngọc S, Lê Châu P, đại diện công ty Nguyễn L đã nhận tiền bồi thường 5.000.000đ từ bà Nguyễn Thị Phương D (mẹ đẻ bị cáo) và không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự. Ngoài ra, bà D cũng không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền này nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[8] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố L có chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố L theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/3/2019, gồm: 01 cục gạch ống; 01 con dao Thái Lan cán màu vàng; 01 gói niêm phong bên trong có 01 bình nhựa

màu trắng dùng để sử dụng ma túy đá; 01 gói niêm phong bên trong có chứa 05 cái bật lửa, 01 bình nhựa màu xanh dùng để sử dụng ma túy đá, 01 cây kéo nhíp chỉ, 01 cục pin điện thoại, 01 móc giá đỡ điện thoại di động, 01 sim điện thoại di động mạng Vinaphone. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với vật chứng, vật dùng sử dụng ma túy và đề nghị trả lại tài sản cá nhân theo yêu cầu của bị cáo là có căn cứ và được Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bá K phạm tội “Cướp tài sản”

Căn cứ vào: điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, q khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Điều 106; Điều 136; Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và án phí Tòa án;

Xử vắng mặt bị hại Nguyễn Ngọc S, Lê Châu P, nguyên đơn dân sự Công ty TNHH Nguyễn L.

Tuyên xử:

[1] Xử phạt: **Bị cáo Nguyễn Bá K 05 (năm) năm tù.**

Thời hạn tù tính từ ngày 23/10/2018.

[2] Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cục gạch ống; 01 con dao Thái Lan cán màu vàng; 01 gói niêm phong bên trong có 01 bình nhựa màu trắng dùng để sử dụng ma túy đá; 01 gói niêm phong bên trong có chứa 05 cái bật lửa, 01 bình nhựa màu xanh dùng để sử dụng ma túy đá, 01 cây kéo nhíp chỉ.

Trả lại cho bị cáo: 01 cục pin điện thoại, 01 móc giá đỡ điện thoại di động, 01 sim điện thoại di động mạng Vinaphone.

(Xử lý vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/3/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L và Chi cục thi hành án dân sự

thành phố L, tỉnh An Giang).

[3] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, nguyên đơn dân sự được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- NCQL và NVLQ;
- Chi cục T.H.A TPL;
- Nhà Tạm Giữ CA.TPL;
- Sở tư pháp tỉnh An Giang;
- Phòng KTNV - TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Lưu hồ sơ + VP.

Nguyễn Quốc Nam