

Bản án số: **111/2024/HS-ST**
Ngày 12-9-2024

NHÂN DA

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẮT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Trường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chiến

Bà Nguyễn Thị Mai

- Thư ký phiên toà: Bà Tạ Thị Thịnh – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Thạch Thắt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thắt tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Hồng Công - Kiểm sát viên.

Ngày 12-9-2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thạch Thắt xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 100/2024/TLST-HS ngày 22-8-2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2024/QĐXXST-HS ngày 26-8-2024 đối với bị cáo:

VŨ HỮU V, S năm 1988 tại xã Hữu B, huyện Thạch Thắt, thành phố Hà Nội. Nơi đăng ký thường trú: Thôn Đông, xã Hữu B, huyện Thạch Thắt, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Kinh doanh (Giám đốc Công ty TNHH gỗ tự nhiên VMJ); trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Hữu Ch và bà Nguyễn Thị Nh; vợ là Nguyễn Thị Ngọc M; con: có 02 con, con lớn S năm 2021, con nhỏ S tháng 6/2024; DA chỉ bản số 271 lập ngày 06-06-2024 tại Công an huyện Thạch Thắt; tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Chị Đỗ Thị S, S năm 1981; Địa chỉ: Thôn Phú Lễ, xã Cần Kiệm, huyện Thạch Thắt, thành phố Hà Nội (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Đỗ Văn D, S năm 1959 (bố đẻ chị S); bà Nguyễn Thị S, S năm 1959 (mẹ đẻ chị S) và A Nguyễn Văn Hòe, S năm 1976 (chồng chị S); Cùng địa chỉ cư trú: Thôn Phú L, xã Cần K, huyện Thạch Thắt, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. A Nguyễn Văn T, S năm 1996; Nơi cư trú: Thôn B, xã Phùng X, huyện Thạch Thắt, thành phố Hà Nội; có mặt.

2. Chị Kiều Thị Lan A, S năm 1992; Nơi cư trú: Thôn Thạch, xã Thạch Xá, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; có mặt.

3. Bà Kiều Thị B, S năm 1973; Nơi cư trú: Thôn Phú L, xã Cần Kiệm, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vũ Hữu V là Giám đốc công ty TNHH một thành viên Gỗ tự nhiên VMJ được thành lập ngày 08-7-2022 theo Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp của Phòng đăng ký kinh doanh, Sở kế hoạch và đầu tư thành phố Hà Nội với ngành nghề kinh doanh “*Sản xuất chế biến gỗ*”.

Ngày 01-11-2022 Vũ Hữu V thuê nhà xưởng tại điểm công nghiệp xã Kim Quan, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội và đặt tên là “*Xưởng sản xuất chế biến gỗ V Mai*” do V là người quản lý, điều hành mọi hoạt động tại xưởng, trong xưởng có 5 máy xẻ gỗ (3 máy xẻ gỗ 90, 01 máy xẻ gỗ 100 và 01 máy xẻ gỗ 80). Quá trình sản xuất, chế biến, vận hành máy xẻ gỗ, Vũ Hữu V thuê chị Đỗ Thị S làm công việc vận hành máy xẻ gỗ 90 từ tháng 11 năm 2022 nhưng không tổ chức huấn luyện an toàn, vệ S lao động, kiểm tra sát hạch đạt yêu cầu, cấp thẻ an toàn lao động cho người lao động; không có nội quy, quy trình làm việc an toàn, vệ S lao động để hướng dẫn cho người lao động vận hành các máy xẻ gỗ trong xưởng. Khoảng 15 giờ 45 phút ngày 22-6-2023, trong quá trình vận hành máy xẻ gỗ 90, chị S ngã vào lưỡi cưa của máy xẻ gỗ bị tử vong tại chỗ.

Theo Kết luận giám định tử thi số 4862 ngày 11-7-2023 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an thì nguyên nhân chết của Đỗ Thị S là vết thương đứt rời phần đầu. Không xác định nồng độ cồn, chất ma túy và độc chất trong máu do không lấy được máu làm xét nghiệm.

Theo Thông tư 06/2020/TT-BLĐTBXH ngày 20-8-2020 của Bộ Lao động – Thương binh và xã hội ban hành dA mục công việc có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn, vệ S lao động thì người vận hành máy xẻ gỗ (loại máy xe gỗ 90) thuộc dA mục công việc có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn, vệ S lao động

Tại Biên bản điều tra tai nạn lao động chết người do lưỡi cưa của máy xẻ gỗ cắt số 1188/BBĐTTNLD ngày 21-12-2023 của Đoàn điều tra tai nạn lao động thành phố Hà Nội kết luận: Nạn nhân Đỗ Thị S có lỗi: Thiếu hiểu biết trong quá trình thực hiện công việc khi không nhận thức được nguy hiểm để không di chuyển vào khu vực gần lưỡi cưa máy đang hoạt động (khu vực nguy hiểm), vô ý, bất cẩn trong thao tác công việc dẫn đến bị ngã vào lưỡi cưa gây tai nạn. Chủ sử dụng lao động đồng thời là chủ xưởng Vũ Hữu V có lỗi: Không tổ chức huấn luyện an toàn, vệ S lao động cho người lao động (*giúp người lao động nhận diện được những yếu*

tổ rủi ro, nguy hiểm để có biện pháp phòng tránh ngăn ngừa). Chưa có các quy định về an toàn, vệ S lao động khi vận hành máy xẻ gỗ để hướng dẫn, huấn luyện, yêu cầu người lao động thực hiện.

Về trách nhiệm dân sự: Vũ Hữu V tự nguyện bồi thường, hỗ trợ cho gia đình chị S số tiền 100.000.000 đồng. Gia đình chị S không yêu cầu gì thêm về dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Vũ Hữu V.

Cáo trạng số 104/CT-VKSTT ngày 21 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố Vũ Hữu V về tội “*Vi phạm quy định về an toàn lao động*” theo điểm a khoản 1 Điều 295 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Hữu V khai nhận là giám đốc Công ty TNHH một thành viên Gỗ tự nhiên VMJ, có trách nhiệm quản lý điều hành mọi hoạt động của công ty. Tháng 11-2022 có thuê và giao cho chị S làm công việc vận hành máy xẻ gỗ 90, chỉ nhắc nhở làm việc cẩn thận mà không tổ chức huấn luyện an toàn vệ S lao động, không xây dựng nội quy, quy trình làm việc an toàn để hướng dẫn cho người lao động sử dụng các máy xẻ gỗ trong xưởng. Khoảng 15 giờ 45 phút ngày 22-6-2023, trong quá trình vận hành máy xẻ gỗ 90, chị S đã di chuyển vào khu vực gần lưỡi cưa máy đang hoạt động dẫn đến bị ngã vào lưỡi cưa dẫn đến tử vong. Bị cáo trình bày do chỉ quản lý lao động, điều hành sản xuất theo truyền thống làng nghề, chưa hiểu biết đầy đủ về an toàn lao động dẫn đến hậu quả tai nạn lao động làm chị S bị tử vong, bị cáo đã khắc phục xong hậu quả cho gia đình nạn nhân, xin được khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa khẳng định có đầy đủ căn cứ truy tố Vũ Hữu V về tội “*Vi phạm quy định về an toàn lao động*”; sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 295; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Hữu V từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 24 đến 36 tháng; không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án:* Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và người tiến hành tố tụng khác trong vụ án được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa không có khiếu nại, tố cáo về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người

tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Theo đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] *Về tội dA*: Xét lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với vật chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ kết luận: Vũ Hữu V là Giám đốc Công ty TNHH một thành viên Gỗ tự nhiên VMJ, chịu trách nhiệm quản lý, điều hành mọi hoạt động của Công ty. Tháng 11-2022 V thuê và giao cho chị S làm công việc vận hành máy xẻ gỗ 90 (*công việc có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn, vệ S lao động và thuộc đối tượng huấn luyện về an toàn, vệ S lao động*) nhưng không xây dựng nội quy, quy trình làm việc an toàn, vệ S lao động để tổ chức đào tạo, hướng dẫn huấn luyện an toàn, vệ S lao động cho người vận hành thiết bị, không tiến hành kiểm tra, sát hạch đạt yêu cầu để cấp thẻ an toàn lao động trước khi thực hiện công việc. Khoảng 15 giờ 45 phút, ngày 22-6-2023 trong quá trình vận hành máy xẻ gỗ 90, chị S đã di chuyển vào khu vực gần lưỡi cưa máy đang hoạt động thì bị ngã vào lưỡi cưa của máy xẻ gỗ và bị máy cưa vào đầu dẫn đến chị S bị tử vong tại chỗ. Hành vi của Vũ Hữu V vi phạm quy định tại Điều 14, 15, 16 Luật An toàn, vệ S lao động; Nghị định số 44/2016 ngày 15-5-2016 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật An toàn, vệ S lao động và được sửa đổi bổ sung tại Nghị định số 140/2018/NĐ-CP ngày 8-10-2018; Thông tư 06/2020/TT-BLĐTBXH ngày 20-8-2020 của Bộ Lao động – Thương binh và xã hội ban hành dA mục công việc có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn, vệ S lao động gây hậu quả làm chết 01 người. Cáo trạng của Viện kiểm sát huyện Thạch Thất truy tố bị cáo Vũ Hữu V phạm tội “*Vi phạm quy định về an toàn lao động*” theo điểm a khoản 1 Điều 295 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ tội phạm và năng lực chịu trách nhiệm hình sự*: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sự an toàn trong lao động, sản xuất gây hậu quả nghiêm trọng thiệt hại về tính mạng của người lao động. Hậu quả của vụ án được xác định do lỗi vô ý của bị cáo V trong quá trình quản lý, điều hành xưởng sản xuất, chế biến gỗ không tuân thủ quy định của Luật An toàn, vệ S lao động. Ngoài ra, cũng do lỗi thiếu hiểu biết, vô ý bất cẩn trong thao tác công việc của người bị hại khi trong quá trình thực hiện công việc không nhận thức được nguy hiểm đã di chuyển vào khu vực gần lưỡi cưa máy đang hoạt động dẫn đến bị ngã vào lưỡi cưa gây tai nạn. Thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt thỏa đáng phù hợp với mức độ lỗi và tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, đáp ứng yêu cầu kiềm chế tai nạn lao động đang gia tăng trên địa bàn huyện Thạch Thất là nơi có nhiều hộ gia đình, doanh nghiệp sản xuất, kinh

doanh chế biến gỗ sử dụng nhiều loại máy móc có yêu cầu nghiêm ngặt về an toàn, vệ S lao động.

[4] *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ*: Bị cáo V không phạm vào các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường khắc phục xong hậu quả cho bị hại được đại diện gia đình người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; gia đình bị cáo có bố đẻ là người có công được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở xem xét, đánh giá toàn diện thấy bị cáo V không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, hậu quả tai nạn lao động cũng do lỗi của người bị hại; đủ căn cứ và điều kiện áp dụng Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về trách nhiệm dân sự của bị cáo*: Người đại diện của gia đình bị hại xác nhận đã thỏa thuận bồi thường xong và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử ghi nhận cho bị cáo V đã bồi thường thiệt hại về tính mạng cho gia đình chị S số tiền 100.000.000 đồng.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 295; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Vũ Hữu V phạm tội “*Vi phạm quy định về an toàn lao động*”, xử phạt Vũ Hữu V **09** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **18** tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Hữu V cho Ủy ban nhân dân xã Hữu B, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo Vũ Hữu V có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Hữu B trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

- Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận Vũ Hữu V đã bồi thường thiệt hại về tính mạng cho gia đình chị S số tiền 100.000.000 đồng.

- Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc Vũ Hữu V phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo Vũ Hữu V, người đại diện của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Thạch Thất (02 bản đề
Gửi VKSND Thành phố Hà Nội 01 bản);
- Công an huyện Thạch Thất;
- Chi cục THADS huyện Thạch Thất;
- UBND xã Hữu B, huyện Thạch Thất,
thành phố Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; Người đại diện bị hại.
- Lưu hồ sơ; VP.Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Tiến Trường