

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án: **286/2017/HSST**

Ngày: 05/9/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thanh Tú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Sơn Hóa

2. Bà Nguyễn Anh Thư.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Duy Trung, Thư ký Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Nhung, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 298/2017/HSST ngày 10/8/2017 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 293/QĐXX-ST ngày 23/8/2017 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn T, sinh năm 1969, tại thành phố Hà Nội. Nơi cư trú: Tổ 51 phường H, Quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 7 /10; Dân tộc: Kinh; Con ông: Nguyễn Văn Q (đã chết) và bà Khuất Thị L (đã chết); Có vợ là Nguyễn Thị H; bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 1995. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Bản án số 339/2009/HSST ngày 29/5/2009 TAND quận Hoàng Mai xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án về tội Đánh bạc. Bị cáo bị bắt quả tang ngày

24/5/2017. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Quận Hoàng Mai, Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2. Cún A Ph, sinh năm 1969, tại thành phố Hà Nội. Nơi cư trú: Số 60, ngõ M, phường B, Quận H, Hà Nội; Chỗ ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 7/10; Dân tộc: Hán; Con ông: Cún A Ph (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ng; Có vợ là Nguyễn Thị Tuyết Ng (đã ly hôn); bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 2000. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 24/5/2017. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Quận Hoàng Mai, Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

3. Phạm Quang N, sinh năm 1963, tại thành phố Hà Nội. Nơi cư trú: tổ Viên 2, phường C, Quận B, Hà Nội; Chỗ ở: Số nhà 351B đường T, tổ 61 phường H, Quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 7/10; Dân tộc: Kinh; Con ông: Phạm Quang Q và bà Trần Thị K; Có vợ là Nguyễn Thị Th; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 2000. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 24/5/2017. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Ngọc L, sinh năm 1980, tại tỉnh Phú Thọ. Nơi cư trú: Thôn K, xã T, huyện C, tỉnh Phú Thọ; Chỗ ở: Ngõ 383 đường T, tổ 56 phường H, Quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Nguyễn Tiến L (đã chết) và bà Đặng Thị D; Có vợ là Đỗ Thị D; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 24/5/2017. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 24/5/2017 tại nhà của Phạm Quang N (địa chỉ: Số 351B đường T, tổ 61 phường H, Quận H, Hà Nội) Nguyễn Văn T, Cún A Ph, Phạm Quang N và Nguyễn Ngọc L cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài “tá lả” sát phạt nhau bằng tiền. Các đối tượng đánh bạc từ khoảng 13 giờ 30 phút

đến 14 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác công an phường Hoàng Văn Thụ, Quận Hoàng Mai, Hà Nội bắt quả tang, thu giữ dưới chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, số tiền 5.080.000 đồng, thu giữ trong ví của Nguyễn Văn T số tiền 1.119.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, các đối tượng đã khai báo về hình thức đánh bạc, số tiền đánh bạc như sau:

Hình thức chơi: Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn tại nhà N, trong mỗi ván chơi mỗi người được chia 09 lá bài, người chia bài thì được chia 10 lá bài. Số bài còn lại để dưới chiếu gọi là “nọc”. Khi hết bài “nọc” sẽ đọ điểm, bài của người nào ít điểm sẽ về nhất, người về nhì sẽ phải trả người về nhất 20.000 đồng, người về ba sẽ trả cho người về nhất 40.000 đồng, về “bét” sẽ trả 60.000 đồng. Nếu người nào “ù” thì những người còn lại sẽ mất 100.000 đồng cho người “ù”.

Phạm Quang N khai: trước khi chơi bạc N có khoảng 1.540.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang thu giữ tại chỗ ngồi của N là 1.890.000 đồng.

Cún A Ph khai: Phương có 1.680.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang thu giữ tại chỗ ngồi của Ph 1.930.000 đồng.

Nguyễn Ngọc L khai: Có 1.430.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt quả tang thu giữ của L 580.000 đồng.

Nguyễn Văn T khai: Có 1.620.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang bị thu giữ 1.870.000 đồng trong đó dưới chiếu bạc tại vị trí của T là 680.000 đồng, trong ví của T là 1.190.000 đồng. T khai nếu thua hết số tiền dưới chiếu T sẽ dùng số tiền trong ví để đánh bạc.

Tổng số tiền dùng để đánh bạc được cơ quan điều tra xác định là: 6.270.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số **266/CT-VKS** ngày 10/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T, Cún A Ph, Phạm Quang N và Nguyễn Ngọc L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản Cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn T, Cún A Ph.

Xử phạt Nguyễn Văn T từ 04 đến 06 tháng tù .

Xử phạt Cún A Ph từ 04 đến 06 tháng tù .

Áp dụng khoản 1, điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 60 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Phạm Quang N, Nguyễn Ngọc L.

Xử phạt: Phạm Quang N từ 04 đến 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 12 tháng

Xử phạt: Nguyễn Ngọc L từ 04 đến 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 12 tháng

Giao các bị cáo N, L cho UBND phường Hoàng Văn Thụ, Quận Hoàng Mai, Hà Nội quản lý, giám sát trong thời hạn thử thách của bản án.

Hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên đề nghị miễn phạt tiền đối với các bị cáo

Tịch thu sung công số tiền 6.270.000 đồng là tiền do phạm tội mà có.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài 52 quân.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, các bị cáo thừa nhận ngày 24/5/2017 trong khoảng thời gian từ 13 giờ 30 phút đến 14 giờ 30 phút đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi “tá lả” sát phạt nhau bằng tiền, tổng số tiền đánh bạc là 6.270.000 đồng.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình

điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Ngày 24/5/2017 tại nhà của Phạm Quang N (địa chỉ: Số 351B đường T, tổ 61 phường H, Quận H, Hà Nội) các bị cáo Nguyễn Văn T, Cún A Ph, Phạm Quang N và Nguyễn Ngọc L đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài “tá lả” sát phạt nhau bằng tiền. Tổng số tiền đánh bạc là 6.270.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 248 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn công cộng. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, từ việc đánh bạc có thể dẫn đến nhiều hành vi trái pháp luật khác, làm ảnh hưởng tới kinh tế gia đình, mất trật tự trị an xã hội.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: số tiền đánh bạc của các bị cáo tương đương nhau, không có người cầm đầu, khởi xướng nên các bị cáo chịu mức hình phạt ngang nhau.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Nguyễn Văn T, Cún A Ph, Nguyễn Ngọc L, Phạm Quang N đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Cún A Ph, Nguyễn Ngọc L, Phạm Quang N đều phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Ngọc L có bố là ông Nguyễn Tiến L, ông L là thương binh hạng 4 theo Giấy chứng nhận thương binh số K2/AQ 43240CM ngày 01/8/2001, là người có công với cách mạng nên bị cáo L được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2

Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn T về nhân thân có 01 tiền án đã được xóa án tích nhưng điều đó chứng tỏ bị cáo có nhân thân xấu, đã được cơ quan pháp luật giáo dục mà vẫn tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật nên cần áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo và phòng ngừa chung. Bị cáo Nguyễn Văn T, Cún A Ph đã bị tạm giam, tạm giữ 03 tháng 12 ngày, xét thấy thời gian tạm giam, tạm giữ cũng đã đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với các bị cáo nên Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt tù giam bằng thời gian tạm giam, tạm giữ là tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

Bị cáo Phạm Quang N, Nguyễn Ngọc L đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam mà cho các bị cáo được hưởng án treo, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, số tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền không lớn nên miễn phạt tiền đối với các bị cáo.

Về biện pháp tư pháp:

- Số tiền 6.270.000 đồng là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài là công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 248; (áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 46 đối với bị cáo Cún A Ph), điểm p khoản 1 Điều 46 ; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999 đối với các bị cáo Nguyễn Văn T, Cún A Ph.

Căn cứ khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, (áp dụng thêm khoản 2 Điều 46 đối với bị cáo Nguyễn Ngọc L) Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999 đối với các bị cáo Phạm Quang N và Nguyễn Ngọc L .

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Cún A Ph, Phạm Quang N và Nguyễn Ngọc L phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt : Nguyễn Văn T 03 (ba) tháng 12 (mười hai) ngày tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 24/5/2017.

Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị giam giữ trong một vụ án khác.

Xử phạt : Cún A Ph 03 (ba) tháng 12 (mười hai) ngày tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 24/5/2017.

Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị giam giữ trong một vụ án khác.

Xử phạt : Phạm Quang N 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND phường Hoàng Văn Thụ, Quận Hoàng Mai, Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Xử phạt : Nguyễn Ngọc L 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND phường Hoàng Văn Thụ, Quận Hoàng Mai, Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với các bị cáo.

Về biện pháp tư pháp : Căn cứ Điều 76 Bộ luật tố tụng Hình sự, Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999.

- Tịch thu, sung công số tiền 6.270.000 đồng thu giữ của các bị cáo theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949 ngày 21/7/2017 tại Kho bạc Nhà nước Quận Hoàng Mai của Chi cục Thi hành án Dân sự Quận Hoàng Mai, Hà Nội.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án Dân sự Quận Hoàng Mai theo Phiếu nhập kho số 303 ngày 29/8/2017.

- Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án năm 2009; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 3/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Căn cứ Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Thi hành án Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Bị cáo; Trại tạm giam Công an TP HN
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thanh Tú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

BÁO CÁO ĐỀ XUẤT

Kính gửi: Ban lãnh đạo TAND Quận Hoàng Mai

Tôi là: **Tô Thanh Tú** – Thẩm phán

Được phân công thụ lý, giải quyết vụ án Hình sự thụ lý số 234/2017/HSST ngày 12/6/2017 đối với bị cáo:

Vi Minh Tiệp, sinh năm 1990, tại Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn Kim Quán, xã Đình Lập, huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn; Chỗ ở: Tổ 3 phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Tày; Con ông: Vi Minh Phụng và bà Hoàng Thị Áo; Có vợ là: Trần Thị Thanh; bị cáo có 02 con: con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đào Duy Thành, sinh năm 1987

HKTT: Số 7 đường 17 phường Phúc Xá, Quận Ba Đình, Hà Nội.

2. Anh Đặng Văn Bình, sinh năm 1985

HKTT: Số 47 ngõ 2 phố Đại Từ, phường Thịnh Liệt, Quận Hoàng Mai, Hà Nội.

Đều vắng mặt tại phiên tòa, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 02/1/2017 tổ công tác của đội Thanh tra giao thông vận tải quận Hoàng Mai gồm các anh Đào Duy Thành (sinh năm 1987; HKTT: số 7 đường 17 phường Phúc Xá, Quận Ba Đình, Hà Nội), Nguyễn Hoàng Yên (sinh năm 1973; HKTT: Số 7D Bộ tư lệnh thông tin, xã Tứ Hiệp, huyện Thanh Trì, Hà Nội), Quách Xuân Chiến (sinh năm 1976; HKTT: Đường 23B xã Thanh Lâm, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội) và Đặng Văn Bình (sinh năm 1985; HKTT: Số 47 ngõ 2 phố Đại Từ, phường Thịnh Liệt, Quận Hoàng Mai, Hà Nội) được phân công làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát hoạt động vận tải khách công cộng trên tuyến đường Giải Phóng và khu vực bến xe phía Nam thuộc phường Giáp Bát, Quận Hoàng Mai, Hà Nội. Khi đang làm nhiệm vụ tại đoạn đường trước số nhà 807 đường Giải Phóng, phường Giáp Bát, Quận Hoàng Mai, Hà Nội)

thì phát hiện 01 xe khách 16 chỗ nhãn hiệu Ford BKS: 12B – 004.41 do Vi Minh Tiệp điều khiển đi từ hướng Lạng Sơn về Mỹ Đình, đang đỗ xe ở lề đường bên phải để trả khách, vi phạm luật giao thông đường bộ. Anh Thành đã dùng xe máy chở anh Bình đến trước đầu xe ô tô của Tiệp, anh Bình xuống xe, tiến gần đến cửa lái yêu cầu lái xe Tiệp xuống xe, xuất trình giấy tờ nhưng Tiệp không xuống mà điều khiển xe ô tô lùi lại định bỏ chạy nhưng do vướng vật cản phía sau nên không lùi được. Tiệp xuống xe, tiến lại, dùng tay cầm vào tay lái xe máy của anh Thành kéo mạnh về phía sau nhưng do anh Thành bóp phanh xe nên xe không di chuyển được, Tiệp đã dùng chân đạp vào xe máy, tiến lại dùng tay phải đấm một phát vào miệng anh Thành. Anh Bình thấy vậy đến hỗ trợ, kéo và quàng tay vào cổ không chế Tiệp thì Tiệp vùng ra giằng co. Lúc này, Hoàng Văn Long (sinh năm 1977; HKTT: Thôn Tà Hòn, xã Đình Lập, huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn) là phụ xe lên ghế lái xe ô tô điều khiển xe bỏ đi. Tiệp vùng bỏ chạy về phía số 805 đường Giải Phóng thì anh Bình đuổi kịp, Tiệp lấy chiếc mũ bảo hiểm để trên xe máy gần vỉa hè, dùng mũ đập vào người, đầu anh Bình (do anh Bình lúc đó không đội mũ bảo hiểm nên không bị thương tích). Tiệp tiếp tục bỏ chạy ra giải phân cách giữa đường thì anh Bình, anh Thành đuổi kịp, Tiệp lại dùng mũ bảo hiểm đập vào mặt và trúng vào cằm anh Thành làm rơi mũ bảo hiểm. Khi bị anh Thành, anh Bình không chế Tiệp vùng vẫy dùng tay không đấm vào mặt anh Thành rồi bỏ chạy về phía đường Kim Đồng được khoảng 10 mét thì Tiệp tự ngã, anh Thành, anh Bình đuổi theo, khống chế, giữ được Tiệp. Tổ công tác Công an phường Giáp Bát đến phối hợp đưa đối tượng và người liên quan về trụ sở.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận Hoàng Mai Vi Minh Tiệp khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với thương tích của anh Thành: sưng nề nhẹ vùng gò má bên phải; vết thương đung dập môi dưới lệch phải 1x1cm. Ngoài ra, thêm một vết xước cầm bên phải 0,1 x 0,2 cm do Tiệp gây nên. Anh Thành từ chối đi giám định và không yêu cầu bồi thường.

Đối với thương tích của Tiệp: Vết thương hình tròn trên đỉnh đầu, đường kính khoảng 70cm. Tiệp trình bày do quá trình bỏ chạy Tiệp tự ngã nên bị thương, Tiệp từ chối giám định thương tích.

Đối với hành vi của Hoàng Văn Long điều khiển xe bỏ chạy trong lúc tổ công tác đang làm nhiệm vụ, Tiệp không biết lý do vì sao Long lái xe bỏ đi và không bàn bạc gì với Long. Cơ quan Công an quận Hoàng Mai đã triệu tập Long nhiều lần và đi xác minh, tuy nhiên Long vắng mặt khỏi nơi cư trú nên chưa lấy được lời khai với Long. Ngày 3/3/2017 Công an Quận Hoàng Mai đã ra quyết định tách tài liệu liên quan đến Long để tiếp tục xác minh làm rõ.

ĐỀ XUẤT CỦA THẨM PHÁN

Căn cứ khoản 1 Điều 257; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự `

Xử phạt : Vi Minh Tiệp từ 18-20 tháng tù giam

Hà Nội, ngày 24 tháng 07 năm 2017

Người đề xuất

Tô Thanh Tú