

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VỊ THANH
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2022/HS-ST
Ngày 23- 02- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VỊ THANH, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Như Nguyễn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Thanh Nhân.

Bà Phạm Kim Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Duy – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Khánh - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 22 và 23 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Phan Thế B, sinh năm 1992, tại Vị Thanh, Hậu Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp Thạnh Hoà 1, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Thợ hàn; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Thanh S và bà Lê Thị D; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không ; tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 02/02/2018 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau số tiền 750.000 đồng. Chấp hành xong ngày 30/5/2018. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn Út N, sinh năm 1994, tại Vị Thanh, Hậu Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp Thạnh Lợi, xã Hoà Lợi, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Nguyễn Thị T; vợ: Võ Thị Bé P, sinh năm 2003, có 01 con, sinh năm 2019; tiền án: không; tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 07/3/2013 bị Toà án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích theo Bản án hình

sự sơ thẩm số 25/2013/HSST. Chấp hành xong ngày 12/5/2014. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên toà.

3. Trần Bảo T, sinh năm 1982, tại Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp 5, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Thu B và bà Dương Kim K; Bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 20/7/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo về tội đánh bạc. Chấp hành xong ngày 19/9/2016. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên toà.

4. Giang Như L, sinh năm 1973, tại Long Mỹ, Hậu Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp 4, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Giang Minh T (chết) và bà Võ Thị Thanh H; vợ: Dương Ngọc B, sinh năm 1972; con: có 02 người con. Lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2007; tiền án: không; tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 23/01/2019 bị Công an huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, với số tiền 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 24/01/2019. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên toà.

5. Giang Thành T, sinh năm 1998, tại Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp 4, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Giang Thanh B và bà Võ Thị T; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 14/9/2016 bị Ủy ban nhân dân huyện Long Mỹ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, với số tiền 750.000 đồng, chấp hành xong ngày 04/8/2017. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

6. Nguyễn Thành T (tên gọi khác: ĐR), sinh năm 1994, tại Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp Thạnh Trung, xã Hoà Lự, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành C và bà Trần Thị N; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

7. Huỳnh Hải D, sinh năm 1992, tại Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp 2, xã Vị Bình, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn N và bà Nguyễn Thị B; vợ: Phạm Thị Tú A, sinh năm 1993; con: có 01 con tên Huỳnh Gia K, sinh năm 2011; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

8. Đàm Thái P, sinh năm 1983, tại Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp 7B2, xã Vị Thanh, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: mua bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đàm Văn Đ và bà Nguyễn Thanh T; vợ: Tăng Mộng T (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2009; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại. Có

mặt tại phiên tòa.

- Người tham gia tố tụng khác:

1. Dương Hoàng L, sinh năm 1989. Nơi cư trú: ấp 4, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Là người làm chứng. Vắng mặt.

2. Huỳnh Văn M, sinh năm 1969. Nơi cư trú: ấp Thạnh Quới 1, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Là người làm chứng. Vắng mặt.

3. Trần Văn T, sinh năm 1998. Nơi cư trú: ấp 4, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Là người làm chứng. Có mặt.

4. Nguyễn Văn H, sinh năm 1970. Nơi cư trú: ấp Thạnh Hoà 1, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Là người làm chứng. Có mặt.

5. Đinh Quang T, sinh năm 1998. Nơi cư trú: ấp Tư Sáng, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Là người làm chứng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 10 phút ngày 11/6/2021, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hậu Giang kết hợp với Công an xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh tiến hành kiểm tra phát hiện nhiều đối tượng có hành vi đá gà, ăn thua bằng tiền tại phần đất trống của ông Nguyễn Văn V thuộc ấp Thạnh Hòa 1, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh. Những người có mặt gồm:

1. Giang Như L, sinh năm 1973, ĐKTT: ấp 4, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

2. Phan Thế B, sinh năm 1990, ĐKTT: ấp Thạnh Hòa 1, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

3. Nguyễn Thành T (ĐR), sinh năm 1994, ĐKTT: ấp Thạnh Trung, xã Hòa Lự, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

4. Nguyễn Văn Út N, sinh năm 1994, ĐKTT: ấp Thạnh Lợi, xã Hòa Lự, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

5. Đàm Thái P, sinh năm 1983, ĐKTT: ấp 7B2, xã Vị Thanh, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

6. Huỳnh Hải D, sinh năm 1992, ĐKTT: ấp 2, xã Vị Bình, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

7. Huỳnh Văn M, sinh năm 1969, ĐKTT: ấp Thạnh Quới 1, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

8. Dương Hoàng L, sinh năm 1989, ĐKTT: ấp 4, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

9. Trần Văn T, sinh năm 1998, ĐKTT: ấp 5, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

10. Nguyễn Văn H, sinh năm 1970, ĐKTT: ấp Thạnh Hòa 1, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

11. Đinh Quang T, sinh năm 1998, ĐKTT: ấp Tư Sáng, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

** Vật chứng thu giữ tại sân gà gồm:*

- 03 (ba) con gà trống đá.
- 05 (năm) bộ cựa sắt.
- 01 (một) cân đồng hồ loại 5kg, đã qua sử dụng.
- 05 (năm) cuộn băng keo, đã qua sử dụng.
- 05 (năm) cuộn băng keo, chưa qua sử dụng.

** Vật chứng thu giữ trên người gồm:*

- Giang Như L: 01 (một) điện thoại Nokia, màu đen, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng).

- Phan Thế B: 01 điện thoại di động Nokia, màu đen, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 700.000đ (bảy trăm nghìn đồng).

- Huỳnh Văn M: 01 điện thoại di động Samsung cảm ứng, màu đen, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 50.000đ (năm mươi nghìn đồng).

- Nguyễn Thành T (Đề Gen): 01 điện thoại di động Samsung cảm ứng, màu hồng, đã qua sử dụng.

- Nguyễn Văn Út N: 01 điện thoại di động Samsung cảm ứng, màu xanh, đã qua sử dụng.

- Đàm Thái P: 01 điện thoại di động Oppo cảm ứng, màu xanh, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 900.000đ (chín trăm nghìn đồng).

- Huỳnh Hải D: 01 điện thoại di động Samsung cảm ứng, màu đen, đã qua sử dụng.

- Trương Hoàng L: 01 điện thoại di động Nokia, màu đen, 01 điện thoại di động Samsung, màu xanh, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 1.700.000đ (một triệu bảy trăm nghìn đồng).

- Trần Văn T: 01 điện thoại di động Samsung cảm ứng, màu xanh, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 500.000đ (năm trăm nghìn đồng).

- Nguyễn Văn H: 01 điện thoại di động Oppo cảm ứng, màu xanh, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 100.000đ (một trăm nghìn đồng).

- Đinh Quang T: 01 điện thoại di động Iphone, màu bạc, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 1.000.000đ (một triệu đồng).

** Thu giữ 05 (năm) xe mô tô gồm:*

- 01 (một) xe mô hiệu Airblade màu đỏ, đen biển số 95B1-11.80, đã qua sử dụng;

- 01 (một) xe mô hiệu Sirius màu đỏ, đen biển số 34N3-1296, đã qua sử dụng;
- 01 (một) xe mô hiệu Wave RS màu trắng biển số 95F7-1632, đã qua sử dụng;
- 01 (một) xe mô hiệu Wave RS màu đỏ, đen biển số 95F7-2198, đã qua sử dụng;
- 01 (một) xe mô hiệu Sonic 150 màu đỏ, đen biển số 95B1-778.86, đã qua sử dụng (BL 07).

Quá trình điều tra đã chứng minh được như sau:

- Phan Thế B khai nhận: Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 11/6/2021, Bảo điện thoại hẹn bên gà của Nguyễn Văn Út N (Dương chủ gà) và bên gà của Giang Như L (T chủ gà) đá với nhau để lấy tiền sân và tiền biện.

Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm của T và nhóm của D đi tới chỗ hẹn. Bảo dẫn đi đến phần đất trống của ông Nguyễn Văn V (Tám V) thuộc ấp Thạnh Hòa 1, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh để cho gà màu trắng của T và gà màu đỏ đen của D đá với nhau. Tại sân gà, B làm trọng tài, hai bên thống nhất với nhau đá độ 8.000.000 đồng, tiền sân 200.000 đồng và tiền biện B lấy 30.000 đồng/1.000.000 đồng. Độ gà đá xong, bên gà của T thắng, B đã gom đủ tiền bên thua là 8.200.000 đồng. B lấy tiền sân và tiền biện 400.000 đồng, đưa cho bên T thắng 7.800.000 đồng. Đưa tiền xong, khi đi ra tới lộ thì bị Công an kiểm tra phát hiện.

- Huỳnh Hải D (chủ gà), Đàm Thái P, Nguyễn Văn Út N, Nguyễn Thành T (ĐR) theo gà màu đỏ đen của Huỳnh Hải D khai nhận: Vào khoảng 09 giờ, ngày 11/6/2021 có mặt tại nhà Út N thuộc ấp Thạnh Lợi, xã Hòa Lợi, thành phố Vị Thanh. Khi đó có con gà 2,3 kg của Huỳnh Hải D nên rủ nhau đi đá, Nguyễn Thành T (ĐR) là người trực tiếp hẹn gà với Phan Thế B (chủ sân).

Khi chủ sân thông báo có trạng gà đã hẹn thì T ôm gà đi đá. Khi đi Nguyễn Văn Út N chở Huỳnh Hải D ôm gà màu đỏ đen, Nguyễn Thành T chở Đàm Thái P. Lúc này, gặp B nói gà hẹn chưa tới nên ngồi quán chờ. Một lúc sau, gà của bên T qua đến thì B dẫn hai bên chủ gà lại sân, cân gà và cấp độ đá.

Tại sân gà, B là người đưa băng keo cho D lên cựa sắt (cựa sắt do D chuẩn bị từ trước) độ gà đá mỗi bên 8.000.000 đồng (tám triệu đồng) trong đó D đá 500.000 đồng, P đá 2.000.000 đồng, Út N đá 1.000.000 đồng, T (ĐR) đá 400.000 đồng còn lại một số người tham gia từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng không xác định được vì đã chạy thoát. Tại thời điểm đá gà Phan Thế B là người làm trọng tài. Kết quả gà của D thua gà của T, nên B gom tiền bên thua tổng số tiền 8.200.000 đồng (tám triệu hai trăm nghìn). B lấy tiền sân 200.000 đồng và tiền biện là 200.000 đồng còn lại chung cho bên gà của T.

- Giang Thành T, Giang Như L, Trần Bảo T theo gà màu trắng của Giang Thành T khai nhận: Vào khoảng 09 giờ ngày 11/6/2021, T lại quán của L chơi và nhờ L hẹn trạng gà 2,3 kg. L điện thoại cho một người tên K ở Kênh Mới thuộc xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh để hẹn gà. Đến khoảng 30 phút sau thì K điện thoại cho hay có trạng gà và kêu mọi người qua đá gà.

Sau đó, T về nhà bắt gà bỏ vào vỏ đệm mang đi qua sân đá. Khi đi, Dương Thái S chở T ôm gà, Lâm được Trần Văn T chở. Khi đến sân gà thì gặp Phan Thế B ở quán

của K dẫn lại sân gà cách quán của K 500 mét. Tại sân gà, B là người cân gà, cấp độ, đưa băng keo cho T chủ gà lên cựa sắt (T chuẩn bị sẵn). B làm trọng tài và đứng ra gom số đá biện. Độ gà đá 8.000.000 đồng (mỗi bên tám triệu). T chủ gà đá 1.000.000 đồng, T đá 1.000.000 đồng, L đá 500.000 đồng và một số người tham gia (không biết tên) đá từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng. T là người trực tiếp thả gà, kết quả gà của T thắng. B đưa tiền cho T, trừ tiền biện còn lại 7.800.000 đồng (bảy triệu tám trăm nghìn). T đã đưa tiền cho những người tham gia (không biết tên) theo gà T, nhưng T chưa đưa tiền cho L và T thì lực lượng Công an đến bắt sân gà. L bị giữ lại, T và T chạy thoát. Sau đó, trình diện với Cơ quan Công an thành phố Vị Thanh thừa nhận hành vi đánh bạc.

Ngày 12/5/2021 Giang Thành T nộp 2.000.000 đồng, Trần Bảo T nộp 1.950.000 đồng là số tiền sử dụng vào việc đánh bạc (BL103-104; 153-154).

Ngày 12/11/2021 Cơ quan CSĐT tiến hành trả lại tài sản không liên quan cho:

- Đàm Thái P 01 điện thoại di động Oppo cảm ứng, màu xanh, đã qua sử dụng (BL 290).

- Nguyễn Văn Út N 01 điện thoại di động Samsung cảm ứng, màu xanh, đã qua sử dụng, 01 xe mô tô hiệu Sirius màu đen bạc, biển số 34N3-1296, đã qua sử dụng (BL 291).

- Nguyễn Thành T (ĐR) 01 điện thoại di động Samsung cảm ứng, màu hồng, đã qua sử dụng, 01 xe mô tô hiệu Airblade màu đen, biển số 95B1-211.80, đã qua sử dụng (BL 292).

- Huỳnh Hải D 01 điện thoại di động Samsung cảm ứng, màu đen, đã qua sử dụng (BL 293).

- Trương Hoàng L 01 điện thoại di động Nokia, màu đen, 01 điện thoại di động Samsung, màu xanh, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 1.700.000đ (một triệu bảy trăm nghìn đồng).

- Phan Thế B 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng (BL 295).

- Giang Như L01 (một) điện thoại Nokia, màu đen, đã qua sử dụng (BL148);

- Trần Thanh T 01 điện thoại di động Samsung cảm ứng, màu xanh, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 500.000đ (năm trăm nghìn đồng); 01 (một) xe mô tô hiệu Sonic 150 màu đỏ, đen biển số 95B1-778.86, đã qua sử dụng (BL 149);

- Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động Oppo cảm ứng, màu xanh, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 100.000đ (một trăm nghìn đồng);

- Nguyễn Văn M 01 điện thoại di động Samsung cảm ứng, màu đen, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 50.000đ (năm mươi nghìn đồng), 01 (một) xe mô tô hiệu Wave RS màu trắng biển số 95F7-1632, đã qua sử dụng;

- Đinh Quang T 01 điện thoại di động Iphone, màu bạc, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 1.000.000 (một triệu) đồng; 01 (một) xe mô tô hiệu Wave RS màu đỏ, đen biển số 95F7-2198, đã qua sử dụng.

Vật chứng của vụ án còn lại được nhập kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vị Thanh để bảo quản và xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số: 06/CT-VKS-TPVT ngày 24/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh đã truy tố các bị cáo Phan Thế B, Nguyễn Văn Út N, Trần Bảo T, Giang Như L, Giang Thành T, Nguyễn Thành T, Huỳnh Hải D, Đàm Thái P về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên Cáo trạng truy tố đề nghị:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo Phan Thế B, Nguyễn Thành T, Huỳnh Hải D, Đàm Thái P, Giang Như L, Giang Thành T.

Xử phạt tiền các bị cáo Phan Thế B, Giang Thành T, Giang Như L từ 30 đến 40 triệu đồng

Xử phạt tiền các bị cáo Nguyễn Thành T, Huỳnh Hải D, Đàm Thái P từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn Út N, Trần Bảo T.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Út N từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

Xử phạt bị cáo Trần Bảo T từ 30.000.000 đến 40.000.000 triệu đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Về tang vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy:

- 05 (năm) bộ cựa sắt.
- 01 (một) cân đồng hồ loại 5kg, đã qua sử dụng.
- 05 (năm) cuộn băng keo, đã qua sử dụng.
- 05 (năm) cuộn băng keo, chưa qua sử dụng.

Tịch thu sung quỹ nhà nước tiền Việt Nam 7.050.000 đồng.

Phát biểu tự bào chữa các bị cáo đều thừa nhận hành vi của mình là phạm tội, xin tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đối với ông Nguyễn Văn V (chủ đất), không cho Phan Thế B tổ chức đá gà để thu tiền sân nên không xem xét xử lý.

Đối với Bùi Minh L, Dương Thái S, Trương Hoàng L, Trần Văn T, Huỳnh Văn M, Nguyễn Văn H, Đinh Quang T không tham gia đá gà ăn thua bằng tiền nên không xem xét xử lý.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Xét hành vi các bị cáo bị truy tố:*

[2.1]. Các bị cáo Phan Thế B, Nguyễn Văn Út N, Trần Bảo T, Giang Như L, Giang Thành T, Nguyễn Thành T, Huỳnh Hải D, Đàm Thái P tại phiên tòa thừa nhận hành vi phạm tội như Viện kiểm sát truy tố. Khai nhận vào lúc 11 giờ 10 phút ngày 11/6/2021, các bị cáo đã tham gia đá gà được, thua bằng tiền trên phần đất của ông Nguyễn Văn V thuộc ấp Thạnh Hòa 1, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh. Phan Thế B có hành vi tổ chức cho 07 người tham gia đánh bạc, bằng hình thức đá gà được, thua bằng tiền. Số tiền Nguyễn Thành T (ĐR), Nguyễn Văn Út N, Huỳnh Hải D, Đàm Thái P, Giang Thành T, Giang Như L, Trần Bảo T sử dụng vào việc đánh bạc là 6.400.000 đồng (sáu triệu bốn trăm nghìn đồng); Phan Thế B thu tiền biện và tiền sân là 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng). Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 6.800.000 đồng (sáu triệu tám trăm nghìn đồng). Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác; phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào các chứng cứ này, đối chiếu quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tòa có đủ cơ sở kết luận: hành vi đá gà ăn thua bằng tiền, thu lợi bất chính mà các bị cáo thực hiện như nêu trên có đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố.

[2.4]. *Về khung hình phạt:* Các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc trong ngày 11/6/2021 số tiền chứng minh được là 6.800.000 đồng, là đủ yếu tố cấu thành cơ bản của tội Đánh bạc. Phạm tội trong trường hợp không có tình tiết tăng nặng định khung hình phạt, nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3]. *Xét tính nguy hiểm của hành vi phạm tội và hậu quả gây ra:*

[3.1]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự, trị an tại địa phương, là nguyên nhân dễ làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác như trộm cắp, cướp giật ... gia đình cãi vã mất hạnh phúc, nếu vướng vào.

[3.2]. Các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nên bản thân nhận thức được việc rủ rờ, thỏa thuận tham gia sát phạt nhau thông qua đánh bài để ăn thua bằng tiền, thu lợi bất chính là vi phạm pháp luật và có thể phạm tội, nếu số tiền đưa vào đánh bạc có giá trị lớn (từ 5.000.000 đồng trở lên). Nhưng vì để thỏa mãn nhu cầu cá nhân các bị cáo vẫn thực hiện, hành vi này của các bị cáo thể hiện tính cố ý.

[4]. *Xét về nhân thân*: vụ án có tất cả 08 bị cáo, đều phạm tội đánh bạc.

[4.1]. Đối với bị cáo Phan Thế B bản thân mới phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự. Vai trò trong vụ án là người tổ chức cho các bị cáo khác đá gà để thu tiền biếu và tiền sân, nhưng thu lợi bất chính không lớn. Bản thân bị cáo trước đây đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau, tuy đã chấp hành xong và được xem như chưa có tiền án, tiền sự nhưng thể hiện ý thức chấp hành pháp luật không tốt.

[4.2]. Đối với các bị cáo Nguyễn Văn Út N, Trần Bảo T về nhân thân đã từng bị Tòa án xét xử về hành vi phạm tội, đã chấp hành xong và được xoá án tích, được xem là chưa có tiền án, tiền sự nhưng thể hiện ý thức chấp hành pháp luật tại địa phương không tốt. Vai trò trong vụ án là người trực tiếp đánh bạc, tính chất sát phạt ăn thua của các bị cáo số tiền không quá lớn thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[4.3]. Đối với các bị cáo Giang Như L, Giang Thành T về nhân thân đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đã chấp hành xong, được xem như chưa có tiền án, tiền sự nhưng thể hiện ý thức chấp hành pháp luật không tốt.

[4.4] Đối với các bị cáo Nguyễn Thành T, Huỳnh Hải D, Đàm Thái P là các bị cáo mới phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Vai trò trong vụ án là người trực tiếp đánh bạc, tính chất sát phạt ăn thua của các bị cáo số tiền không quá lớn thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[6]. *Xét tình tiết tăng nặng*: các bị cáo phạm tội trong trường hợp không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7]. *Xét tình tiết giảm nhẹ*: Sau khi phạm tội, quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Phan Thế B, Nguyễn Thành T, Huỳnh Hải D, Đàm Thái P, Giang Thành T, Giang Như L đều mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên được giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8]. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, xét nhân thân của các bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ xét không cần cách ly các bị cáo khỏi xã hội. Tòa chiếu cố áp dụng hình phạt tiền để giáo dục răn đe đối với các bị cáo.

[9]. *Về tang vật chứng*:

- 05 (năm) bộ cựa sắt.
- 01 (một) cân đồng hồ loại 5kg, đã qua sử dụng.
- 05 (năm) cuộn băng keo, đã qua sử dụng.
- 05 (năm) cuộn băng keo, chưa qua sử dụng.

Là các vật chứng dùng vào việc tội phạm, hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền Việt Nam đã thu giữ 7.050.000 đồng là số tiền đưa vào đánh bạc và thu lợi bất chính, nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[11]. *Về án phí*: Buộc các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12]. Về phát biểu luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà: xét, đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, các vấn đề khác là có căn cứ, nên Toà chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Phan Thế B, Nguyễn Văn Út N, Trần Bảo T, Giang Như L, Giang Thành T, Nguyễn Thành T, Huỳnh Hải D, Đàm Thái P phạm tội Đánh bạc.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo Phan Thế B, Nguyễn Thành T, Huỳnh Hải D, Đàm Thái P, Giang Như L, Giang Thành T.

Xử phạt các bị cáo Phan Thế B, Giang Như L, Giang Thành T mỗi bị cáo 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng để sung quỹ Nhà nước

Xử phạt các bị cáo Nguyễn Thành T, Huỳnh Hải D, Đàm Thái P mỗi bị cáo 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn Út N, Trần Bảo T.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Út N 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Trần Bảo T 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Về tang vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 05 (năm) bộ cựa sắt; 01 (một) cân đồng hồ loại 5kg, đã qua sử dụng; 05 (năm) cuộn băng keo, đã qua sử dụng; 05 (năm) cuộn băng keo, chưa qua sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: số tiền 7.050.000 (Bảy triệu không trăm năm mươi nghìn) đồng.

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và Danh mục mức án phí, lệ phí Toà án kèm theo.

Buộc các bị cáo Phan Thế B, Nguyễn Văn Út N, Trần Bảo T, Giang Như L, Giang Thành T, Nguyễn Thành T, Huỳnh Hải D, Đàm Thái P mỗi bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Vị Thanh;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh HG;
- Cơ quan THAHS Công an TPVT;
- Cơ quan CSĐT Công an TPVT;
- Chi cục THADS thành phố Vị Thanh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- UBND xã Tân Tiến;
- UBND xã Hoả Lựu;
- UBND thị trấn Vĩnh Viễn;
- UBND xã Vị Bình;
- UBND xã Vị Thanh;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Như Nguyễn