TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **118**/2017/HSST
Ngày: **06/12/2017**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Hoàng Long**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Trọng
Bà Nguyễn Thị Thanh Hà

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Nguyễn Hoàng Long** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thu Hòa** - Kiểm sát viên

Ngày **06** tháng **12** năm **2017**, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 132/2017/HSST ngày 16/11/2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh H, sinh năm 1977

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: thôn V, xã T, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 10/12.

Con ông Nguyễn Thanh N, con bà Lục Thị T1.

Vợ: Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1980, (đã ly hôn năm 2016);

Con: Có 02 con lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2004;

Danh chỉ bản số 413 lập ngày 05/9/2017 tại Công an huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Bản án hình sự phúc thẩm số 1/2005/HSPT ngày 1/4/2005, Toà án nhân dân tỉnh Hà Tây xử phạt 15 tháng tù về tội *"Chống người thi hành công vụ"*.

- Ngày 1/04/2012, bị UBND huyện Chương Mỹ ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm Giáo dục Lao động Xã hội số VIII, địa chỉ xã Yên Bài, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội. Ngày 1/05/2014, UBND huyện Chương Mỹ ra quyết định áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện tại Trung tâm quản lý sau cai nghiện ma túy số II Hà Nội, chấp hành xong ngày 1/6/2016.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/9/2017, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyên đơn dân sự: Công ty TNHH Thương mại và Xây dựng TĐ.

Người đại diện theo pháp luật : **Bà Nguyễn Thị H1**, sinh năm 1981

Chức vụ : Giám đốc Công ty TNHH Thương mại và Xây dựng TĐ.

Nơi đăng ký HKTT và cư trú: xóm N, xã M, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

Bà Nguyễn Thị H1 có đơn xin vắng mặt.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Lục Thị T1, sinh năm 1947

Nơi đăng ký HKTT và cư trú: thôn V, xã T, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội. **Có mặt.**

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 03/09/2017, Nguyễn Thanh H đi xe đạp từ nhà ở thôn V, xã T, huyện Chương Mỹ mang theo một bao tải dứa màu trắng bên trong có chứa một số vật dụng gồm: 01 con dao quắm màu đen; 01 con dao inox màu trắng; 01 mỏ lết; 01 kìm sắt; 01 bộ cờ lê chòng 04 chiếc; 01 bộ đầu khẩu 7 chiếc; 01 tay côn bằng sắt; 01 tay mazic, với mục đích đi trộm cắp tài sản. Khi đi đến Công ty TNHH Thương mại và Xây dựng TĐ thuộc thôn V, xã T, thấy không có người nên H giấu xe đạp vào góc tối và cầm theo bao tải đi vào phía trong xưởng của công ty. Thấy bên dưới dây chuyền sản xuất gạch có 02 mô tơ điện để tời dây truyền, H dùng cờ lê mang theo tháo ốc bắt cố định của chân mô tơ với dây truyền, dùng dao quắm cắt dây điện nối với mô tơ. Tiếp đó H tháo chiếc mô tơ điện trên nắp thùng dầu thủy lực, nhưng do mô tơ vướng dây xích không lấy được nên H bỏ ý định lấy chiếc mô tơ này. Sau đó, thấy trong xưởng có chiếc xe rùa nên H lấy chiếc mô tơ đã tháo được cho lên xe rùa đẩy ra chỗ giấu xe đạp để tẩu thoát. Đúng lúc này, anh Đỗ Hoàng B đang trông coi tại nhà xưởng của công ty nghe thấy có tiếng động, đi kiểm tra thì phát hiện có người trong xưởng nên đã gọi điện cho anh Nguyễn Dự T và Đỗ Binh Đ rồi hô hoán và cùng anh T, anh Đ bắt giữ Nguyễn Thanh H và báo cho Công an Đồn M đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 250/TC-KLĐG ngày 04/09/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chương Mỹ kết luận: *"01 (một) chiếc mô tơ điện nhãn hiệu Việt Nam – Hungari; Cơ cấu nặng 64 kg; 7,5 KW; Số vòng quay 2.930 vòng/ phút (đã qua sử dụng) giá trị còn lại: 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng chẵn)".*

Cáo trạng số 126/CT-VKS ngày 15/11/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Nguyễn Thanh H về tội "***Trộm cắp tài sản***" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh H thành khẩn khai nhận hành vi đã thực hiện đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản Cáo trạng số 126/CT-VKS ngày 15/11/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân

và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H từ 06 đến 09 tháng tù và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Chiếc mô tơ điện cơ quan công an đã trả lại Công ty TNHH Thương mại và Xây dựng TĐ, Công ty TĐ không yêu cầu bồi thường nên đề nghị không xem xét; chiếc xe đạp mini màu trắng (đã qua sử dụng) cơ quan công an đã trả lại bà Lục Thị T1 nên đề nghị không xem xét; các dụng cụ dùng để tháo mô tơ đã thu giữ và chiếc xe rùa Công ty TNHH Thương mại và Xây dựng TĐ từ chối nhận lại đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác.

XÉT THẤY

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng đã quy kết. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang; lời khai của nguyên đơn dân sự, người làm chứng; tang vật thu giữ; kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01 giờ ngày 03/9/2017, tại Công ty TNHH Thương mại và Xây dựng TĐ ở thôn V, xã T, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội, Nguyễn Thanh H đã có hành vi trộm cắp một chiếc mô tơ điện nhãn hiệu Việt Nam – Hungari có trị giá 3.000.000 đồng của Công ty TNHH Thương mại và Xây dựng TĐ thì bị bắt quả tang.

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là chiếc mô tơ điện nhãn hiệu Việt Nam – Hungari có trị giá: 3.000.000 đồng của Công ty TNHH Thương mại và Xây dựng TĐ mà Nguyễn Thanh H thực hiện là vi phạm pháp luật, đã có đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"*. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố bị cáo tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất ổn định tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn. Bị cáo có nhân thân xấu, năm 2005 đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây (nay là Thành phố Hà Nội) xử phạt 15 tháng tù về tội *"Chống người thi hành công vụ"*; ngày 1/04/2012, bị UBND huyện Chương Mỹ ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện tại Trung tâm (chấp hành xong ngày 1/6/2016), sau khi trở về địa phương không chịu tu dưỡng mà lại tiếp tục phạm tội. Do vậy, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội và đáp ứng yêu cầu phòng, chống tội phạm cũng như phòng ngừa chung.

Đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho người bị hại; Bà Nguyễn Thị H1 – Giám đốc Công ty TNHH Thương mại và Xây dựng TĐ có lời khai xin pháp luật khoan hồng đối với bị cáo. Do vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 138 Bộ luật Hình sự, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền từ 5.000.000đ đến 50.000.000đ. Xét, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo tạo điều kiện để bị cáo ổn định cuộc sống.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyên đơn dân sự là Công ty TNHH Thương mại và Xây dựng TĐ - Người đại diện theo pháp luật : Bà Nguyễn Thị H1 - Chức vụ: Giám đốc đã nhận lại tài sản là chiếc mô tơ điện và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không xem xét trách nhiệm bồi thường đối với bị cáo; chiếc xe đạp mini màu trắng của bà Lục Thị T1 (mẹ bị cáo), khi H lấy xe đạp bà T1 không biết, cơ quan công an đã trả lại bà Lục Thị T1, bà Lục Thị T1 không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Chiếc xe rùa (đã qua sử dụng) là tài sản của Công ty TNHH Thương mại và Xây dựng TĐ, Bà Nguyễn Thị H1 là người đại diện theo pháp luật của Công ty không yêu cầu nhận lại chiếc xe rùa với lý do đường xa, trị giá chiếc xe không lớn nên cần xung quỹ nhà nước; các vật dụng bao gồm: Dao, mỏ lết, kìm, bộ cờ lê, bộ đầu khẩu, tay công, tay mazic là phương tiện bị cáo mang đi để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội **"*Trộm cắp tài sản*"**.

2. Áp dụng khoản 1 điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Thanh H 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn từ tính từ ngày 03/9/2017.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu xung quỹ Nhà nước 01 (một) con dao quắm mầu đen; 01 (một) con dao inox mầu trắng; 01 (một) mỏ lết loại 22; 01 (một) kìm sắt; 01 (một) bộ cờ lê chòng 04 loại 12,15,17,22; 01 (một) bộ đầu khẩu 07 chiếc loại 12,13,14,15,16,18,19; 01 (một) tay công bằng sắt; 01 (một) tay mazic; 01 (một) xe rùa đã qua sử dụng *(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/11/2017 giữa Công an huyện Chương Mỹ với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ).*

Về án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 236/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án

phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Thanh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231; Điều 234 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Thanh H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Lục Thị T1 có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nguyên đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã, phường nơi cư trú.

Nơi nhận:
- *TAND TP Hà Nội.;*
- *VKSND huyện Chương Mỹ;*
- *Công an huyện Chương Mỹ;*
- *Chi cục THA dân sự huyện Chương Mỹ;*
- *Bị cáo; người bị hại;*
- *Lưu HS.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoàng Long

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA