TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **157** /2024/HS-ST
Ngày 08/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Đặng Ngọc Kinh Luân**

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Đoàn Thị Hồng Vân**
2. Ông **Huỳnh Thanh Trà**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông **Nguyễn Trần Minh Tâm** - Cán bộ Toà án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Tường Vy** - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 127/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Anh T (Tên gọi khác : không), sinh ngày: 25/6/2007, tại thành phố Đà Nẵng. Nơi thường trú: K226/11, đường T.N. V, phường B.T, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng; Chỗ ở: Phòng cho thuê trọ số K257/21 đường Đ, phường T.T, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 10/12; Con ông Nguyễn Đình T và bà Phạm Thị Ngọc V. Bị cáo là con duy nhất; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/3/2024, *có mặt tại phiên tòa*.

Những người tham gia tố tụng:

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Anh T*: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1980 và bà Phạm Thị Ngọc V, sinh năm 1984. Địa chỉ liên hệ: 520/3 N.T, phường H, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, *có mặt*.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Anh T:* Ông Nguyễn Thành Đá - Luật sư thuộc Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng, thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Đà Nẵng. Địa chỉ: Số 06 đường Hà Đông 1, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Địa chỉ liên hệ : 574/11 Trưng Nữ Vương, phường Hòa Thuận Tây, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, *có mặt*.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Nguyễn Huỳnh L, sinh năm 2003. Địa chỉ thường trú: Thôn A Đông, xã Duy Hòa, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, *vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài nên Nguyễn Anh T nhận bán ma tuý giúp cho L *(quen biết ngoài xã hội)*, L trả công 500.000 đồng/ lần. Trưa ngày 31.3.2024, T đang ở tại phòng trọ 257/21 Đống Đa, phường Thạch Thang, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, L gọi T qua ứng dụng Zalo nói T đến kiệt 392 Trưng Nữ Vương, thành phố Đà Nẵng lấy ma Ty L đã để sẵn, đi giao cho khách, T đồng ý. Khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày, T đến điểm hẹn nhặt 01 cái khẩu trang ở dưới lòng đường bên trong có một gói ma tuý Ketamine và 07 viên ma tuý màu xám. L đưa số điện thoại người mua 0795.768.579 để T liên lạc. T và người mua hẹn giao, nhận ma tuý tại trước nhà số 184 đường Đống Đa, phường Thuận Phước, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, người mua trả tiền cho L. Đến 14 giờ 20 phút cùng ngày, khi T đang đứng trước nhà số 184 Đống Đa thì bị Lực lượng phòng, chống ma tuý và tội phạm Bộ đội Biên phòng thành phố Đà Nẵng phối hợp với Ban chỉ huy Biên phòng cửa khẩu cảng Đà Nẵng phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói nilông màu trắng kích thước 04cmx07cm, bên trong chứa 07 viên nén màu xám, ký hiệu **T1a**;

- 01 gói nilông màu trắng kích thước 03cmx03cm, bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng, ký hiệu **T1b**;

- 01 điện thoại di động Iphone màu hồng, số Imei: 355728078268031, gắn sim số 0789.183.261 đã vỡ màn hình;

- 01 điện thoại di động Iphone màu Gold, số Imei: 353107103561375, không gắn thẻ sim.

Tiến hành khám xét khẩn cấp tại phòng cho thuê trọ số K257/21 đường Đống Đa, phường Thạch Thang, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến ma tuý.

Kết quả xét nghiệm chất ma tuý trong cơ thể: Nguyễn Anh T dương tính với chất ma tuý.

Ngoài lần bán ma tuý trên, T khai cũng cách thức như trên tối ngày 30.3.2024, L nói T đến lấy ma tuý đầu kiệt 392 đường Trưng Nữ Vương, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng và bán cho người mua *(chưa xác định nhân thân, lai lịch)* tại bar New Phương Đông *(T chưa nhận tiền công lần này)*.

Biên bản kiểm tra điện thoại:

- Điện thoại di động Iphone màu Gold, số Imei: 353107103561375, không gắn thẻ sim, phát hiện tin nhắn trên ứng dụng "Messenger" giữa T và tài khoản "Nguyễn Huỳnh L" có nội dung L đưa số điện thoại của người mua 0795.768.579 để T liên hệ hẹn địa điểm và giao ma Ty vào khoảng 13 giờ 53 phút ngày 31.3.2024;

- Điện thoại di động Iphone màu hồng, số Imei: 355728078268031, gắn sim số 0789.183.261 thể hiện cuộc gọi đi, đến với người mua ma tuý có số điện thoại 0795.768.579 vào lúc 13 giờ 57 phút ngày 31.3.2024.

Theo Kết luận giám định số 259/GĐ-MT ngày 04.4.2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, kết luận:

- Các viên nén màu xám không rõ hình dạng, ký hiệu T1a gửi giám định là ma tuý, loại MDMA, khối lượng mẫu T1a: 3,336 gam;

- Tinh thể màu trắng ký hiệu T1b gửi giám định là ma tuý, loại Ketamine, khối lượng mẫu T1b: 1,423gam.

Hoàn lại đối tượng giám định: Mẫu vật và toàn bộ bao gói mẫu được trả lại cho cơ quan trưng cầu giám định theo Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định ngày 01.4.2024.

Căn cứ khoản 2 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02.02.2018 quy định về việc tính khối lượng hoặc thể tích chất ma tuý tại một số điều của BLHS, tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của cả hai chất ma Ty thu giữ trong vụ án: (3,336/5 x 100%) + (1,423/20 x 100%) = **73,835%** dưới 100% nên tổng khối lượng hai chất ma Ty trong trường hợp này chỉ thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại bản cáo trạng số: 88/CT-VKS ngày 17/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Anh T về tội "*Mua bán trái phép chất ma Ty"* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma Ty".*

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX xem xét xử lý phần vật chứng của vụ án.

Tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Anh T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa; bị cáo, người có quyền lợi

và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người đã tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội: Do cần tiền tiêu xài nên Nguyễn Anh T nhận đi bán ma tuý giúp L để được hưởng tiền công 500.000 đồng/lần. Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 31.3.2024, L nói T đến kiệt 392 Trưng Nữ Vương, thành phố Đà Nẵng lấy một gói ma tuý Ketamine và 07 viên ma tuý màu xám và liên hệ với người mua qua số điện thoại 0795.768.579. T và người mua hẹn giao, nhận ma tuý tại trước nhà số 184 đường Đống Đa, phường Thuận Phước, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Đến 14 giờ 20 phút cùng ngày, khi T đang đứng trước nhà số 184 Đống Đa thì bị phát hiện, bắt quả tang, thu giữ của T 3,336 gam ma tuý loại MDMA và 1,423gam ma tuý loại Ketamine.

Xét tính chất của vụ án thì thấy: Trong thời gian gần đây tình hình mua bán, vận chuyển, tàng trữ trái phép các chất ma tuý đang có chiều hướng gia tăng trên địa bàn thành phố Đà Nẵng.Nhà nước ta đã có nhiều chủ trương, chính sách nhằm chặn đứng, đẩy lùi tệ nạn này và một trong những biện pháp nhằm đấu tranh phòng, chống tệ nạn ma tuý là việc xử lý hình sự nghiêm khắc các hành vi phạm tội về ma tuý. Bị cáo Nguyễn Anh T đủ nhận thức để biết pháp luật hình sự đã nghiêm cấm việc mua bán, tàng trữ các chất ma Ty dưới mọi hình thức nhưng muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo đã có hành vi bán ma Ty nhằm thu lợi bất chính, lấy tiền phục vụ bản thân. Do vậy, đối với bị cáo cần phải bị xử phạt nghiêm để răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên xét sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có thành tích xuất sắc trong học tập nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo phạm tội khi đang còn dưới 18 tuổi nên HĐXX còn áp dụng Điều 91, 101 Bộ luật hình sự 2015 quy định về đường lối xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo

Xét thấy bị cáo hiện đang bị tạm giam, không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 đối với bị cáo là thỏa đáng.

Trong vụ án này, đối với các người đưa ma Ty cho T đi bán, qua điều tra xác định:

+ Nguyễn Huỳnh L là người T khai đưa ma tuý cho T mang đi bán vào ngày 30,31.3.2024. Tuy nhiên, L không thừa nhận việc đưa ma Ty cho T đi bán; qua kiểm tra điện thoại của L không thu giữ được tài liệu, chứng cứ liên quan đến việc đưa ma Ty cho T.Xét thấy, ngoài lời khai và tin nhắn thu giữ từ ứng dụng messenger của T, không thu thập được tài liệu, chứng cứ nào chứng minh Nguyễn Huỳnh L là người đã giao ma Ty cho Nguyễn Anh T đi bán. Vì vậy, không đủ cơ sở chứng minh, kết luận Nguyễn Huỳnh L là người cùng thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma Ty với T. Do đó, việc Nguyễn Huỳnh L có phải là người đã đưa ma Ty cho T đi bán hay không, Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu tiếp tục xác minh, điều tra, làm rõ, xử lý sau.

Ngoài ra, quá trình điều tra Nguyễn Anh T khai nhận ngày 30.3.2024, T còn bán ma tuý cho một nam thanh niên *(không rõ nhân thân, lai lịch)* tại bar New Phương Đông. Tuy nhiên, kết quả điều tra không xác định được người đưa ma tuý cho T và người mua ma tuý, không thu giữ được chất ma tuý, chỉ có duy nhất lời khai nhận tội của T. Do đó, căn cứ khoản 2 Điều 98 BLTTHS không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T về lần phạm tội này.

[3] Về xử lý tang vật :

- Đối với 01 gói nilông màu trắng kích thước 04cmx07cm, bên trong chứa 07 viên nén màu xám, ký hiệu **T1a**; 01 gói nilông màu trắng kích thước 03cmx03cm, bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng, ký hiệu **T1b.** Xét thấy đây là loại ma Ty mà pháp luật cấm sử dụng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone màu hồng, số Imei: 355728078268031, gắn sim số 0789.183.261 đã vỡ màn hình và 01 điện thoại di động Iphone màu Gold, số Imei: 353107103561375, không gắn thẻ sim Nguyễn Anh T khai nhận đã dùng vào việc liên hệ để mua bán ma tuý nên tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[4] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là 200.000 đồng

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Anh T** phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma Ty*".

Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Anh T **01** *(một)* năm **06** *(sáu)* tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 31/3/2024.

2. Về xử lý tang vật: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 gói nilông màu trắng kích thước 04cmx07cm, bên trong chứa 07 viên nén màu xám, ký hiệu **T1a**; 01 gói nilông màu trắng kích thước 03cmx03cm, bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng, ký hiệu **T1b**

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước : 01 điện thoại di động Iphone màu hồng, số Imei: 355728078268031, gắn sim số 0789.183.261 đã vỡ màn hình và 01 điện thoại di động Iphone màu Gold, số Imei: 353107103561375, không gắn thẻ sim của Nguyễn Anh T

(Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục THA dân sự quận Hải Châu theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/8/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu).

4. Án phí HSST bị cáo phải chịu là **200.000** đồng.

5. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm hôm nay, ngày 08/11/2014. Riêng những người liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận
- TAND TP Đà Nẵng;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

- VKSND TP.Đà Nẵng;
- VKSND Q.Hải Châu;
- Công an Q.Hải Châu;
- CC THADS Q.Hải Châu;
- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

ĐẶNG NGỌC KINH LUÂN