TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 7
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 18/2025/HSST
Ngày: 22-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 – TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Trường Tam .

Ông Trần Văn Xuân.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thanh Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 7, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7, tỉnh Tây Ninh: Ông Bùi Văn Dũng – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 7, tỉnh Tây Ninh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2025/TLST - HS ngày 10 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2025/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 9 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn S**, sinh ngày: 01/01/1981.

Nơi cư trú: Số B Tổ A, ấp P, xã P, huyện P, tỉnh An Giang; Nay là: Số B Tổ A, ấp P, xã P, tỉnh An Giang; Tạm trú: Ấp A, xã R, tỉnh Tây Ninh; Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: làm thuê; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn P và bà Trương Thị Cẩm N; Bản thân có vợ tên Nguyễn Thị Thúy E, chưa có con; Tiền án – tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1/ Nguyễn Hữu T, sinh năm: 1990 (vắng mặt).

Cư trú: ấp T, xã M, tỉnh Tây Ninh.

2/ Huỳnh Văn T1, sinh năm: 1957 (vắng mặt).

Cư trú: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Bến Tre. Nay là: xã Đ, tỉnh Vĩnh Long.

3/ Nguyễn Tuấn L, sinh năm: 1988 (vắng mặt).

Cư trú: ấp P, xã R, tỉnh Tây Ninh.

4/ Nguyễn Tuấn T2, sinh năm: 1984 (vắng mặt).

Cư trú: ấp P, xã A, huyện M, tỉnh Bến Tre. Nay là xã A, tỉnh Vĩnh Long.

5/ Võ Văn P1, sinh năm: 1988 (vắng mặt).

Cư trú: ấp T, xã M, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 15/9/2019, Nguyễn Văn S đang ở nhà tại ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Long An (nay là ấp T, xã M, tỉnh Tây Ninh) thì nhìn thấy có nhiều người tụ tập đá gà ăn tiền tại khu vực bãi đất trống gần nhà S, nên S đi lại thì thấy Nguyễn Hữu T đang cáp độ gà giữa 02 con gà tre, trọng lượng 1,1kg, đá đồng mỗi bên số tiền 4.000.000 đồng, hai bên cánh gà là 8.000.000 đồng. Lúc này, T2 (chưa rõ họ tên, địa chỉ) kêu S băng cựa, thả gà bên cánh gà của T2, S đồng ý và tham gia số tiền 200.000 đồng. Kết quả, bên cánh gà của T2 thắng nên T gom tiền đưa cho T2, T2 đưa lại cho S số tiền 200.000 đồng. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, T tiếp tục cáp độ gà giữa con gà nòi lông màu xám, trọng lượng 2,78kg của Nguyễn Tuấn T2 với 01 con gà nòi lông màu vàng, trọng lượng 2,78kg của 01 người thanh niên không rõ họ tên, địa chỉ. Trận này hai bên đá đồng với số tiền 6.000.000 đồng, hai bên cánh gà là 12.000.000 đồng. Sau đó, T2 kêu S băng cựa, thả gà bên cánh gà của T2 và thỏa thuận nếu gà của T2 thắng sẽ cho S 200.000 đồng, S đồng ý. Kết quả, bên cánh gà của T2 thua nên S đi về nhà.

Sự việc bị phát hiện, nên Công an mời S về làm việc và S đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và nộp lại số tiền 400.000 đồng. Tuy nhiên, sau đó S bỏ đi khỏi địa phương để làm công nhân cầu đường, nên ngày 02/12/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định truy nã. Đến ngày 25/6/2025, S đến Công an xã T, huyện C, tỉnh Long An (nay là Công an xã M, tỉnh Tây Ninh) đầu thú.

Đối với hành vi phạm tội của Nguyễn Hữu T, Võ Văn P1, Nguyễn Tuấn L, Nguyễn Tuấn T2 và Huỳnh Văn T1 đã được xử lý theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2024/HS-ST ngày 11/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An.

Tại Bản cáo trạng số 12/CT-VKSKV7, ngày 10/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn S từ 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) đến 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với số tiền đánh bạc và tài sản của các đối tượng đánh bạc bị Cơ quan Cảnh sát điều tra tạm giữ, trong đó có của bị cáo S số tiền 400.000 đồng, đã được xử lý theo Bản án hình sư sơ thẩm số: 02/2024/HS-ST, ngày 11/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An. Nên đề nghị không xem xét

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn S khai nhận: Vào khoảng 09 giờ ngày 15/9/2019, tại khu vực bãi đất trống thuộc ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Long An (nay là ấp T, xã M, tỉnh Tây Ninh), bị cáo S đã tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn tiền 02 trận gà do Nguyễn Hữu T tổ chức, cụ thể như sau:

[2.1] Trận gà thứ nhất với tổng số tiền tham gia cá cược là 8.000.000 đồng, trong đó xác định được S là người băng cựa, thả gà và tham gia bên cánh gà của đối tượng T2 (chưa rõ họ tên, địa chỉ) số tiền 200.000 đồng. Kết quả, cánh gà của T2 thắng, T2 đưa S 200.000 đồng.

[2.2] Trận gà thứ hai với tổng số tiền tham gia cá cược là 12.000.000 đồng, trong đó xác định được S là người băng cựa, thả gà bên cánh gà của Nguyễn Tuấn

T2 và thỏa thuận T2 sẽ trả cho S 200.000 đồng, nếu cánh gà của T2 thắng. Kết quả, bên cánh gà của T2 thua nên S không nhận được tiền.

[2.3] Đến ngày 08/10/2019, Công an mời S về làm việc và S đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo S tham gia đánh bạc hai trận gà, trong đo trận thứ nhất tham gia số tiền 200.000 đồng và có hành vi băng cựa thả gà, trận thứ hai không giam gia cược tiền, nhưng có hành vi giúp sức là băng cựa, thả gà và tổng số tiền trong mỗi trận đá gà đều trên 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng nên hành vi của bị cáo S đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Đánh bạc"* tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm trật tự công cộng, bị cáo nhận biết đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật khác, nên Nhà nước đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội để góp phần giữ gìn an ninh, trật tự xã hội, nhưng bị cáo vẫn bất chấp thực hiện hành vi phạm tội. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý thỏa đáng mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: bị cáo tham gia 02 trận gà và mỗi trận đều đủ định lượng (trên 5.000.000 đồng) nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là *"Phạm tội 02 lần trở lên"* quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: bị cáo phạm tội nhưng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra xét thấy bị cáo đã nộp lại số tiền đánh bạc và sau khi có quyết định truy nã bị can đã đến Cơ quan Công an đầu thú hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Với những phân tích trên, xét thấy, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt nên áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ răn đe. Xét thấy áp dụng hình phạt chính là phạt tiền, nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[7] Đối với hành vi "*Tổ chức đánh bạc"* của Nguyễn Hữu T và hành vi *"Đánh bạc"* của Võ Văn P1, Nguyễn Tuấn L, Nguyễn Tuấn T2 và Huỳnh Văn T1 đã được xét xử theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2024/HS-ST ngày 11/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An.

[8] Về vật chứng: Đối với số tiền đánh bạc và tài sản của các đối tượng đánh bạc bị Cơ quan cảnh sát đều tra Công an huyện C, tỉnh Long An tạm giữ. Trong đó có số tiền 400.000 đồng của bị cáo S, gồm 200.00 đồng dùng đánh bạc

và 200.000 đồng tiền thắng bạc, đã được xử lý theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2024/HS-ST ngày 11/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An.

[9] Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội *"Đánh bạc"*.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn S số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

NGUYỄN ĐỨC BẢO

Nơi nhận:
-*TAND tỉnh Tây Ninh;*
-*CA tỉnh Tây Ninh;*
-*VKSND Khu Vực 7, tỉnh Tây Ninh;*
-*THA dân sự tỉnh Tây Ninh;*
-*Bị cáo;*
-*Lưu hồ sơ;*
-*Lưu án văn.*

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 7
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Tây Ninh, ngày 22 tháng 9 năm 2025

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 00 phút ngày 22 tháng 9 năm 2025.
Tại: trụ sở Tòa án nhân dân Khu Vực 7, tỉnh Tây Ninh.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Võ Trường Tam .

Ông Trần Văn Xuân.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2025/TLST-HS, ngày 10/9/2025 đối với bị cáo: Nguyễn Văn Sang.

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Sang phạm tội *"Đánh bạc"*.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về Điều luật áp dụng:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về hình phạt:

Xử phạt: Nguyễn Văn Sang số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Các vấn đề khác:

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Sang phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 00 phút, cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên của Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI THẨM NHÂN DÂN **CHỦ TỌA**

VÕ TRƯỜNG TAM – TRẦN VĂN XUÂN NGUYỄN ĐỨC BẢO