

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÕ NHAİ CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH THÁI NGUYÊN Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 63/2023/HS-ST
Ngày 15/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÕ NHAİ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý Ba Duy và bà Nguyễn Thị Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thu Uyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2023 đối với:

- Bị cáo: Đào Văn P; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 23 tháng 5 năm 1999; Nơi sinh: tại tỉnh Thái Nguyên; Nơi cư trú: xóm VL, xã VL, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Tin Lành; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 0/12; Con ông Đào Văn D, sinh năm 1940 và bà Ngô Thị L, sinh năm 1953; Anh chị em ruột: Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ 05; Vợ: Hoàng Thị B, sinh năm 2001; Con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Bùi Văn Lương, Luật Sư – Cộng tác viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên, có mặt;

- Bị hại: Chị Hoàng Thị B, sinh năm 2001 (*đã chết*);

Địa chỉ: Xóm VL, xã VL, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

- Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1978, có mặt;

Địa chỉ: Xóm VL, xã VL, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Dương Quang T, sinh năm 1991, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt;

Địa chỉ: Xóm BN, xã NT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

- **Người bào bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh Dương Quang T:** Bà Lê Thúy Hằng, Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên, có mặt;

- **Người làm chứng:** Anh Dương Tiến K, sinh năm 1995, vắng mặt;

Địa chỉ: Xóm ĐB, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 22/3/2023 Đào Văn P, sinh năm 1999, trú tại xóm VL, xã VL, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên điều khiển xe mô tô BKS 20B1 - 883.48 chở vợ là Hoàng Thị B, sinh năm 2001 ở cùng địa chỉ đi hướng Lạng Sơn - Thái Nguyên, khi đến km 125+700 Quốc lộ 1B đoạn đường thuộc xóm CB, xã LH, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên. P chuyển hướng rẽ trái sang bên trái đường theo chiều đi để vào Cửa hàng xăng dầu mua xăng, dẫn tới đâm va với xe ô tô BKS 20C - 216.78 do Dương Quang T - sinh năm 1991 trú tại Xóm BN, xã NT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên điều khiển đi hướng Thái Nguyên - Lạng Sơn đang đi đến. Hậu quả Đào Văn P và Hoàng Thị B đều bị thương nặng được đưa đi cấp cứu. Do vết thương quá nặng cùng ngày chị B đã chết tại Trạm y tế xã La Hiên, huyện Võ Nhai. Xe ô tô và mô tô bị hư hỏng.

Ngay sau khi nhận tin báo, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên đã tổ chức phối hợp với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Võ Nhai và các cơ quan chức năng có thẩm quyền tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và tiến hành xác minh điều tra làm rõ các tình tiết có liên quan đến vụ án và tạm giữ: 01 xe ô tô biển số 20C-216.78; 01 xe mô tô biển số 20B1-883.48; 01 áo khoác máu tím; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đen bị nứt vỡ bám dính vật chất màu đỏ nghi là máu; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu nâu đỏ; thu giữ 01 mẫu máu tại hiện trường.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thuộc km 125 + 700 Quốc lộ 1B thuộc xóm CB, xã LH, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên. Mặt đường nơi xảy ra tai nạn rộng 6,8m, được trải nhựa phẳng, thẳng; giữa đường có vạch kẻ sơn nét đứt màu vàng chia 02 chiều xe chạy bằng nhau. Lề trái

đường hướng Thái Nguyên đi Lạng Sơn là lề đất rộng 0,8m. Lề phải đường hướng Thái Nguyên đi Lạng Sơn là lối vào cửa hàng Xăng dầu La Hiên của Công ty cổ phần xăng dầu Thái Nguyên được đổ bê tông bằng phẳng.

Lấy mép phải đường Quốc lộ 1B theo hướng Thái Nguyên - Lạng Sơn làm chuẩn. Lấy cột mốc H7/125 bên trái đường Quốc lộ 1B theo hướng Thái Nguyên - Lạng Sơn làm mốc đo cố định. Sử dụng phương pháp đo hình chiếu vuông góc đo toàn bộ hiện trường.

Việc đặt số ký hiệu được đánh số thứ tự, vị trí phương tiện, dấu vết đánh số thứ tự theo số tự nhiên: Ký hiệu (1), ký hiệu (2) là vết mài trượt mặt đường màu đen; Ký hiệu (3) là vết cày xước mặt đường; Ký hiệu (4) là xe ô tô biển kiểm soát 20C-216.78; Ký hiệu (5) là xe ô tô biển kiểm soát 20B1-883.48; Ký hiệu (6) là vùng máu; Ký hiệu (7) là vùng có nhiều mảnh vỡ.

Thứ tự vị trí, phương tiện: Từ cột mốc H7/125 đo về hướng Thái Nguyên 33,95m là đến điểm đầu vết mài trượt màu đen trên mặt đường có hướng Thái Nguyên - Lạng Sơn, tương đối thẳng, nằm trên lòng đường, ký hiệu (1) trên sơ đồ hiện trường. Vết (1) rộng 0,5m, dài 17m, có điểm đầu cách mép đường phải 0,7m, có điểm cuối trùng với tâm bánh trước bên phải xe ô tô biển số 20C-216.78 dừng đỗ trên lòng đường. Từ điểm đầu vết (1) đo về hướng Lạng Sơn 2,25m là đến điểm đầu vết mài trượt màu đen trên mặt đường có hướng Thái Nguyên - Lạng Sơn, tương đối thẳng, nằm trên lòng đường, ký hiệu (2) trên sơ đồ hiện trường; Vết (2) rộng 0,5m, dài 14,3m, có điểm đầu cách mép đường phải 2,35m, có điểm cuối trùng với tâm bánh trước bên trái xe ô tô biển số 20C-216.78 dừng đỗ trên lòng đường. Từ điểm đầu vết (2) đo về hướng Lạng Sơn 11m là đến điểm đầu vết cày xước mặt đường có hướng Thái Nguyên - Lạng Sơn, nằm trên lòng đường, có hướng từ lòng đường ra lề đường phải, ký hiệu (3) trên sơ đồ hiện trường. Vết (3) rộng 02cm, dài 0,3m, có điểm đầu cách mép đường phải 0,7m, có điểm cuối cách mép đường phải 0,5m. Từ điểm đầu vết (3) đo về hướng Lạng Sơn 0,6m là đến tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô tải biển số 20C-216.78 đang dừng đỗ trên lòng đường, đầu xe chệch chéo từ lề đường phải ra lòng đường, đầu xe quay hướng Lạng Sơn, đuôi xe hướng Thái Nguyên, vị trí xe ô tô ký hiệu (4) trên sơ đồ hiện trường. Tâm bánh sau bên phải xe ô tô (4) cách mép đường phải 0,7m, Tâm bánh trước bên phải xe ô tô (4) cách mép đường phải 1,3m. Từ tâm bánh sau bên phải xe ô tô (4) đo về hướng Lạng Sơn 1,1m là đến tâm bánh sau xe mô tô biển số 20B1-883.48, đổ nghiêng bên trái nằm trên lòng đường, đầu xe chệch chéo từ lòng đường ra lề đường phải, đầu xe quay hướng Thái Nguyên, đuôi xe hướng Lạng Sơn, vị trí xe mô tô ký hiệu (5) trên sơ đồ hiện trường. Tâm bánh trước xe mô tô (5) trùng với mép đường phải, tâm bánh sau xe mô tô cách lề đường phải 0,35m. Trên xe mô tô (5) có 01 áo khoác màu tím. Cận vị trí xe mô tô (5) có 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đen bị nứt vỡ bám dính vật chất màu đỏ nghi là máu, 01 chiếc mũ bảo hiểm màu nâu - đỏ. Từ tâm bánh sau xe mô tô (5) đo về hướng Lạng Sơn 1,1m là đến

tâm vùng máu, ký hiệu (6) trên sơ đồ hiện trường. Vùng máu (6) nằm trên lề đường phải, có hình thù không xác định, có kích thước 1,4m x 0,9m. Tâm vùng (6) cách mép đường phải 0,6m. Từ tâm vùng máu (6) đo về hướng Lạng Sơn 2,3m là đến tâm vùng có nhiều mảnh nhựa vỡ, ký hiệu (7) trên sơ đồ hiện trường. Vùng (7) nằm trên lòng đường, có hình thù không xác định, có kích thước 2,9m x 2,7m, tâm vùng (7) cách mép đường phải 0,8m. Từ tâm vùng (7) đo về hướng Lạng Sơn 1,7m là đến tâm ngã ba giao nhau giữa đường Quốc lộ 1B và đường đi vào khu tập thể Làng Nhô, đoạn giao với Quốc lộ 1B rộng 7m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

- *Xe ô tô biển số 20C-216.78*: Cụm đèn chiếu sáng phía trước bên phải người điều khiển bị vỡ kích thước 38cm x 30cm; Tâm vùng vỡ cách mặt đất 1,23m; Ba-đờ-sóc bên phải người điều khiển có vết mài trượt nhựa xước sơn chiều hướng từ trước về sau, kích thước 30cm x 33cm. Tâm vết mài trượt cách mặt đất 85cm; Đèn gầm phía trước bên phải người điều khiển bị bật lầy đẩy lùi từ trước về sau; Mặt ngoài phía trước bậc lên xuống ca bin bên phải người điều khiển có vết trượt xước kim loại chiều hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới, kích thước 02cm x 0,2cm. Kỹ thuật an toàn phương tiện: Các lốp còn hơi; Hệ thống phanh còn hiệu lực; Hệ thống điện còn hoạt động; Hệ thống lái còn hoạt động; Hệ thống đèn còn hoạt động. Nhận xét tình trạng phương tiện: Xe ô tô biển số 20C-216.78 bị hư hỏng đèn pha phía trước bên phải người điều khiển.

- *Xe mô tô BKS 20B1-833.48*: Cụm đèn chiếu sáng phía trước bung bật khớp nối; Đẻ chân bên trái bị cong vênh; Cần sang số bị đẩy cong; Tay nắm bằng kim loại phía sau bên trái, bên phải bị đẩy cong; Ốp nhựa sườn xe bên phải bị vỡ; Phần giữa cụm ống xả bị đẩy cong; Đẻ chân bên phải bị gãy rời khỏi xe; Giảm sóc bên phải bị đẩy cong theo hướng từ ngoài vào trong. Nhận xét tình trạng phương tiện: Xe mô tô BKS 20B1-833.48 bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Kết quả khám nghiệm tử thi:

- Các dấu vết tổn thương trên cơ thể: Mũi, miệng, hai lỗ tai có nhiều máu chảy ra; Vùng dưới xương đòn phải có vết bầm tím kích thước 3x2 cm; Vùng dưới xương ức có vết bầm tím kích thước 3,5x2 cm; Vùng đỉnh cằm phải cách trên góc tai phải 12cm có vết sưng nề bầm tím kích thước 5,5x5 cm; Mu bàn tay phải có vết sưng nề bầm tím; Mu bàn tay trái bị bầm tím rải rác; Đầu gối phải có vết xây sát da kích thước 3,5x3cm; Mặt trong cẳng chân phải có vết dập rách da cơ kích thước 7x3,5cm; Mặt ngoài cẳng chân phải có vết rách rách da kích thước 8,5x6,5cm; Vùng thắt lưng trái có vết xây sát da trong diện kích thước 8,5 x7cm.

- *Mổ tử thi*: Tổ chức dưới da và cơ vùng cằm trái bầm tụ máu; Vỡ xương nền sọ trước; Vỡ xương đá hai bên; Chảy tụ máu ngoài màng cứng và dưới màng cứng hai bán cầu não; Tổ chức não bị phù nề; Trật khớp đốt 1 ngón 2, 3 bàn tay phải.

Tại bản kết luận giám định từ thi số: 553/KLGĐTT-KTHS, ngày 05/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên về nguyên nhân chết của Hoàng Thị B kết luận: Hoàng Thị B bị chấn thương sọ não, vỡ xương nền sọ, chảy tụ máu trong hộp sọ, phù não gây tổn thương thần kinh trung ương dẫn đến chết.

Các kết luận giám định và tài liệu liên quan đến vụ án đã thu giữ trong quá trình điều tra:

- Tại bản kết luận giám định số: 832/KL-KTHS ngày 23 tháng 6 năm 2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Tập tin video “LVUO0691.mp4” gửi giám định không phát hiện cắt ghép chỉnh sửa nội dung. Xảy ra một vụ tai nạn giao thông đường bộ giữa xe mô tô và xe ô tô trong tập tin video trên. Không xác định được tốc độ của xe ô tô và xe mô tô trong vụ tai nạn giao thông trên.

- Tại bản kết luận giám định số: 3380/KL-KTHS ngày 25 tháng 5 năm 2023 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an về giám định tốc độ đối với xe ô tô BKS 20C - 216.78 kết luận: Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 20C - 216.78 trong vụ tai nạn giao thông trên.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số: 10/KL-HĐĐGTS ngày 12 tháng 5 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Võ Nhai đối với 2 phương tiện như sau: Giá trị thiệt hại hư hỏng các bộ phận của xe Ô tô nhãn hiệu FAW BKS 20C - 216.78 là 2.116 600 đồng. Giá trị thiệt hại hư hỏng các bộ phận của xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRUS BKS 20B1 - 883.48 là 1.789.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Đào Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số 58/CT-VKSVN ngày 27/10/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Đào Văn P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phân xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai đã trình bày bản luận tội và giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đào Văn P. Sau khi đánh giá chứng cứ đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo xử phạt Đào Văn P 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự:

- Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận việc bị cáo đã bồi thường tổn thất tinh thần 20.000.000 đồng và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Dương Quang T đã hỗ trợ bồi thường thiệt hại tính mạng 100.000.000 đồng cho đại diện hợp pháp của bị hại.

Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác màu đỏ đã cũ đã qua sử dụng đựng trong hộp catton ký hiệu A2; Mẫu máu thu tại hiện trường đựng trong phong bì ký hiệu H1; 01 mẫu máu tử thi Hoàng Thị B đựng trong phong bì ký hiệu A1; 01 áo khoác màu tím đã cũ đã qua sử dụng, 01 mũ bảo hiểm màu đen bị nứt vỡ bám dính vật chất màu đỏ nghi là máu và 01 mũ bảo hiểm màu nâu đỏ cũ đựng trong thùng catton ký hiệu H2.

- Trả cho bị cáo Đào Văn P: 01 xe mô tô gắn biển kiểm soát 20B1- 883.48 xe cũ đã qua sử dụng xe do tai nạn giao thông một số bộ phận của xe bị hỏng theo biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông của Công an huyện Võ Nhai ngày 28.3.2023; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 051391 mang tên Dương Hữu H biển số đăng ký 20B1-883.48; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy số 202305 0013295 mang tên Dương Hữu H.

Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ý kiến phát biểu của người bào chữa cho bị cáo Đào Văn P:

- Ông Bùi Văn Lương, Cộng tác viên pháp lý Trung tâm TGPL nhà nước tỉnh Thái Nguyên nhất trí với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh như đã nêu và nhất trí với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như Viện kiểm sát đề nghị. Sau khi phân tích đánh giá chứng cứ và những hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn, không được đi học, bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, bị hại là vợ của bị cáo, hiện tại bị cáo là lao động chính phải nuôi hai con nhỏ, quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn, bị cáo đã bồi thường tổn thất tinh thần cho đại diện hợp pháp của bị hại. Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp cho bị hại xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Từ những viện dẫn nêu trên người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 cho bị cáo được hưởng mức án 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận việc bị cáo đã bồi thường tổn thất tinh thần cho đại diện hợp pháp của bị hại theo quy định. Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo P không có ý kiến bổ sung và không tranh luận với Viện kiểm sát.

Ý kiến của người đại diện hợp pháp cho bị hại: Nhất trí với bản luận tội, không có ý kiến tranh luận.

Ý kiến phát biểu của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Nhất trí với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo. Đối với hành vi phạm tội của bị cáo người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì. Về trách nhiệm dân sự: Trong vụ án này anh Dương Quang T xác định đây là nguồn nguy hiểm cao độ gây ra nên anh T đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận việc người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan tự nguyện hỗ trợ bồi thường cho gia đình bị hại số tiền đã bồi thường 100.000.000 đồng.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa và nuôi hai con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với những tài liệu đã thu thập được có trong hồ sơ như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường; Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; Biên bản khám nghiệm tử thi; Bản kết luận giám định pháp y tử thi, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng các tài liệu có liên quan đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Như vậy có thể xác định: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 22/3/2023 tại km 125 + 700 thuộc xóm CB, xã LH, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên. Đào Văn P, sinh năm 1999 cư trú tại xóm VL, xã VL, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên (*không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định*) điều khiển xe mô tô BKS 20B1 - 883.48 có dung tích xi

lanh 110 phân khối, trên xe có chở Hoàng Thị B, sinh năm 2001 (vợ của P), cùng địa chỉ đi theo hướng Lạng Sơn - Thái Nguyên chuyển hướng sang đường, không nhường đường cho xe đi ngược chiều khi chưa đảm bảo an toàn đã đâm va vào xe ô tô BKS 20C- 216.78 do anh Dương Quang T, sinh năm 1991, cư trú tại Xóm BN, xã NT, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên điều khiển đi hướng ngược chiều gây tai nạn. Hậu quả chị B bị thương nặng được đưa đến Trạm y tế xã La Hiên, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên cấp cứu và đã chết cùng ngày, làm hư hỏng thiệt hại đối với xe ô tô BKS 20C - 216.78 là 2.116 600 đồng và xe mô tô BKS 20B1 - 883.48 là 1.789.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Đào Văn P đã vi phạm vào khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ và khoản 2 Điều 5 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải.

Khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ quy định: Chuyển hướng xe:

“2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác.”

Khoản 2 Điều 5 Thông tư số 31 quy định: Các trường hợp phải giảm tốc độ. Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) trong các trường hợp sau:

“1 ...

2. Chuyển hướng xe chạy...”.

Hành vi nêu trên của Đào Văn P đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Nội dung điều luật quy định như sau:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người”.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định”.

Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai truy tố bị cáo Đào Văn P theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo.

[3]. Xét tính chất hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả rất nghiêm trọng làm một người chết, nạn nhân là chị Hoàng Thị B, hành vi đó còn gây mất trật tự an toàn công cộng. Vì vậy, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật và phòng ngừa chung.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đào Văn P trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường tổn thất tinh thần cho đại diện hợp pháp của bị hại, tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Về nhân thân: Bị cáo khi còn nhỏ không được đi học sau khi trưởng thành ở nhà lao động sản xuất, quá trình sống tại nơi cư trú không có vi phạm, chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt.

[5]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, sau khi xem xét về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng cần xử phạt bị cáo mức án 36 tháng tù là phù hợp. Do bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú, có đơn xin hưởng án treo được chính quyền địa phương xác nhận. Đồng thời bị cáo là người dân tộc thiểu số, không biết chữ, bị hại là vợ của bị cáo, hiện nay bị cáo là lao động chính đang nuôi hai con nhỏ. Đối chiếu với quy định tại Điều 2 của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về điều kiện cho người bị kết án phạt tù được hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách là 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Như vậy cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về phần dân sự:

- Ngày 11/11/2023 bị cáo đã tự nguyện bồi thường tổn thất tinh thần cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 20.000.000 đồng (*đã bồi thường xong*). Tại phiên

tòa đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm. Do đó cần ghi nhận việc bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 20.000.000 đồng.

- Trong vụ án này người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Dương Quang T không có lỗi. Tuy nhiên xác định đây là nguồn nguy hiểm gây ra nên anh Dương Quang T đã tự nguyện hỗ trợ bồi thường thiệt hại tính mạng do nguồn nguy hiểm cao độ gây ra cho đại diện bị hại 100.000.000 đồng (*đã bồi thường xong*). Do đó cần ghi nhận sự tự nguyện hỗ trợ bồi thường của anh T cho gia đình bị hại 100.000.000 đồng.

[7]. Vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự, các vật chứng cần được xử lý như sau:

- 01 áo khoác màu đỏ đã cũ đã qua sử dụng đựng trong hộp catton ký hiệu A2; Mẫu máu thu tại hiện trường đựng trong phong bì ký hiệu H1; 01 mẫu máu tử thi Hoàng Thị B đựng trong phong bì ký hiệu A1; 01 áo khoác màu tím đã cũ đã qua sử dụng, 01 mũ bảo hiểm màu đen bị nứt vỡ bám dính vật chất màu đỏ nghi là máu và 01 mũ bảo hiểm màu nâu đỏ cũ đựng trong thùng catton ký hiệu H2. Là vật chứng vụ án và là vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe mô tô gắn biển kiểm soát 20B1- 883.48 xe cũ đã qua sử dụng, một số bộ phận của xe bị hỏng theo biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông của Công an huyện Võ Nhai ngày 28/3/2023; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 051391 mang tên Dương Hữu H biển số đăng ký 20B1- 883.48; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy số 202305 0013295 mang tên Dương Hữu H. Đây là tài sản và các giấy tờ kèm theo thuộc sở hữu của bị cáo P xét cần trả lại cho bị cáo tiếp tục sử dụng.

[8]. Về án phí: Bị cáo lẽ ra phải chịu án phí hình sự sơ thẩm trong vụ án hình sự, tuy nhiên bị cáo thuộc hộ nghèo, là đồng bào dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo có đơn xin miễn án phí. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/ 2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[9]. Liên quan trong vụ án này anh Dương Quang T là người điều khiển xe ô tô BKS 20C - 216.78 đã đâm va vào xe mô tô BKS 20B1 - 883-48 do Đào Văn P điều khiển đi ngang sang đầu của xe của Thọ đi trên đường ưu tiên. Qua giám định tốc độ, không xác định được tốc độ của xe ô tô do Dương Quang T điều khiển vào thời điểm xảy ra tai nạn. Nên Thọ không phải chịu trách nhiệm hình sự do sự kiện bất ngờ. Tuy nhiên quá trình điều tra xác định khi điều khiển xe ô tô Dương Quang T không có giấy phép lái xe theo quy định, chở hàng vượt quá trọng tải cho phép. Nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Võ Nhai đã tách phần tài liệu bàn

giao cho Công an huyện Võ Nhai để xử lý vi phạm hành chính là đảm bảo có căn cứ.

[10]. Đối với chiếc xe mô tô BKS 20B1 - 883.48 quá trình điều tra Đào Văn P khai P đã mua lại của người khác, đăng ký mang tên Dương Hữu H, địa chỉ tổ 6, phường Cam Giá, thành phố Thái Nguyên. Kết quả xác minh Công an phường Cam Giá cung cấp. Hiện nay là tổ 3, phường Cam Giá, thành phố Thái Nguyên không có ai tên Dương Hữu H. Thông báo kết quả tra cứu vật chứng đối với xe mô tô BKS 20B1 - 883.48 không có trong giữ liệu vật chứng.

[11]. Xét quan điểm của ông Bùi Văn Lương bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa là phù hợp Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12]. Xét quan điểm của bà Lê Thúy Hằng người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa là phù hợp Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13]. Xét đề nghị về tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp cần được chấp nhận.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đào Văn P phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo xử phạt:

Xử phạt: Đào Văn P **36** (*ba mươi sáu*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **60** (*sáu mươi*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đào Văn P cho UBND xã Văn Lãng, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 482 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 584, 589, 591 Bộ luật dân sự:

- Ghi nhận việc bị cáo Đào Văn P đã bồi thường tổn thất tinh thần cho đại diện bị hại 20.000.000 đồng; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Dương Quang T đã hỗ trợ bồi thường thiệt hại tính mạng cho đại diện bị hại 100.000.000 đồng.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác màu đỏ đã cũ đã qua sử dụng đựng trong hộp catton ký hiệu A2; Mẫu máu thu tại hiện trường đựng trong phong bì ký hiệu H1; 01 mẫu máu tử thi Hoàng Thị B đựng trong phong bì ký hiệu A1; 01 áo khoác màu tím đã cũ đã qua sử dụng; 01 mũ bảo hiểm màu đen bị nứt vỡ bám dính vật chất màu đỏ nghi là máu và 01 mũ bảo hiểm màu nâu đỏ cũ đựng trong thùng catton ký hiệu H2.

- Trả lại cho bị cáo: 01 xe mô tô gắn biển kiểm soát 20B1- 883.48 xe cũ đã qua sử dụng, một số bộ phận của xe bị hỏng theo biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông của Công an huyện Võ Nhai ngày 28/3/2023; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 051391 mang tên Dương Hữu H biển số đăng ký 20B1-883.48; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy số 202305 0013295 mang tên Dương Hữu H.

(Vật chứng trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Võ Nhai, có đặc điểm theo như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Võ Nhai và Chi cục THADS huyện Võ Nhai ngày 26/10/2023).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/ 2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Võ Nhai;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Công an huyện Võ Nhai;
- THADS huyện Võ Nhai;
- Bị cáo; ĐD bị hại; Người có quyền lợi NVLQ; Người bào chữa; Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp;
- UBND xã Văn Lăng, huyện Đồng Hỷ;
- Lưu: HS, VT, THAHS.

Hoàng Thị Hương