

Bản án số: 87/2018/HS-ST
Ngày 15/10/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀNG HÓA, TỈNH THANH HÓA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trịnh Thị Loan.
Ông Lê Xuân Thư.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Đỗ Diệu Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 87/2018/TLST-HS ngày 21 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 129/2018/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2018 đối với:

Bị cáo **Nguyễn Văn D**; sinh năm 1980 tại Thanh Hóa; Nơi cư trú: thôn H, xã P, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn N và bà Lê Thị N; Vợ, con: Chưa; Tiền sự, tiền án: Không; Nhân thân: Năm 2008 bị Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chấp hành xong hình phạt ngày 02/9/2009); Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/6/2018. Có mặt.

Người liên quan: Anh Vũ Văn H, sinh năm 1991.

Địa chỉ: thôn P, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.

- Anh Lê Văn T, sinh năm 1991.

Địa chỉ: thôn L, xã P, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10^h15' ngày 19/6/2018, Công an huyện H và Công an xã Hoằng P đang làm nhiệm vụ tại khu vực thôn L, xã P phát hiện và bắt giữ Nguyễn Văn D đang bán trái phép chất ma túy cho Vũ Văn H ở xã T, huyện H. Thu trong túi quần trước bên trái của Vũ Văn H 01 gói giấy ôly màu trắng kích thước (3x3)cm bên trong chứa chất bột màu trắng ngà, toàn bộ được bọc trong túi nilon màu đen, 01 xe máy Honda Dream biển kiểm soát 36N7-2322, thu trong túi quần sau bên phải của Nguyễn Văn D số tiền 200.000 đồng, 01 điện thoại Samsung J3 màu đồng đã cũ, 01 xe đạp mini màu cam đã cũ.

Tại bản kết luận giám định số 1219/MT- PC54 ngày 22/6/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất bột màu trắng ngà của phong bì gửi niêm phong là ma túy có khối lượng 0,027 gam loại heroine.

Trong quá trình điều tra, truy tố Nguyễn Văn D khai nhận: D là đối tượng nghiện chất ma túy, để có tiền chi tiêu và sử dụng trái phép chất ma túy. Vào ngày 15/6/2018 D từ nhà đi nhờ xe của người đi đường ra khu vực cầu Lèn, huyện H mua ma túy của 01 người đàn ông không rõ tên tuổi, quē quán đem về nhà chia nhỏ thành các gói nhỏ để sử dụng và bán kiếm lời, D đã bán cho Vũ Văn H tại khu vực trước cổng Trung tâm điều trị Methadol thuộc Trung tâm Y tế huyện H vào khoảng 10^h các ngày:

- Ngày 16/6/2018 Nguyễn Văn D bán cho Vũ Văn H 01 gói heroin và H đưa cho D 04 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng.

- Ngày 17/6/2018 Nguyễn Văn D bán cho Vũ Văn H 01 gói heroin và H đưa cho D 02 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng.

- Ngày 18/6/2018: Nguyễn Văn D bán cho Vũ Văn H 01 gói (tép) Heroin và H đưa cho D 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng.

- Đến 09^h30' ngày 19/6/2018 D nhận được điện thoại của H hỏi mua 01 tép heroin. D đồng ý đi xe đạp ra khu vực chợ Bút mới để bán cho Hùng thì bị Công an huyện H bắt quả tang cùng với tang vật chứng của vụ án.

Vũ Văn H khai nhận: Là người nghiện ma túy, khoảng 09^h30' ngày 19/6/2018, H đi xe máy từ nhà đến Trung tâm điều trị Methadone huyện H, đi đến ngã tư B thì gặp Lê Văn T ở xã P, H rủ T đi mua ma túy về sử dụng. Lê Văn T đồng ý, mỗi người góp 100.000 đồng, H cầm tiền để đi mua ma túy. H mượn điện thoại của người đi đường gọi cho Nguyễn Văn D hỏi mua 200.000 đồng ma túy. D đồng ý và hẹn ra khu vực ngã ba chùa L để bán ma túy. Khi gặp H đưa cho D 200.000 đồng, D nhận tiền và đưa lại cho H 01 gói ma túy thì bị Công

an huyện H phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng thu giữ và đã khai nhận các lần mua ma túy của D nêu trên.

Về vật chứng: Số heroin còn lại sau giám định, số tiền 200.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Sam Sung J3 màu đồng đã cũ, 01 xe đạp mini màu cam đã cũ Cơ quan điều tra đã chuyển giao đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa để chờ xét xử. 01 xe máy Honda Dream biển kiểm soát 36N7-2322 Vũ Văn H sử dụng làm phương tiện để mua ma túy là xe của ông Vũ Đức Q, ở xã T (bố đẻ của H), CQĐT Công an huyện Hoằng Hóa đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu.

Bản cáo trạng số 95/CTr-VKS-HH ngày 19 tháng 9 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vào ngày 15/6/2018 Nguyễn Văn D đã đi mua ma túy ở khu vực cầu Lèn, huyện H về nhà chia nhỏ thành các gói nhỏ để sử dụng và bán. D đã bán cho Vũ Văn H vào các ngày 16,17,18/6/2018 tại khu vực trước cổng Trung tâm điều trị Methadol và ngày 19/6/2018 tại khu vực chùa L thì bị bắt. Do đó giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh nêu trên và sau khi đánh giá tính chất vụ án, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn D từ 08 năm tù đến 08 năm 06 tháng tù và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã truy tố, đồng ý với luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp

pháp.

[2] Nguyễn Văn D là người nghiện chất ma túy nên đã đi ra khu vực cầu Lèn, huyện H gặp một người không rõ tên tuổi, địa chỉ mua ma túy về nhà chia thành những gói nhỏ, nhằm mục đích sử dụng và bán cho các đối tượng nghiện ma túy. Ngày 19/6/2018 khi Nguyễn Văn D đang bán trái phép chất ma túy cho Vũ Văn Hở xã T thì bị Công an huyện Hoằng Hóa bắt giữ. Thu trong túi quần của Vũ Văn H 01 gói giấy ôly màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng ngà, 01 xe máy Honda Dream BKS 36N7-2322, thu trong túi quần sau bên phải của Nguyễn Văn D số tiền 200.000 đồng, 01 điện thoại Samsung J3 màu đồng đã cũ, 01 xe đạp mini màu cam đã cũ. Kết luận giám định số 1219/PC54-MT ngày 22/6/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất bột màu trắng ngà của phong bì gửi niêm phong là ma túy, có khối lượng 0,027 gam loại heroine.

Ngoài ra bị cáo Nguyễn Văn D còn khai nhận phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có đủ cơ sở kết luận: Ngày 16/6/2018 Nguyễn Văn D bán cho Vũ Văn H 01 gói heroin và H đưa cho D 04 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng. Ngày 17/6/2018 Nguyễn Văn D bán cho Vũ Văn H 01 gói heroin và H đưa cho D 02 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng. Ngày 18/6/2018 D bán cho Vũ Văn H 01 gói heroin và H đưa cho D 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo Nguyễn Văn D đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm của tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, với tình tiết định khung “Phạm tội 02 lần trở lên”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất của vụ án thì thấy: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn D đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự trị an, an toàn xã hội, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, cũng là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, tệ nạn xã hội khác, ảnh hưởng xấu đến xã hội. Do đó cần phải xử lý nghiêm, có hình phạt phù hợp nhằm giáo dục bị cáo, giáo dục chung cho xã hội và cần thiết cách ly khỏi xã hội mới đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và bị cáo đã tự khai các hành vi phạm tội các ngày 16,17,18/6/2018 là tình tiết tự thú. Do đó áp dụng các quy định của khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để lượng giảm cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

Bị cáo Nguyễn Văn D năm 2008 bị Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” đã được xóa án tích nhưng có nhân thân không tốt nên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét về nhân thân đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Chất ma túy là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy 0,018g số ma túy còn lại sau giám định hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoàng Hóa.

Số tiền 200.000 đồng do phạm tội mà có, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Sam Sung J3 màu đồng, 01 xe đạp mini màu cam đã thu giữ là bị cáo đã sử dụng công cụ trong việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Chiếc xe mô tô Honda Dream biển kiểm soát 36N7-2322, Vũ Văn Hùng sử dụng làm phương tiện để mua ma túy là xe của ông Vũ Đức Q ở xã T, ông Q không biết việc H sử dụng để đi mua ma túy Cơ quan điều tra Công an Hoàng Hóa đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho ông Q là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251, điểm r, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Điểm a, b khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn D 07 (Bảy) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 19/6/2018.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,018g heroin còn lại sau giám định (Theo phong bì niêm phong số 1219/PC54-MT của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa tại biên bản giao nhận vật chứng số 88/BBGN ngày 21/9/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoàng Hóa).

- Tịch thu số tiền 200.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước (Theo biên lai thu tiền số AA/0000810 ngày 03/7/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Samsung J3, 01 xe đạp mini màu cam. (Toàn bộ số vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng số 88/BBGN ngày 21/9/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa).

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn D chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa.
- VKSND huyện Hoằng Hóa.
- Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa.
- Cơ quan THA hình sự huyện Hoằng Hóa.
- Chi cục THA dân sự huyện Hoằng Hóa.
- Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa.
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Thắng