

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

Bản án số: 27/2019/HSPT
Ngày: 17-10-2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Sùng A Xà.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Trọng Đoàn.

Ông Lương Tiến Phương.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Vân, Thư ký của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Ngô Đức Công, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 10 năm 2019, tại phòng xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2019/HSPT ngày 06 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 20/2019/HSPT ngày 26/9/2019 đối với bị cáo Vì Văn C, do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 102/2019/HSST ngày 31 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Vì Văn C (tên gọi khác: Không); sinh năm: 1975; tại: Điện Biên.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Bản N, xã T, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Dân tộc: Thái; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vì Hoàng S (Đã chết) và bà: Quàng Thị X, sinh năm 1947; có vợ: Lương Thị Th (Đã ly hôn), có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 1997; con nhỏ nhất sinh năm 1999; tiền án: không; tiền sự: không; Nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án lần nào; Bị bắt tạm giam từ ngày 29/3/2019, hiện Bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ của Công an huyện Đ được trích xuất áp giải đến phiên tòa.

- Người tham gia tố tụng khác có kháng cáo:

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nông Thị H sinh năm 1986 (là mẹ của cháu Lương Duy T); Địa chỉ: Đội X, xã T, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Có mặt

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Kim Ng – Luật sư, thực hiện trợ giúp pháp lý của trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên. Có mặt.

- *Bị hại*: Cháu Lương Duy T, sinh ngày 16/12/2007; Địa chỉ: Đội X, xã T, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Có mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại*: ông Nguyễn Trần Dể-Luật sư, thực hiện trợ giúp pháp lý của trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên. Có mặt.

- *Những người làm chứng*;

1. Bà: Bùi Thị G, sinh năm: 1957; Địa chỉ: Đội X, xã T, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Có mặt.

2. Ông: Nông Thế V, sinh năm: 1989; Địa chỉ: Đội X, xã T, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Có mặt.

3. Ông: Nông Văn B, sinh năm: 1956; Địa chỉ: Đội X, xã T, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 20/01/2019, Vì Văn C từ nhà đi bộ sang Đội 3, xã T, huyện Đ. Khi đi qua cạnh bờ tường bên ngoài nhà chị Nông Thị H, C nhặt được một con dao nhọn đã cũ, C nghĩ có thể đây là con dao của nhà chị H nên đã cầm con dao vào nhà chị H xin về sử dụng. Thấy cổng không khóa, C mở cổng đi vào trong sân C gọi một, hai câu không thấy ai thưa, chó sủa nhiều, C đi vào trong nhà. Cháu Lương Duy T sinh ngày 16/12/2007 là con trai chị H chạy từ nhà bà ngoại ở gần đó về để bật điện kiểm tra. Do đã uống rượu từ hôm trước, khi thấy cháu T chạy vào C nghĩ là con vật nào đó lao vào tấn công mình, nên C đang cầm con dao trên tay khua, chém về phía cháu T, trúng vào đầu thì C không biết và đã gây 11 vết thương cho cháu T.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 19/TgT ngày 11/02/2019 của Trung tâm pháp y, sở y tế tỉnh Điện Biên Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 10%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 10/2019/PYTT ngày 19/3/2019 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía bắc Bộ y tế đã kết luận: Vì Văn C sinh năm 1975, trú tại bản N, xã T, huyện Đ, tỉnh Điện Biên bị bệnh rối loạn loạn thần do rượu giai đoạn khởi bệnh. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 20/01/2019 Vì Văn C bị rối loạn loạn thần do rượu, hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 102/2019/HSST ngày 31 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Đ đã quyết định:

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 134; điểm i, q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vì Văn C phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

2. Xử phạt: Bị cáo Vì Văn C 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (Ngày 29/3/2019)

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Chấp nhận sự thỏa thuận giữa Bị cáo và người đại diện hợp pháp của Bị hại. Bị cáo phải bồi thường cho cháu Lương Duy T mà người đại diện hợp pháp là Nông Thị H số tiền 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng chẵn).

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/8/2019, đại diện hợp pháp của Bị hại bà Nông Thị H kháng cáo Bản án với nội dung: Không nhất trí với quyết định của bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Vì Văn C theo điểm a, c khoản 1 Điều 134/BLHS và tuyên phạt bị cáo 09 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” là quá nhẹ. Bối lẽ khoảng 06 giờ ngày 20/01/2019 tại gia đình bà H ở Đội 3, xã T, huyện Đ, tỉnh Điện Biên Vì Văn C đã có hành vi dùng con dao nhọn dài 39,5 cm chém nhiều nhát vào cơ thể con bà, gây nên 11 vết thương, tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 10%. Hành vi phạm tội của Vì Văn C mang tính chất côn đồ, hung hãm, coi thường pháp luật. Bà đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xét xử tăng hình phạt đối với bị cáo Vì Văn C. Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của Bị hại bà Nông Thị H vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Tại phiên tòa, luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến: Về tội danh, Luật sư nhất trí như bản án sơ thẩm đã tuyên; Về điều luật áp dụng và các tình tiết giảm nhẹ và quyết định hình phạt đối với bị cáo. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét các tình tiết giảm nhẹ khác như tại phiên tòa phúc thẩm Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường được 05 triệu đồng và xem xét đến hoàn cảnh gia đình bị cáo, bị cáo là người đơn thân và giữ nguyên án sơ thẩm đối với bị cáo.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của Bị hại; Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Bộ luật tố tụng Hình sự, theo hướng sửa bản án sơ thẩm. Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 134/BLHS và các điểm b, i, q, s khoản 1 Điều 51/BLHS. Tuyên xử phạt bị cáo Vì Văn C mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại đồng thuận với quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa và đề nghị HĐXX phúc thẩm chấp nhận đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của Bị hại, tuyên xử phạt Bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Sau khi kiểm tra, xem xét toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[1] Xét hình thức đơn kháng cáo, người đại diện hợp pháp của Bị hại làm đơn kháng cáo đề ngày 08/8/2019 theo quy định tại Điều 331 và khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự được coi là hợp lệ. HĐXX chấp nhận đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của Bị hại để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội của Bị cáo: Tại phiên tòa sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của Bị hại, người đại diện hợp pháp của Bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Khoảng 06 giờ ngày 20/01/2019 bị cáo Vì Văn C đi đến khu vực cạnh bờ tường xây phía bên ngoài của nhà chị Nông Thị H, trú tại Đội X, xã T, huyện Đ, tỉnh Điện Biên nhặt được một con dao nhọn đã cũ. Thấy cổng nhà không khóa Bị cáo đã đi vào nhà chị H, khi cháu Lương Duy T là con trai chị H chạy vào phòng nơi Bị cáo đang đứng để bật điện kiểm tra. Bị cáo đã lầm tưởng là con vật gì đang tấn công mình nên trên tay đang cầm sẵn con dao nhọn đã chém nhiều nhát về phía cháu, mà không nhằm vào vị trí nào trên cơ thể của cháu, hậu quả đã gây thương tích cho cháu T; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Lương Duy T là 10%. Bị cáo dùng con dao nhọn đã cũ dài 39,5 cm để gây thương tích cho cháu T sinh ngày 16/12/2007 (Dưới 16 tuổi) thuộc trường hợp “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Đối với người dưới 16 tuổi”. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a điểm c khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét nội dung đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của Bị hại: Bà Nông Thị H trình bày: Khoảng 06 giờ sáng ngày 20/01/2019, tại gia đình bà ở Đội 3, xã T, huyện Đ, tỉnh Điện Biên, Vì Văn C đã có hành vi dùng một con dao nhọn cũ dài 39,5 cm chém nhiều nhát vào cơ thể con của bà gây nên 11 vết thương, tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 10%. Hành vi phạm tội của bị cáo Vì Văn C mang tính chất côn đồ, hung hãm, coi thường pháp luật, xâm phạm đến quyền được bảo vệ sức khỏe của con người, gây ảnh hưởng đến trật tự, trị an và an toàn xã hội. Bà đề nghị tăng hình phạt đối với Bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Tòa án nhân dân huyện Đ đã xét xử bị cáo Vì Văn C về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật, không oan sai. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng 03 tình tiết giảm nhẹ là điểm i, q, s khoản 1 Điều 51/BLHS, để xử phạt Bị cáo mức án 09 (Chín) tháng tù là đã xem xét hết các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân, nguyên nhân và điều kiện phạm tội của Bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm Bị cáo và gia đình đã tự nguyện nộp 05 triệu đồng để bồi thường, khắc phục hậu quả. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51/BLHS.

Người đại diện hợp pháp của Bị hại bà Nông Thị H đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xét xử phúc thẩm theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo Vì Văn C, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của Bị cáo dùng con dao nhọn khua, chém nhiều nhát về phía cháu T gây nên 11 vết thương, tổn thương cơ thể do

thương tích gây nên là 10%. Hành vi phạm tội của Bị cáo là đáng lên án và phải chịu tội trước pháp luật. Khi thực hiện hành vi phạm tội Bị cáo bị bệnh rối loạn loạn thần do rượu giai đoạn khởi bệnh, Bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi. Do đó HĐXX thấy không có căn cứ chấp nhận yêu cầu tăng hình phạt của người đại diện hợp pháp của Bị hại đối với Bị cáo.

Đối với đề nghị của người bào chữa, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Luận cứ bào chữa của Luật sư là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên kết luận về vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của Bị hại; căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm theo hướng tăng hình phạt đối với Bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Việc đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ chấp nhận.

Tại phiên tòa quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Bị hại đồng quan điểm với Kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm tăng hình phạt đối với Bị cáo. Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ chấp nhận quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Bị hại.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

1. Không chấp nhận nội dung kháng cáo của người đại diện hợp pháp của Bị hại; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 102/2019/HS-ST ngày 31 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Điện Biên như sau:

Tội danh: Tuyên bố bị cáo Vì Văn C phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Hình phạt: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 134; điểm b, i, q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vì Văn C 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt (Ngày 29/3/2019).

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 47/BLHS và các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự. Chấp nhận sự thỏa thuận giữa Bị cáo và người đại diện hợp pháp của Bị hại. Bị cáo phải bồi thường cho cháu Lương Duy T mà người đại diện hợp pháp là Nông Thị H số tiền 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng) được trừ

5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) đã nộp, số tiền còn lại 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) Bị cáo phải thi hành tiếp.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 102/2019/HSST ngày 31/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Điện Biên, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND h.Đ;
- TAND h.Đ;
- Công an h.Đ;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp;
- Bị hại;
- Người bảo vệ Q&LIHP;
- Người làm chứng;
- Phòng Hành chính - Sở Tư pháp;
- Chi cục THADS h.Đ;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Sùng A Xà