

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 732/2017/PT-HS

Ngày: 03/10/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang và ông Ngô Tiến Phong.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Dương Tuấn Dũng - Cán bộ Tòa án.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Minh Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 03/10/2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 678/2017/HSPT ngày 07/9/2017 đối với bị cáo Vi Minh T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 239/2017/HSST ngày 25/7/2017 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai.

Bị cáo có kháng cáo: VI MINH T, sinh năm 1990 tại Lạng Sơn; *đăng ký nhân khẩu thường trú và trú tại:* Thôn Q, xã ĐL, huyện ĐL, tỉnh Lạng Sơn; *nghề nghiệp:* Lái xe; *trình độ học vấn:* 12/12; *dân tộc:* Tày; con ông Vi Minh P và bà Hoàng Thị A; có vợ là Trần Thị T và 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2016; *tiền án, tiền sự:* Chưa; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/01/2017 tại Trại tạm giam số 2 của Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ ngày 02/01/2017 tại khu vực cửa số nhà 807 đường Giải Phóng, phường Giáp Bát, Tổ công tác của Đội Thanh tra giao thông quận Hoàng Mai gồm các anh Đào Duy Thành, Nguyễn Hoàng Yên, Quách Xuân Chiến và Đặng Văn Bình đang làm nhiệm vụ đã phát hiện

Vi Minh T điều khiển xe ô tô khách 16 chỗ nhãn hiệu Ford biển kiểm soát 12-B-004.41 đang dừng đỗ, đón trả khách không đúng nơi quy định, vi phạm Luật giao thông đường bộ. Tổ công tác yêu cầu T xuống xe, xuất trình giấy tờ nhưng T không chấp hành mà định điều khiển xe ô tô lùi lại, bỏ chạy nhưng do vướng vật cản phía sau nên không lùi được. T xuống xe, dùng tay cầm vào tay lái xe mô tô của anh Thành kéo mạnh nhưng do anh Thành bóp phanh xe nên xe không di chuyển được, T đã dùng chân đạp vào xe máy, dùng tay phải đâm một phát vào miệng anh Thành. Anh Bình hỗ trợ, kéo và quàng tay vào cổ không chế T thì T vùng ra giằng co, bỏ chạy về phía số nhà 805 đường Giải Phóng thì anh Bình đuổi kịp, T nhặt một chiếc mũ bảo hiểm đập vào người, đầu anh Bình và trúng vào cằm anh Thành làm rơi mũ bảo hiểm. Khi bị anh Thành, anh Bình không chế, T vùng vẫy, dùng tay đâm vào mặt anh Thành rồi bỏ chạy về phía phố Kim Đồng được khoảng 10m thì T bị ngã và bị bắt giữ. Anh Thành bị sưng nề nhẹ vùng mặt và từ chối đi giám định thương tích; không yêu cầu bồi thường. Anh Bình không bị thương tích gì.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 239/2017/ST-HS ngày 25/7/2017 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai đã áp dụng khoản 1 Điều 257; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Vi Minh T 14 tháng tù về tội “*Chống người thi hành công vụ*”. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 26/7/2017, Vi Minh T kháng cáo đề nghị được giảm hình phạt.

Tại phiên tòa: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; nhân thân và các tình tiết, tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] **Về tố tụng:** Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Vi Minh T kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận.

[2] **Về nội dung:** Khoảng 16 giờ ngày 02/01/2017 tại khu vực cửa số nhà 807 đường Giải Phóng, phường Giáp Bát, do Vi Minh T điều khiển xe ô tô khách vi phạm Luật giao thông đường bộ nên đã bị Tổ công tác của Đội Thanh tra giao thông quận Hoàng Mai gồm các anh Đào Duy Thành, Nguyễn Hoàng Yên, Quách Xuân Chiến và Đặng Văn Bình yêu cầu xuống xe, xuất trình giấy tờ nhưng T không chấp hành; tiếp đó, T còn có hành vi dùng chân tay không, mũ bảo hiểm tấn công lại anh Thành và anh Bình nhằm tẩu thoát. Hành vi trên của Vi Minh T bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 257 của Bộ luật Hình sự và áp dụng hình phạt tù với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng; hành vi đó đã cản trở hoạt động bình thường của các lực lượng chức năng trong việc bảo đảm trật tự trị an, an toàn xã hội nói chung và an toàn giao thông đường bộ nói riêng; gây bất bình trong dư luận nên việc áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng đấu tranh chống và phòng ngừa loại tội phạm này là cần thiết. Tuy nhiên, bị cáo là người dân tộc Tày; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; nhất thời phạm tội lần đầu; đã khai báo thành khẩn và thật sự ăn năn hối hận; bị cáo là lao động chính, đang nuôi con nhỏ; và bị cáo còn có trách nhiệm chăm sóc, phụng dưỡng bà Nội là mẹ Liệt sỹ; bị cáo cũng đã bị tạm giam hơn 09 tháng nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, xử phạt bị cáo hình phạt tù bằng thời gian đã bị tạm giam là thỏa đáng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

Về án phí phúc thẩm: Căn cứ các Điều 98; 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội thì bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 5 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vi Minh T, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể: Áp dụng khoản 1 Điều 257; điểm p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Vi Minh T **09 (Chín) tháng 01 (Một)** ngày tù về tội “*Chống người thi hành công vụ*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/01/2017.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho Vi Minh T nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm khác.

2. Bị cáo Vi Minh T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp TW-Bộ Tư pháp;
- VKSND, Công an thành phố Hà Nội;
- TAND, VKSND, Công an quận Hoàng Mai;
- THADS quận Hoàng Mai;
- UBND xã ĐL, huyện ĐL, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người có liên quan đến kháng cáo;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Nam Hà