

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 334/2018/HS-PT

Ngày: 15/8/2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Nguyễn.

Các Thẩm phán:

1. Ông Phan Văn Liệt.

2. Ông Nguyễn Trung Ngôn.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Minh Phước – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 285/2018/HSPT ngày 06/7/2018 đối với bị cáo Huỳnh Văn N do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 76/2018/HSST ngày 30/5/2018 của Tòa án nhân dân Quận 8.

Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Văn N, sinh năm 1991 tại Tiền Giang; nơi thường trú: ấp H, xã H1, huyện C, tỉnh Tiền Giang; chỗ ở: không nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn B (tại phiên tòa phúc thẩm cha của bị cáo có xuất trình CMND, hộ khẩu thể hiện tên là Huỳnh Ngọc B) và bà Nguyễn Thị M; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giam ngày 25/12/2017. (có mặt).

Những người tham gia tố tụng khác có liên quan đến kháng cáo:

Bị hại: Ông Nguyễn Thành Q, sinh năm 1988, đã chết.

Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1952; trú tại: ấp H, xã H1, huyện C, tỉnh Tiền Giang là cha ruột của bị hại Q. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 15/9/2017, sau khi uống rượu bia, Huỳnh Văn N điều khiển xe gắn máy biển số 63B1-657.27 chở bạn là Nguyễn Thành Q, sinh năm 1988 đi từ hướng Quận 5 về Quận 8. Khi Huỳnh Văn N điều khiển xe xuống dốc cầu Nguyễn Văn Cừ, Phường 2, Quận 8 trong làn đường dành cho xe ô tô, thấy một người đàn ông không rõ lai lịch đi bộ xuống dốc cầu trong làn đường dành cho xe ô tô nên Huỳnh Văn N đánh tay lái qua bên làn đường dành cho xe gắn máy, do không làm chủ được tay lái nên té ngã xuống đường, làm Q bị thương nặng. Sau đó, Huỳnh Văn N cùng một số người bạn đi cùng đưa Q vào Bệnh viện Quận 8 cấp cứu nhưng Q đã chết trước khi nhập viện. Kết quả đo nồng độ cồn của Huỳnh Văn N là 0.428miligam/1lít khí thở. Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1163-TT.17 ngày 05/10/2017 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: nguyên nhân chết của Nguyễn Thành Q là do đa chấn thương.

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn đoạn trên cầu Nguyễn Văn Cừ, Phường 2, Quận 8 là đoạn đường thẳng được rải nhựa bằng phẳng, mặt cầu rộng 13m, có dải phân cách bằng kim loại ở giữa đường phân tuyến lưu thông thành 2 phần đường bằng nhau và được áp dụng lưu thông hai chiều cho tất cả các loại xe lưu thông. Phần đường nơi xảy ra tai nạn hướng từ Quận 5 về Quận 8 rộng 6.5m, có vạch sơn trắng không liên tục phân tuyến lưu thông thành 2 làn đường không bằng nhau, làn đường nằm sát lề cố định rộng 3.2m, làn đường còn lại rộng 3.3m. Nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông lỗi do Huỳnh Văn N điều khiển xe gắn máy khi có sử dụng rượu bia, lưu thông xe gắn máy sang phần đường dành cho xe ô tô, không làm chủ được tay lái đã để xe do mình điều khiển ngã xuống đường làm người ngồi sau là Nguyễn Thành Q tử vong do đa chấn thương.

Về trách nhiệm dân sự: ngày 15/10/2017, Huỳnh Văn N đã tự nguyện hỗ trợ số tiền 30.000.000 đồng cho ông Nguyễn Văn T (cha ruột của Nguyễn Thành Q), ông T làm đơn bãi nại không yêu cầu khởi tố hình sự đối với Huỳnh Văn N.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 76/2018/HSST ngày 30/5/2018 của Tòa án nhân dân Quận 8 đã tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn N phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 xử phạt Huỳnh Văn N 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2017.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/6/2018, bị cáo Huỳnh Văn N có đơn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với lý do mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là quá nặng, bản thân bị cáo chưa

có tiền án, tiền sự, luôn chấp hành tốt các chính sách pháp luật của nhà nước, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình có cha mẹ già yếu, trình độ học vấn thấp nên đã vi phạm pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Huỳnh Văn N đã thừa nhận những hành vi phạm tội do bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử xem xét lại mức án đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng các căn cứ pháp luật để xử phạt bị cáo Huỳnh Văn N về tội danh “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Huỳnh Văn N kháng cáo trong thời gian hợp lệ, bị cáo cho rằng mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên xử là quá nặng vì chưa xem xét hoàn cảnh, nhân thân của bị cáo. Nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và nhận định bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: nhân thân tốt, phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, chưa có tiền án, tiền sự; tại các giai đoạn tố tụng đều đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải; tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường toàn bộ về dân sự và được phía bị hại bãi nại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự theo điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Và tòa án cấp sơ thẩm cũng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, mức án 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù là phù hợp, tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng không nêu được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận 8.

Bị cáo Huỳnh Văn N không tranh luận, chỉ nói lời sau cùng mong Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, đi làm, phụ giúp gia đình, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Huỳnh Văn N đã thừa nhận hành vi sai trái do bị cáo gây ra tương tự như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Cụ thể: khoảng 00 giờ 05 phút ngày 15/9/2017, sau khi uống rượu bia, Huỳnh Văn N điều khiển xe gắn máy biển số 63B1-657.27 chở bạn là Nguyễn Thành Q đi từ hướng Quận 5 về Quận 8. Khi Huỳnh Văn N điều khiển xe xuống dốc cầu Nguyễn Văn Cừ, Phường 2, Quận 8 trong làn đường dành cho xe ô tô, thì Huỳnh Văn N thấy một người đàn ông không rõ lai lịch đi bộ xuống dốc cầu trong làn đường dành cho xe ô tô nên Huỳnh Văn N đánh tay lái qua bên phải,

làn đường dành cho xe gắn máy, do không làm chủ được tay lái nên té ngã xuống đường, dẫn đến anh Nguyễn Thành Q chết do đa chấn thương. Nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông do Huỳnh Văn N điều khiển xe gắn máy khi có sử dụng rượu bia, có nồng độ cồn là 0,428 miligam/1 lít khí thở, xe gắn máy lưu thông trên phần đường dành cho xe ô tô, khi chuyển sang đường xe gắn máy đã không làm chủ được tay lái để xe do mình điều khiển ngã xuống đường gây ra tai nạn. Hành vi của Huỳnh Văn N đã phạm vào khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu chứng cứ khác như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản hỏi cung bị can, kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường... nên có đủ cơ sở xác định bản án sơ thẩm tuyên xử bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[2] Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn; bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; người bị hại có đơn bãi nại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 và áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung 2009 xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đã xem xét đầy đủ, toàn diện tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo trong vụ án.

[3] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt với lý do mức án 02 năm 06 tháng tù mà bản án sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là quá nặng và chưa xem xét đến hoàn cảnh của bị cáo như gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, học thức thấp, nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo đã được phía bị hại bãi nại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, bản thân rất hối hận về hành vi của mình. Hội đồng xét xử xét thấy bản án sơ thẩm đã xem xét và áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, các tình tiết mà bị cáo nêu cũng có một số tình tiết chưa được xem xét như: nguyên nhân gây ra tai nạn một phần vì bị cáo muốn tránh người đi bộ qua đường nên đã đánh lái về phần đường dành cho xe gắn máy và bị ngã; bị cáo và bị hại trong vụ án đều là bạn bè cùng quê lên Thành phố Hồ Chí Minh mưu sinh, có mối quan hệ thân thuộc, lỗi gây ra cái chết cho bạn là vô ý; phía gia đình bị hại cũng đã có đơn bãi nại và đặc biệt tại phiên tòa phúc thẩm cũng mong muốn Hội đồng xét xử miễn truy cứu trách nhiệm hình sự hoặc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo xuống mức thấp nhất, không có yêu cầu gì khác.

Mặc dù hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nhưng xét bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, đã được phía người bị hại có đơn bãi nại, tự nguyện hòa giải các vấn đề về dân sự, mong muốn không truy cứu trách nhiệm hình sự nên cần xem xét vận dụng tinh thần của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung

năm 2017 hạn chế áp dụng hình phạt tù đối với loại tội phạm này, áp dụng các quy định có lợi cho bị cáo theo khoản 3 Điều 7, khoản 3 Điều 29 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội.

Trong vụ án này, tai nạn xảy ra lỗi chính là do bị cáo khi điều khiển xe gắn máy khi có sử dụng rượu bia, có nồng độ cồn là 0,428 miligam/1 lít khí thở, lưu thông trên phần đường dành cho xe ô tô, khi chuyển sang đường xe gắn máy đã không làm chủ được tay lái để xe do mình điều khiển ngã xuống đường gây ra tai nạn dẫn đến bị hại chết đã vi phạm vào khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy chưa thể miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo được, nhưng như đã phân tích ở trên thì cũng cần xem xét để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo có cơ sở sửa chữa lỗi lầm, sớm cải tạo, trở về gia đình, hòa nhập xã hội và trở thành một công dân tốt.

Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân Quận 8, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận 8, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn N, sửa bản án sơ thẩm số 76/2018/HSST ngày 30/5/2018 của Tòa án nhân dân Quận 8.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn N phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” .

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; khoản 3 Điều 7, khoản 3 Điều 29 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Huỳnh Văn N 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2017.

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND Quận 8; (1)
- CC THA Quận 8; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (2)
- TAND Quận 8; (2)
- Công an Quận 8; (1)
- Phòng PC 53-CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Đường sự; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (21) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thanh Nguyễn