

Bản án số: 33/2019/HSST.

Ngày: 01 - 7 - 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Phạm Thị Tú.**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* + Bà **Đỗ Thị Hòa.**

+ Ông **Đặng Hữu Tình.**

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Hải** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Đức Trường** - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 38/2019/HSST ngày 12 tháng 6 năm 2019, đối với các bị cáo:

1. Phan Tiến M, sinh năm 1963 tại Hà Nội; Nơi cư trú: Cụm 4, xã Liên Hiệp, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: Lớp 2/10; Con ông Phan Tiến Đức và bà Nguyễn Thị Thi (đều đã chết); Có vợ và 03 con; Tiền án: Không; tiền sự: Ngày 17 tháng 12 năm 2018, bị Công an xã Liên Hiệp, huyện Phúc Thọ, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, hình thức xử phạt tiền 1.500.000đồng.

Bị cáo tại ngoại; có mặt.

2. Nguyễn Văn Q, sinh năm 1973 tại Hà Nội; Nơi cư trú: Cụm 4, xã Liên Hiệp, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ văn hoá: Lớp 1/12; Con ông Nguyễn Văn Bắc (đã chết) và bà Đỗ Thị Mão; Có vợ và 04 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 17 tháng 12 năm 2018, bị Công an xã Liên Hiệp, huyện Phúc Thọ, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, hình thức xử phạt tiền 1.500.000đồng.

Bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Phan Tiến Q, sinh năm 1953;

Trú tại: Cụm 4, xã Liên Hiệp, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; có mặt.

+ Ông Đinh Thế H, sinh năm 1960;

Trú tại: Cụm 5, xã Liên Hiệp, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Tối ngày 25/5/2019, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Tiến Q và Đinh Thế H đến trang trại của gia đình Phan Tiến M chơi. Tại đây, Q, Q, H và M cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức chơi “Tá lả” ăn tiền. Phan Tiến M lấy bộ bài Tú lơ khơ gồm 52 quân bài có sẵn từ trước ra để tất cả cùng đánh bạc tại gian nhà trong trang trại của Phan Tiến M.

Về hình thức chơi và tỷ lệ được thua: Các đối tượng thống nhất việc đánh bạc dưới hình thức đánh Tá lả và sử dụng bộ bài Tú lơ khơ gồm 52 quân bài chia cho mỗi người một phần gồm 09 quân bài, người chia đầu thì được 10 quân bài, số bài thừa còn lại thì đặt ở giữa bốn người chơi gọi là “nọc”. Sau đó, mỗi người chơi tự xếp bài của mình thành “Phỏm” và “Cạ”; Phỏm là có ít nhất ba cây cùng hàng ngang trùng nhau nhưng khác chất, như ba cây 5, ba cây K... hoặc có ít nhất ba cây liên tiếp cùng chất, ví dụ như 5,6,7 hoặc J, Q, K ...; Cạ là có hai cây cùng hàng ngang, hai cây cùng chất liên tiếp nhau hoặc cách nhau một nước. Người được chia 10 cây bài là người đánh trước một quân bài theo vòng từ phải qua trái, nếu người ngồi liền sau ăn được quân bài đó thì kéo về lòng mình hoặc không ăn được thì sẽ bốc ở bài nọc lên, rồi chọn một quân bài tiếp tục đánh cho người kế tiếp. Cứ tuần tự như vậy đến khi có người “ù” hoặc số quân bài dưới nọc đã bốc hết thì hạ bài, hạ phỏm, số cây còn lại không vào phỏm thì cộng lại tính điểm, ai không có phỏm thì coi là “Móm”; điểm được tính theo số tương ứng của các con bài có số, còn cây Át thì tính là 1 điểm, cây J tính là 11 điểm, cây Q tính là 12 điểm, cây K tính là 13 điểm. Ai cộng số cây bài còn lại nhỏ điểm nhất thì là nhất, có điểm nhỏ thứ hai thì là nhì, có điểm nhỏ thứ ba thì là ba, có điểm số lớn nhất thì là bét. Trong quá trình chơi, nếu ai có 3 “Phỏm” hoặc tròn bài vào hết 9 quân bài thì là “Ù”. Người về nhất hoặc “ù” được nhận tiền thắng. Tất cả thống nhất tỷ lệ thắng thua là 1-2-3 tức người về nhì phải trả 10.000 đồng (*Mười nghìn đồng*), người về ba phải trả 20.000 đồng (*Hai mươi nghìn đồng*), người về bét phải trả 30.000 đồng (*Ba mươi nghìn đồng*), người “Móm” phải trả 40.000 đồng (*Bốn mươi nghìn đồng*) cho người về nhất. Người ù được của ba người còn lại, mỗi người 50.000đồng (*Năm mươi nghìn đồng*).

Đến 22 giờ 15 phút cùng ngày, khi Phan Tiến M, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Tiến Q và Đinh Thế H đang đánh bạc, sát phạt nhau thì bị Công an xã Liên Hiệp, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm:

Thu trên chiếu bạc: 01 bộ bài Tú lơ khơ gồm 52 quân bài; Số tiền 1.170.000 đồng. Thu trên người Phan Tiến M 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone; Thu trên người Nguyễn Văn Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đỏ và số tiền 530.000đồng; Thu trên người Nguyễn Tiến Q số tiền 110.000 đồng và thu trên người Đinh Thế H 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen.

Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 38/CT-VKS ngày 12/6/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội truy tố Phan Tiến M và Nguyễn Văn Q về Tội đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Phan Tiến M và Nguyễn Văn Q đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đã truy tố và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giữ nguyên Quyết định truy tố đối với Phan Tiến M và Nguyễn Văn Q về Tội đánh bạc và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 và Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Phan Tiến M từ 18 tháng đến 24 tháng Cải tạo không giam giữ về Tội đánh bạc, thời hạn chấp hành Cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 18 đến 24 tháng Cải tạo không giam giữ về Tội đánh bạc, thời hạn chấp hành Cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo có điều kiện kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo khoản 3 Điều 321 của BLHS.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS, Điều 106 của BLTTHS đề nghị: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.810.000 đồng thu trong vụ đánh bạc. Tịch thu tiêu huỷ một bộ bài tứ lơ khơ 52 quân.

- Về án phí: Bị cáo M phải chịu án phí theo qui định của pháp luật; Bị cáo Q thuộc diện hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo M, Q và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của các bị cáo và người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định Tố tụng của các cơ quan tiến hành Tố tụng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành Tố tụng, nên hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành Tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có

quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 25/5/2019, Phan Tiến M, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Tiến Q và Đinh Thế H đã cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh tá lả tại trang trại của Đinh Tiến M thuộc cụm 4, xã Liên Hiệp, huyện Phúc Thọ, Hà Nội thì bị phát hiện và bắt quả tang cùng vật chứng, quá trình điều tra xác định số tiền dùng vào việc đánh bạc là 1.810.000 đồng.

Với hành vi sát phạt nhau bằng hình thức đánh tá lả của M và Q với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc 1.810.000 đồng, đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo qui định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Tuy số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc dưới 5 triệu đồng, nhưng M và Q đều đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa, nên M và Q phải bị truy tố và xét xử về tội Đánh bạc theo khoản 1, Điều 321 của BLHS. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố M và Q về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Do vậy cần phải xử lý nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần xem xét, cân nhắc tính chất mức độ vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo để có mức hình phạt cho phù hợp.

Hội đồng xét xử xét thấy:

Trong vụ án này, bị cáo Q đến trang trại nhà bị cáo M chơi rồi cùng nhau tham gia đánh bạc, không có sự bàn bạc từ trước, không có thu tiền hay tổ chức canh gác, chỉ nhất thời phạm tội nên tính chất vụ án là đồng phạm giản đơn. Bị cáo M cho các bị cáo Q và các đối tượng H và Q đánh bạc tại trang trại nhà mình, bị cáo M sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, bị cáo Q sử dụng số tiền 810.000 đồng để đánh bạc, mặc dù số tiền M sử dụng vào việc đánh bạc ít hơn Q, nhưng bị cáo đã cho các đối tượng đánh bạc tại trang trại nhà mình nên M phải chịu trách nhiệm cao hơn bị cáo Q.

Xét các bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo Q thuộc hộ cận nghèo, số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nhỏ, nhưng nhân thân chưa có tiền án; Tuy ngày 17/12/2018 các bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đây là tình tiết định tội nên xác định các bị cáo có nhân thân tốt. Bị cáo M hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ chết, bị cáo mới học hết lớp 2 và đã có thời gian tham gia quân ngũ, bị cáo Q gia đình thuộc hộ cận nghèo, bị cáo mới học hết lớp 1, nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36 của BLHS xử phạt các bị cáo hình phạt Cải tạo không giam giữ dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú, như vậy cũng đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung, tại phiên tòa các bị cáo đều khai nhận có điều kiện kinh tế khó khăn nên hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với Đinh Thế H và Phan Tiến Q cũng có mặt và tham gia đánh bạc, nhưng do số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5 triệu đồng, nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, nên cơ quan Công an huyện Phúc Thọ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H và Q là đúng pháp luật.

[4]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của Phan Tiến M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia thu giữ của Nguyễn Văn Q và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO thu giữ của Đinh Thế H, quá trình điều tra xác định không có liên quan gì đến việc phạm tội nên cơ quan điều tra đã trao trả cho M, Q và H là đúng theo quy định của pháp luật.

Số tiền thu giữ tại chiếu bạc, thu trên người bị cáo M, bị cáo Q và các đối tượng H và Q được xác định sử dụng vào việc đánh bạc là 1.810.000 đồng, cần được tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; một bộ bài Tú lơ khơ 52 quân không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về án phí: Bị cáo M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Q là gia đình thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[6]. Về quyền kháng cáo bản án: Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 và Điều 58 của Bộ luật hình sự:

1. Xử phạt: Phan Tiến M **15 (Mười lăm)** tháng Cải tạo không giam giữ về Tội đánh bạc, thời hạn chấp hành Cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

2. Xử phạt: Nguyễn Văn Q **12 (Mười hai)** tháng Cải tạo không giam giữ về Tội đánh bạc, thời hạn chấp hành Cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.810.000 đồng thu giữ trong vụ đánh bạc và tịch thu tiêu hủy một bộ bài Tú lơ khơ 52 quân.

(Vật chứng do Cơ quan thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/6/2019 giữa Công an huyện Phúc Thọ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Số tiền đã nộp vào tài khoản tạm giữ theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 13/6/2019 của Kho bạc Nhà nước huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội).

- Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội: Bị cáo Phan Tiến M phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ điểm đ, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Văn Q được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ,
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Các bị cáo;
- UBND xã Liên Hiệp;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Tú

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

