TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 - CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 44/2026/HS-ST
Ngày 05 - 02 - 2026.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Văn Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phương Văn Tư.

Ông Hoàng Văn Xuân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lục Thanh Hương - Thư ký viên Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Nông Văn Thiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 29/2026/TLST-HS ngày 15/01/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2026/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Lê Văn K; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 12 tháng 8 năm 1981 tại xã Đàm Thủy, tỉnh Cao Bằng.

Nơi thường trú và chỗ ở: Xóm L, xã Đ, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 3/12; Con ông Lê Văn Tháo và bà H; Vợ: V; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2009.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/9/2025 đến nay tại Phân trại tạm giam Trùng Khánh, Trại tạm giam Công an tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

Những người làm chứng:

+ Hoàng Ích Đ, sinh năm 1984. Nơi thường trú: Xóm B, xã Đ, tỉnh Cao Bằng.

+ Lý Văn N, sinh năm 1996. Nơi thường trú: Xóm P, xã Đ, tỉnh Cao Bằng.

+ Nông Văn T, sinh năm 2003. Nơi thường trú: Xóm B, xã Đ, tỉnh Cao Bằng.

Tất cả những người làm chứng đều vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 30 phút ngày 18/9/2025, Tổ công tác Công an xã Đàm Thủy, Công an tỉnh Cao Bằng chủ trì phối hợp với cán bộ Đồn Biên phòng Đàm Thủy thực hiện nhiệm vụ tuần tra đảm bảo an ninh trật tự tại khu vực xóm Lũng Phiắc, xã Đàm Thủy, tỉnh Cao Bằng phát hiện đối tượng Lê Văn K đang đứng trước sân nhà có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy nên tiến hành kiểm tra. Kết quả kiểm tra, Kỳ khai nhận bản thân có sử dụng trái phép chất ma túy và tự giác chỉ vị trí ma túy của Kỳ đang cất giấu trong nhà, cụ thể như sau: Phát hiện bên cạnh chân cầu thang lên gác có một khay kim loại hình tròn trong có chứa 02 gói giấy bạc màu vàng; trên giường ngủ của Kỳ có 01 gói giấy bạc màu vàng; bên trong 03 gói giấy bạc đều có chứa chất bột màu trắng. Kỳ khai chất bột màu trắng bên trong 03 gói trên là ma túy, loại heroine của Kỳ mua về để sử dụng và bán kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ các vật chứng nêu trên để giải quyết.

Hồi 18 giờ 50 phút cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng tiến hành cân số chất bột màu trắng tạm giữ đối với Lê Văn K khi bắt quả tang có khối lượng 0,10 gam. Tại Kết luận giám định số 481/KL-KTHS ngày 24/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: "*mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroin*".

Tại Cơ quan điều tra, Lê Văn K khai nhận các gói nhỏ chứa các cục chất bột màu trắng lực lượng chức năng thu giữ khi bắt quả tang là ma túy, loại Heroine của Kỳ mua về để sử dụng và bán cho người khác kiếm lời. Kỳ thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy từ tháng 07/2025 đến ngày bị bắt, loại ma túy bán là heroine. Ma túy được chia sẵn từ trước khi có người hỏi mua. Lê Văn K bán mỗi gói ma túy giá 100.000 đồng; địa điểm bán không cố định, nhưng chủ yếu ở gần nhà của Kỳ; thời gian bán không cố định trong ngày. Người mua ma túy đều đến gặp trực tiếp Kỳ để mua. Trước khi bị bắt, Kỳ đã bán ma túy cho những người sau: Hoàng Ích Đô 02 gói với giá 200.000 đồng vào khoảng 19 giờ 00 ngày 16/9/2025, địa điểm bán tại khu vực miếu thổ công thuộc xóm Lũng Phiắc, xã Đàm Thủy, tỉnh Cao Bằng; Nông Văn Tùng 01 gói với giá 100.000 đồng vào ngày 17/9/2025, địa điểm bán tại đoạn đường gần nhà thuộc xóm Lũng Phiắc, xã Đàm Thủy, tỉnh Cao Bằng; Lý Văn Ngòi 03 gói với giá 300.000 đồng ngày 18/9/2025, địa điểm bán tại đoạn đường gần nhà thuộc xóm Lũng Phiắc, xã Đàm Thủy, tỉnh Cao Bằng. Ngoài ra, Kỳ đã bán ma túy cho nhiều người khác nhưng không rõ họ tên và địa chỉ.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng về số lần, số lượng, số tiền, thời gian, địa điểm hình thức giao dịch và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ.

Tại bản Cáo trạng số: 68/CT-VKSKV3 ngày 14/01/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng đã truy tố Lê Văn K về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo các điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận Cao trạng phản ánh đúng diễn biến hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến khiếu nại đối với các hành vi, quyết định của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Kỳ từ 07 đến 08 năm tù. Về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy số heroine thu giữ, giấy bạc màu vàng. Do bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung. Buộc bị cáo chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên về tội danh và hình phạt. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về các yếu tố cấu thành tội phạm: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với các lời khai tại Cơ quan Điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có cơ sở để kết luận: Hồi 11 giờ 30 phút ngày 18/9/2025, Tổ công tác Công an xã Đàm Thủy, Công an tỉnh Cao Bằng chủ trì phối hợp với cán bộ Đồn Biên phòng Đàm Thủy thực hiện nhiệm vụ tuần tra đảm bảo an ninh trật tự tại khu vực xóm Lũng Phiắc, xã Đàm Thủy, tỉnh Cao Bằng phát hiện bắt quả tang Lê Văn K có hành vi tàng trữ trái phép 03 gói ma túy loại Heroine có khối lượng 0,10gam. Kỳ khai ma túy này mua về để sử dụng và bán kiếm lời. Quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ được bị cáo bán ma túy 03 lần cho 03 người nghiện thu về số tiền 600.000đ. Ngoài ra, Kỳ khai còn được bán ma tuý cho nhiều người khác nhưng không biết tên, địa chỉ.

Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác nhưng vì lợi nhuận và nghiện nên bất chấp thực hiện với lỗi cố ý, đồng thời khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo đã bán ma túy nhiều lần, mỗi lần đều cấu thành một tội phạm độc lập nên bị coi là phạm tội 02 lần trở lên, đây là các tình tiết định khung được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó, hành vi của bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất

ma tuý" như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự khi phạm tội. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống sống ở xã biên giới có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

Xét về nhân thân: Bị cáo tuy chưa có tiền án, tiền sự, nhưng bị cáo nhận thức được việc mua bán, sử sụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, điều này thể hiện tính coi thường và chấp hành pháp luật của bị cáo là không tốt nên là người có nhân thân xấu. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy rằng cần thiết phải xử nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm đang có chiều hướng gia tăng hiện nay. Xét thấy mức án mà Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4]. Về vật chứng và số tiền truy thu: Số Heroine thu giữ là chất Nhà nước cấm lưu hành, giấy màu vàng, là công cụ phương tiện phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ được bị cáo bán ma túy 03 lần cho 03 người thu về số tiền 600.000đ. Vì vậy cần truy thu số tiền này để nộp ngân sách Nhà nước.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên xét thấy bị cáo là người sử dụng ma túy, không có công việc thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[6]. Về nguồn gốc ma túy thu giữ: Bị cáo khai mua với một người đàn ông không quen biết tên và địa chỉ. Do đó không có căn cứ để điều tra mở rộng vụ án là đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Văn K phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Văn K 07 năm tù, thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 18/9/2025.

3. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ghi "Số 481/KL-KTHS hoàn lại mẫu sau giám định vụ Lê Văn K".

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ghi "Phong bì niêm phong ban đầu, giấy bạc màu vàng thu giữ đối với Lê Văn K ngày 18/9/2025".

Xác nhận số vật chứng trên đã được chuyển đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3, tỉnh Cao Bằng.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Lê Văn K phải chịu 200.000đ, tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- Trại tạm giam CA tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND KV3;
- CQCSĐT Công an tỉnh;
- Các Phòng PV 06, PC10 Công an tỉnh;
- Phân trại tạm giam Trùng Khánh;
- Phòng THADS KV3;
- UBND xã Đàm Thủy *(bằng TB);*
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nông Văn Tùng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phương Văn Tư **Hoàng Văn Xuân** **Nông Văn Tùng**

Lý do gì bị bắt vào ngày 08/7/2025? kể lại diễn biến sự việc khi bị bắt? Khi bắt bị thu giữ những gì? ma túy thu giữ lúc bắt và khám xét là của ai? khối lượng ma túy bao nhiêu gam, được chứng kiến việc cân k? được nhận kết luận giám định ma túy chưa và có ý kiến gì về kết luận giám định. Bị cáo mua với ai? ở đâu? Mua bao nhiêu tiền? mua thời gian nào? Số tiền mua ma túy của riêng bị cáo hay ai góp mua k? Bị cáo mua ma túy về nhằm mục đích gì? Có bán cho ai k? yêu cầu bị cáo khai chi tiết bán cho ai? ở đâu? Bán bao nhiêu tiền? hình thức giao dịch mua bán? Hình thức giao dịch mua bán ma túy giữa bị cáo với những người đến mua diễn ra như thế nào? thường bị cáo hay mua ma túy ở đâu để sử dụng và bán? Đi mua bằng phương tiện gì? Bị cáo bắt đầu bán ma túy tư thời gian nào? tiền bán ma túy bị cáo dùng vào mục đích gì? bị cáo sử dụng ma túy từ thời gian nào? Cai nghiện lần nào chưa? bị cáo làm nghề gì, thu nhập như thế nào? có tài sản riêng k? **01 điện thoại tạm giữ là của ai, dùng vào mục đích gì? Kéo, cân tiểu ly, lọ thủy tinh là của ai, dùng để làm gì? 01 xe máy thu giữ là của ai, ai đứng tên chủ sở hữu? có ý kiến gì về tài sản tạm giữ? nhận thức về hành vi như nào?**

Hỏi chị Kiều: Chị có quan hệ thế nào với bị cáo? Chiếc xe máy cơ quan điều tra thu giữ là của ai? Ai đứng tên chủ sở hữu? xe này chị mua thời gian nào? Có phải tài sản chung của hai vợ chồng không? Khi chồng lấy xe đi mua bán ma túy chị biết không? Chị có ý kiến gì về chiếc xe này?

01 điện thoại tạm giữ là của ai, dùng vào mục đích gì? Kéo, cân tiểu ly, lọ thủy tinh là của ai, dùng để làm gì? 01 xe máy thu giữ là của ai, ai đứng tên chủ sở hữu? có ý kiến gì về tài sản tạm giữ? nhận thức về hành vi như nào?

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Tâm – Nông Thế Hạp **Nông Văn Tùng**