

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số 285/2017/HSST
Ngày 19/09/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Phúc Duy Khang

2. Bà Nguyễn Thị Lượng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Giang – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức , thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thọ - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 09 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức , thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 230/2017/HSST ngày 24 tháng 08 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 302/2017/HSST- QĐ ngày 31 tháng 08 năm 2017 đối với:

Nguyễn Ngọc Q ; Giới tính Nam; Sinh năm 1986, tại thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú số 58/15/2D, đường số A, khu phố B, phường L, quận T, thành phố Hồ Chí Minh – Tạm trú số 13/35A, đường số C, khu phố D, phường L, quận T, thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch Việt Nam; Nghề nghiệp thợ cắt tóc; Trình độ học vấn 12/12; Cha Nguyễn Ngọc D (chết), mẹ Nguyễn Thị Kiều H; Vợ Phạm Thị Mỹ H (đã ly hôn), có 03 con sinh năm 2006, 2012 và năm 2015; Tiền án không, tiền sự không.

Tạm giam từ ngày 28/10/2016 đến ngày 16/02/2017 được thay đổi áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, ngày 16/08/2017 được thay đổi áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và di ễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10/2016, Nguyễn Bảo Anh T ghi số đề tại nhà số 188/18, đường T, khu phố X, phường L, quận T, thành phố Hồ Chí Minh theo kết quả

xổ số đài Hà Nội rồi giao lại cho người tên Thiện không rõ ký lịch để hưởng hoa hồng 2% trên số tiền ghi được.

Khoảng 17 giờ 55 phút ngày 26/10/2016, Nguyễn Ngọc Q nhắn tin vào số điện thoại của Nguyễn Bảo Anh T ghi đề với số tiền là 11.000.000 đồng, nhưng chưa đưa tiền cho Nguyễn Bảo Anh T. Nguyễn Bảo Anh T nhắn tin lại xác nhận đã ghi cho Nguyễn Ngọc Q các con số với số tiền là 11.000.000 đồng mà Nguyễn Ngọc Q yêu cầu. Sau đó, Nguyễn Bảo Anh T giao lại cho người tên Thiện, nhưng Thiện không nhận vì đã quá giờ, Nguyễn Bảo Anh T giữ luôn đề trực tiếp thắng thua với Nguyễn Ngọc Q. Sau khi có kết quả xổ số, Nguyễn Ngọc Q trúng số đề tổng số 100.000.000 đồng, đến khoảng 20 giờ cùng ngày Nguyễn Ngọc Q cùng Nguyễn Nhật H, Cao Xuân G và bà Nguyễn Thị Kiều H đến nhà Nguyễn Bảo Anh T yêu cầu trả tiền. Nguyễn Bảo Anh T tính số tiền trúng đề chỉ là 92.400.000 đồng, trừ đi 11.000.000 đồng tiền Nguyễn Ngọc Q ghi đề nhưng chưa trả, nên Nguyễn Bảo Anh T chỉ trả cho Nguyễn Ngọc Q 81.400.000 đồng. Nguyễn Ngọc Q đã nhận 81.400.000 đồng, sau đó đem trả nợ cho những người tên Hồng, Xuân, Huy không rõ lý lịch hết 81.000.000 đồng còn lại 400.000 đồng Nguyễn Ngọc Q cho người tên Nam không rõ lý lịch. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày Nguyễn Ngọc Q cùng Nguyễn Nhật H, Cao Xuân G và một số người khác tiếp tục đến nhà Nguyễn Bảo Anh T yêu cầu trả thêm tiền nên xảy ra xô sát, công an phường L, quận T, thành phố Hồ Chí Minh đã mời mọi người về công an phường làm việc và thực hiện lệnh bắt khẩn cấp Nguyễn Ngọc Q và Nguyễn Bảo Anh T.

Vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động Iphone 5 16GB màu trắng của Nguyễn Ngọc Q, 01 điện thoại di động Iphone 6 16GB màu trắng của Nguyễn Bảo Anh T.
- Tiền Việt Nam 92.400.000 đồng dùng để đánh bạc chưa thu hồi được.

Cáo trạng số 251/CT- VKS ngày 21/08/2017 của viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Nguyễn Ngọc Q về tội “*đánh bạc*” theo điều 248 khoản 2 điểm b Bộ luật hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa: Nguyễn Ngọc Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu. Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị mức hình phạt từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù đối với Nguyễn Ngọc Q và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Lời khai nhận của Nguyễn Ngọc Q phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ xác định Nguyễn Ngọc Q có

hành vi đánh đề với người ghi đề là Nguyễn Bảo Anh T theo kết quả sổ số đài Hà Nội. Số tiền đánh đề trong ngày 26/10/2016 được xác định là 11.000.000 đồng, số tiền trúng đề là 81.400.000 đồng đề, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 92.400.000 đồng, nên phạm tội “*đánh bạc*” được quy định tại điều 248 khoản 2 điểm b Bộ luật hình sự. Đây là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu nhiều mặt tới cuộc sống bình thường của chính gia đình Nguyễn Ngọc Q, đồng thời còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Nguyễn Ngọc Q là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điều 248 khoản 2 điểm b Bộ luật hình sự để xử phạt Nguyễn Ngọc Q với mức án tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội để nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tại phiên toà Nguyễn Ngọc Q khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên hội đồng xét xử áp dụng điều 46 khoản 1 điểm p Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 để giảm nhẹ cho Nguyễn Ngọc Q một phần hình phạt theo quy định.

Đối với, Nguyễn Nhật H và bà Nguyễn Thị Kiều H có đếm giúp tiền do Nguyễn Ngọc Q đánh bạc mà có, sau đó trả lại cho Nguyễn Ngọc Q, không có hành vi đánh bạc và chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có, nên không bị truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với Nguyễn Bảo Anh T, sau khi được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú trong giai đoạn điều tra đã bỏ trốn, nên công an quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định tạm đình chỉ điều tra và ra lệnh truy nã, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Về vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone 5 16GB màu trắng của Nguyễn Ngọc Q, 01 điện thoại di động Iphone 6 16GB màu trắng của Nguyễn Bảo Anh T là công cụ phương tiện phạm tội, nên hội đồng xét xử tịch thu, sung quỹ nhà nước

- Tiền Việt Nam 92.400.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc, thu lợi bất chính, nên hội đồng xét xử buộc Nguyễn Ngọc Q nộp lại để tịch thu, sung quỹ nhà nước.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố, Nguyễn Ngọc Q phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Áp dụng điều 248 khoản 2 điểm b; điều 46 khoản 1 điểm p Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Xử phạt, Nguyễn Ngọc Q

02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/08/2017 được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 28/10/2016 đến ngày 16/02/2017.

3. Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009; điều 76 khoản 2 điểm a, đ Bộ luật tố tụng hình sự.

3.1 Tịch thu, sung quỹ 01 điện thoại di động Iphone 5 16GB màu trắng, 01 điện thoại di động Iphone 6 16GB màu trắng (Theo phiếu nhập kho số NKT2017/179 ngày 28/08/2017 của chi cục thi hành án dân sự quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh).

3.2 Buộc Nguyễn Ngọc Q nộp lại 92.400.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

4. Áp dụng Luật phí và lệ phí năm 2015; Điều 23 khoản 1 điểm a nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí và lệ phí tòa án ngày 30/12/2016. Nguyễn Ngọc Q phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Áp dụng điều 231 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003, Nguyễn Ngọc Q được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND Q. Thủ Đức;
- CA Quận Thủ Đức;
- CCTHA DS Q. Thủ Đức;
- Sở tư pháp TP. HCM;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP – Hồ sơ.

(đã ký)

Nguyễn Quang Hiền

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Thủ Đức, ngày 19 tháng 09 năm 2017

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC – TP. HỒ CHÍ MINH

Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

1. Ông Nguyễn Quang Hiền - Thẩm phán, chủ tọa phiên tòa.
2. Ông Nguyễn Phúc Duy Khang – Hội thẩm nhân dân
3. Bà Nguyễn Thị Lượng - Hội thẩm nhân dân

- Căn cứ vào Điều 199 và 222 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003.

- Vào lúc 11 giờ 00 ngày 19 tháng 09 năm 2017, tại phòng nghị án, hội đồng xét xử sơ thẩm tiến hành nghị án đối với vụ án Nguyễn Ngọc Q bị truy tố tội “*Đánh bạc*” theo điều 248 khoản 2 điểm b Bộ luật hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

- Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bị buộc tội và những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thảo luận và thông qua về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. Về tội danh: Nguyễn Ngọc Q phạm tội “*Đánh bạc*”, Kết quả biểu quyết 3/3.

2. Áp dụng điều 248 khoản 2 điểm b; điều 46 khoản 1 điểm p Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Xử phạt, Nguyễn Ngọc Q 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/08/2017 được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 28/10/2016 đến ngày 16/02/2017. Kết quả biểu quyết 3/3.

3. Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009; điều 76 khoản 2 điểm a, đ Bộ luật tố tụng hình sự.

3.1 Tịch thu, sung quỹ 01 điện thoại di động Iphone 5 16GB màu trắng, 01 điện thoại di động Iphone 6 16GB màu trắng (Theo phiếu nhập kho số NKT2017/179 ngày 28/08/2017 của chi cục thi hành án dân sự quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh). Kết quả biểu quyết 3/3.

3.2 Buộc Nguyễn Ngọc Q nộp lại 92.400.000 đồng để sung quỹ nhà nước. Kết quả biểu quyết 3/3.

4. Áp dụng Luật phí và lệ phí năm 2015; Điều 23 khoản 1 điểm a nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí và lệ phí tòa án ngày 30/12/2016. Nguyễn Ngọc Q phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm. Kết quả biểu quyết 3/3.

5. Áp dụng điều 231 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003, Nguyễn Ngọc Q được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Kết quả biểu quyết 3/3.

Biên bản nghị án kết thúc cùng ngày, các thành viên trong hội đồng xét
đã đọc lại biên bản và ký tên