

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG
TỈNH BẮC GIANG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày 21/02/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Ngọc Biên.

Ông Nguyễn V Thái.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Linh Chi, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng tham gia phiên toà:
Ông Vũ Hồng Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Y, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2023/HSST ngày 05 tháng 01 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Anh V**, sinh năm 1993 tại huyện Y, tỉnh Bắc Giang; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn T, xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ V hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Xuân T, sinh năm 1973 và bà Lại Thị L, sinh năm 1976, trú tại Thôn T, xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Giang; vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1995 ở T, xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Giang; có 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa).

-*Bị hại*: Châu Nguyễn Gia K, sinh năm 2013; địa chỉ: Thôn T1, xã L, huyện Y, tỉnh Bắc Giang.(đã chết).

-Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

+ Chị Trần Thị H, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn T1, xã L, huyện Y, tỉnh Bắc Giang.(vắng mặt)

+ Anh Nguyễn V T, sinh năm 1977; địa chỉ: địa chỉ: Thôn T1, xã L, huyện Y, tỉnh Bắc Giang.(vắng mặt)

(Chị Nguyễn Thị H ủy quyền cho anh Nguyễn V T tham gia tố tụng)

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Anh Phan V H, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn N, xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Giang. (vắng mặt).

- *Người làm chứng:* Anh Đoàn V M, sinh năm 1991; địa chỉ: Tổ dân phố K, thị trấn N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hoàng Anh V, sinh năm 1993, ở Thôn T, xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Giang, có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định. Tháng 9/2021, V hợp đồng lái xe thuê cho anh Phan V H, sinh năm 1983, trú tại thôn N, xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Giang. Sáng ngày 22/8/2022, V được Phan V H giao điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 98H- 011.43 đi đến khu mỏ đất Thị Trấn N, Yên Dũng để chở đất đến huyện Việt Yên, Bắc Giang. Sau khi lấy đất lên xe ô tô xong, V không điều khiển xe ô tô đi đến huyện Việt Yên để đổ đất ngay, mà điều khiển xe ô tô theo Quốc lộ 17, hướng đi Thị Trấn N để tìm quán ăn sáng. Khoảng 06 giờ 40 phút cùng, khi đi đến gần khu vực ngã 3 đường rẽ đi Cầu Yên Dũng, Km số 54 + 100m, Quốc lộ 17 giao nhau với đường đi Cầu Yên Dũng đi Quế Võ Bắc Ninh, thuộc địa phận Tổ dân phố Kem, thị trấn N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang. V quan sát phía trước thấy có nhiều phương tiện lưu thông xuôi, ngược chiều nhau, trong đó có một xe mô tô, trên xe có 2 người đi phía trước cùng chiều. Đó là xe mô tô Biển kiểm soát 98B1 - 521.12 do Nguyễn Văn T, sinh năm 1977, ở thôn T1, xã L, huyện Y, tỉnh Bắc Giang điều khiển kèm sau cháu Nguyễn Gia K, sinh năm 2013 đang trên đường đưa cháu đi học. V điều khiển xe ô tô đi trên phần đường phải, tốc độ khoảng 15km/h (theo lời khai của V), khi xe mô tô anh T đi đến ngã 3 đường rẽ đi Cầu Yên Dũng, Km số 54 + 100m, Quốc lộ 17 giao nhau với đường đi Cầu Yên Dũng đi Quế Võ Bắc Ninh thì xe ô tô của V điều khiển cũng đi đến nơi, khi đến đoạn đường giao nhau, V không quan sát bên phải có xe mô tô anh T đang đi, mà điều khiển xe ô tô rẽ phải đi vào đường đi Cầu Yên Dũng đi Quế Võ Bắc Ninh, cắt chiều đi xe mô tô anh T. Do thiếu chú ý quan sát, chuyển hướng xe trái quy định, vi phạm Điều 15 Luật giao thông đường bộ, V đã để đầu ba đờ xóc bên phải xe ô tô va chạm với sườn bên trái xe mô tô anh T, làm xe mô tô đổ ra đường, anh T bị ngã ra đường bị thương tích nhẹ, cháu K bị ngã ra đường bị bánh trước bên phải của xe ô tô đè qua chết tại chỗ, biết xe ô tô gây tai nạn, V đỗ xe ô tô tại hiện trường;

Sau khi vụ việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng đã thành lập hội đồng khám nghiệm đến khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường:*

Hiện trường được khám nghiệm theo hướng từ đường tỉnh lộ 299D đi cầu Yên Dũng (Đông Bắc – Tây Nam).

Nơi xảy ra vụ tai nạn được xác định tại khu vực ngã ba giao nhau giữa Quốc lộ 17 và đường đi Cầu Yên Dũng đi Quế Võ Bắc Ninh; mặt đường được trải nhựa, thẳng, phẳng; mặt đường Quốc lộ 17 rộng 34m, mặt đường đi Cầu Yên Dũng đi Quế Võ Bắc Ninh rộng 23m.

Xe ô tô biển kiểm soát 98H- 011.43 đỗ tự nhiên trên mặt đường phải đường 299D theo hướng chéo chéo Tây Bắc – Đông Nam, đầu xe hướng cầu Yên Dũng. Trục bánh trước phải cách cột điện ký hiệu 136/373-E7.19 là 35,6m, cách mép đường phải 10,3m, trục bánh sau phải cách cột điện ký hiệu 136/373-E7.19 là 38,3m, cách mép đường phải 6,6m, cách mép đường điếm cua là 7,9m.

Xe mô tô biển kiểm soát 98B1-521.12 đổ nghiêng phải trên mặt đường phải đường 299D. Đầu xe quay hướng Cầu Yên Dũng, một phần xe mô tô nằm dưới gầm đầu xe ô tô tải. Trục bánh trước cách mép đường phải 11,7m, cách trục bánh số 1 xe ô tô tải là 2,05m; trục bánh sau cách mép đường phải 11,85m.

** Trên hiện trường để lại các vật, dấu vết:*

Vết số (1) là vết cày xước mặt đường dạng liên liên tục, hình vòng cung chiều hướng từ cuối xe ô tô tải đến đầu xe ô tô tải nằm dưới gầm xe; kích thước 5,25m x 0,02m. Điểm đầu vết cách mép đường phải là 9,2m, điểm cuối vết cách mép đường phải là 11,7m, trùng với đầu giá đỡ chân bên phải xe mô tô.

Vết số (2) là vết cày xước mặt đường dạng liên liên tục, hình vòng cung chiều hướng từ đuôi xe ô tô tải đến đầu xe ô tô tải, nằm dưới gầm xe ô tô tải, kích thước 4,3m x 0,02m. Điểm đầu vết cách mép đường phải 9,1m, cuối vết cách mép đường phải 11,5m.

Vết số (3) là vùng kính vỡ, dẹt, mô cơ thể người, kích thước 1,1m x 0,4m. Tâm vết cách mép đường phải 8,9m, cách đầu vết (2) là 0,4m.

Tại hiện trường, có 01 tử thi nam giới trong tư thế nằm úp. Đầu tử thi quay hướng cầu Yên Dũng, chân hướng tổ dân phố Kem, đầu tử thi cách mép đường phải 9,7m, gót chân bên phải tử thi cách mép đường phải là 9,35m, bàn chân bên phải tử thi bị bánh xe ô tô tải đè lên

** Khám nghiệm xe ô tô biển kiểm soát 98H-01143:*

Xe ô tô biển kiểm soát 98H-011.43 hiệu CNHTC, màu sơn nâu, loại xe tải tự đổ ZZ3317; tải trọng 31.000kg.

Mặt ngoài góc bên phải ba đèn sóc trước, cách mép phải 11,5 cm có dấu vết mà trượt bám dính chất màu đen sạch bụi đất hướng từ trước về sau. Mặt ngoài góc bên phải ba đèn sóc trước có nhiều vết trượt xước sơn kim loại, tình trạng đã han gỉ trên diện (60 x 19) cm. Mặt trước dưới trục bánh số 1 cách bánh bên phải số 1 là 64 cm có vết hàn lõm trượt xước kim loại.

Ngoài ra còn một số dấu vết khác thể hiện trong bản khám xe riêng.

** Khám nghiệm xe mô tô biển kiểm soát 98B-521.12:*

Xe mô tô biển kiểm soát 98B-521.12, nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn trắng- đen -bạc, dung tích 100cm³.

Gương chiếu hậu bên phải bị gãy vỡ kính nhựa, mặt ngoài bát gương có vết mài sát nhựa bám dính chất màu nâu dạng đất. Đầu tay phanh bên phải có vết mài

sắt kim loại bám dính chất màu trắng. Chân phanh chùn cong hướng từ trước về sau, phần đầu có vết mài sắt kim loại bám dính chất màu trắng dạng bột đá hoặc bê tông, mặt ngoài chân phanh này có vết mài sắt kim loại bám dính chất màu trắng. Để chân trước bên phải bị chùn cong hướng từ trước về sau, phần đầu có vết mài sắt cao su kim loại bám dính chất bột màu trắng. Đầu phía sau thanh kim loại bên phải gắn trục bánh sau và thanh kim loại tàng xích tại vị trí liền kề có vết chùn cong, mài sắt kim loại hướng từ sau về trước ;

Ngoài ra còn một số dấu vết khác thể hiện trong bản khám xe riêng (BL: 82, 83).

** Khám nghiệm tử thi Nguyễn Gia K, sinh năm 2013, trú tại thôn T1, L, Yên Dũng, Bắc Giang:*

Vùng trán có diện sây sát da. Sống mũi, môi trên, môi dưới có diện bầm tím da. Vùng má trái, vùng cằm phải có diện sây sát da mất lớp thượng bì. Mặt trước vai trái, ngực, bụng có diện mài sát rách da, mất lớp thượng bì, sâu đến lớp cơ. Mặt trước vai phải và cánh tay phải có diện dập rách da, để lộ tổ chức dưới da, cơ vị trí tương ứng. Vùng bụng và hạ vị phải có diện sây sát da. Mặt trước ngoài 2/3 trên cẳng tay phải có diện sây sát da, sưng nề. Mặt trước trong 2/3 cẳng tay trái có diện sây sát da. Mặt mu cổ tay, bàn tay trái có diện mài sát da, mất lớp thượng bì. Mặt trước đùi phải có diện rách da, để lộ tổ chức dưới da, cơ đùi phải. Mặt ngoài gối phải và 1/3 trên cẳng chân phải có vết rách da, để lộ tổ chức cơ. Mặt trước trong bản chân phải có diện tổn thương dập rách da, cơ gân, xương cẳng bàn chân phải. Vùng lưng, vùng mông trái có diện bầm tím da, trên diện này có các đường tím da song song và so le nhau in hình dạng vân lốp xe ô tô.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 1573 ngày 10/9/2022, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Gia K là do đa chấn thương: Gãy đốt sống cổ C3, gãy phức tạp xương cánh chậu phải, gãy xương cánh tay trái và dập nát xương bàn chân phải.

Ngày 05/9/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng ra quyết định trưng cầu giám định gửi đến Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang để giám định cơ chế hình thành dấu vết trên các phương tiện. Tại bản kết luận giám định số 1711 ngày 24/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

“1. Dấu vết mài trượt sơn, sạch bụi đất, bám dính chất màu đen tại mặt ngoài bên phải ba đèn trước của xe ô tô biển kiểm soát 98H - 011.43, có chiều hướng từ trước về sau (ảnh số 6, 7 bản ảnh khám phương tiện) phù hợp với dấu vết mài trượt cao su, sạch bụi đất tại mặt ngoài bên trái tay sách phía sau của xe mô tô biển kiểm soát 98B1- 521.12 trong tư thế đứng, có chiều hướng từ sau ra trước (ảnh số 12 bản ảnh khám phương tiện). Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện.

Dấu vết hằn lõm, trượt xước kim loại tại mặt trước, dưới trục bánh số 1 của xe ô tô biển kiểm soát 98H - 011.43, có chiều hướng từ trước về sau (ảnh số 8 bản

ảnh khám phương tiện) phù hợp với dấu vết chùn cong, mài sát kim loại tại khung kim loại gắn trục bánh sau bên trái và thanh tăng xích của xe mô tô biển kiểm soát 98B1 - 521.12 trong tư thế đổ nghiêng phải, có chiều hướng từ sau ra trước (ảnh số 13 bản ảnh khám phương tiện).

2. Dấu vết chùn cong, mài sát sơn, nhựa, kim loại tại bên phải của xe mô tô biển kiểm soát 98B1- 521.12 gồm: gương chiếu hậu, đầu tay phanh, đầu tay lái, chân phanh, đế chân trước, tay sách phía sau, ống xả được hình thành do va chạm với vật tày cứng, có bề mặt không nhẵn (như mặt đường) tạo nên. Các dấu vết trên phù hợp với quá trình sau khi va chạm, xe mô tô biển kiểm soát 98B1- 521.12 đổ nghiêng phải, bị đẩy rê trượt trên mặt đường tạo nên dấu vết cày xước ký hiệu số 2, số 3 (được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường).

3. Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 98H - 011.43 với xe mô tô biển kiểm soát 98B1- 521.12 trên mặt đường tại trước điểm đầu dấu vết cày xước ký hiệu số 2, số 3 (được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường), thuộc chiều chuyển động bên phải của đường Quốc lộ 17 theo hướng đường tỉnh lộ 299D đi cầu Yên Dũng.

4. Chiều hướng va chạm: tại thời điểm xảy ra tai nạn hai phương tiện trong tư thế chuyển động đứng, cùng chiều.

5. Ngoài các dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 98H - 011.43 với xe mô tô biển kiểm soát 98B - 521.12, trên hai phương tiện không phát hiện thấy dấu vết va chạm với phương tiện khác.

6. Không xác định được tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra tai nạn qua dấu vết cơ học”. (BL 100-102)

Ngày 22/8/2022, Cơ quan điều tra tiến hành trích xuất, thu giữ dữ liệu hình ảnh camera hành trình của xe ô tô biển kiểm soát 98H-011.43, ghi lại hình ảnh trước và khi xảy ra va chạm, lưu giữ trong 01 đĩa DVD (BL 61-68). Tiến hành trích xuất, thu giữ dữ liệu camera ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông tại cửa hàng mua bán xe máy của anh Đoàn V Hùng, sinh năm 1989 ở tổ dân phố Kem, thị trấn N, huyện Yên Dũng được lưu trong 01 đĩa DVD chuyển theo hồ sơ vụ án. (BL: 69-77).

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Anh V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản Cáo trạng số 09/CT -VKSYD ngày 04/01/2023 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo Hoàng Anh V về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Hoàng Anh V khai nhận nội dung diễn biến sự việc như bản Cáo trạng nêu là đúng, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh, điều,

khoản trên là đúng, không oan. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người tham gia tố tụng được triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết, chứng cứ của vụ án vẫn giữ nguyên quyết định như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Anh V từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời gian thử thách là từ 36 tháng đến 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Anh V cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Giang để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS Trả lại bị cáo Hoàng Anh V 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Hoàng Anh V nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Về án phí: Buộc bị cáo V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Yên Dũng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, tại giai đoạn điều tra và truy tố đã có lời khai đầy đủ nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết khách quan, toàn diện vụ án. Do vậy, Hội đồng xét

xử quyết định xét xử vắng mặt những người trên là phù hợp với quy định tại Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Xét về tội danh:

Tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm. Có đủ cơ sở kết luận: Hồi 06 giờ 40 phút ngày 22/8/2022, Hoàng Anh V có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định, điều khiển xe ô tô, loại xe tải tự đổ chở đất đi trên đường Quốc lộ 17 hướng về thị trấn N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang. Khi đi đến Km số 54 + 100m, Quốc lộ 17 giao nhau với đường đi Cầu Yên Dững đi Quế Võ, Bắc Ninh thuộc địa phận Tổ dân phố K, thị trấn N, huyện Y, tỉnh Bắc Giang. Do thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho xe mô tô đi phía trước bên phải, chuyển hướng trái quy định, vi phạm Điều 15 Luật giao thông đường bộ và Điều 5 Thông tư số 91 ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải, nên khi điều khiển cho xe ô tô chuyển hướng từ Quốc lộ 17 rẽ phải vào đường đi Cầu Yên Dững đi Quế Võ Bắc Ninh đã để phần đầu bên phải xe ô tô va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 98B1 - 521.12 do anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1977, ở thôn T1, xã L, huyện Y, tỉnh Bắc Giang điều khiển chở phía sau là cháu Nguyễn Gia K, sinh năm 2013 đi phía trước cùng chiều bên phải. Hậu quả, làm xe mô tô đổ ra đường, anh T bị ngã ra đường bị thương tích nhẹ, cháu K bị ngã ra đường bị bánh xe ô tô đè qua bị chết.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Hoàng Anh V phạm tội : "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Cáo trạng số 09/CT - VKSYD ngày 04/01/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Bắc Giang truy tố đối với Hoàng Anh V là đúng người, đúng tội.

[3]. Xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự an xã hội và tâm lý lo ngại cho người tham gia giao thông.

[4]. Xét về nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:

Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Anh V có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị hại cháu Nguyễn Gia K là trẻ em (dưới 16 tuổi), tuy nhiên áp dụng tinh thần tại mục 2 Nghị quyết 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật hình sự thì bị cáo V không phải chịu tình tiết tăng nặng là phạm tội với trẻ em vì chỉ áp dụng tình tiết phạm tội với trẻ em đối với trường hợp phạm tội lỗi cố ý. Nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai báo thành khẩn; bồi thường cho gia đình bị hại; đại diện gia đình bị hại có đơn miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, trên cơ sở xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định: Bản thân bị cáo có nơi cư trú ổn định, xuất thân từ thành phần nhân dân lao động, có nhân thân tốt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do vậy, không cần thiết bắt bị cáo chịu hình phạt tù, mà cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của Viện kiểm sát thì bị cáo cũng tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội. Ngoài ra cũng thể hiện được chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội, tạo cơ hội cho bị cáo sửa chữa, cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị cấm hành nghề giao thông vận tải từ 01 năm đến 05 năm, xét thấy bị cáo V là lái xe, hành nghề giao thông vận tải, tuy nhiên bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ bị cáo không có thu nhập, hai con của bị cáo còn nhỏ. Do vậy, HĐXX xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề giao thông vận tải đối với bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn Hoàng Anh V cùng gia đình bị hại tự thỏa thuận bồi thường 200.000.000đ. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ, không yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[8]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 98B1-521.12, quá trình điều tra xác định là

của Nguyễn V T. Xe ô tô biển kiểm soát 98H - 011.43 thuộc sở hữu hợp pháp của anh Phan V Hoi, sinh năm 1983, trú tại xã Đức Giang, huyện Y, tỉnh Bắc Giang. Ngày 14/9/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô cho anh T và xe ô tô cho anh Hoi. Anh T và anh Hoi đã nhận xe và không yêu cầu gì.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Hoàng Anh V, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề giao thông vận tải nên trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo sử dụng, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[10]. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, để Hội đồng xét xử tuyên quyền kháng cáo.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 47, Điều 50 của Bộ luật hình sự; điều 106, điều 135, 136, 331,333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

1.Xử phạt: Bị cáo Hoàng Anh V 01 năm 08 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách là 40 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Anh V cho Ủy ban nhân dân xã Đức Giang, huyện huyện Y, tỉnh Bắc Giang để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo quy định tại khoản 2 Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

2. Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo Hoàng Anh V 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Hoàng Anh V nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Hoàng Anh V phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Dũng;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Công an huyện Yên Dũng;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS huyện Yên Dũng;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, V phòng.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Anh