

Bản án số: 45/2020/HS-ST

Ngày: 21- 7-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trọng Tảo

Bà Trần Thị Hồng Nhạn

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Mạnh Thắng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- Đại diện VKSND huyện Ý Yên tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Minh Tâm
- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2020/TLST-HS ngày 01/6/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2020/QĐXXST- HS ngày 10/7/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Văn D, sinh năm 1988.

Nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện T, tỉnh H; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đinh Hữu C, con bà Đỗ Thị T; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; có vợ là Phạm Thi P, sinh năm 1989 và 03 con: con lớn nhất sinh năm 2010, con nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 29/3/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt 15 (mười lăm) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ngày 28/02/2018 chấp hành xong.

BPNC: Bị tạm giữ từ ngày 09/3/2020 đến ngày 12/3/2020 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ý Yên. Có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

Ông Dương Ngọc L - Sinh năm: 1965.

Địa chỉ: Thôn T, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Ông Hà Văn Tấn - Sinh năm: 1962.

Địa chỉ: Thôn T, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Những người làm chứng vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 09/03/2020, tổ công tác Công an huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định làm nhiệm vụ tại khu vực thôn Trung Tiến, xã Yên Hưng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định phát hiện 01 người đàn ông đang đi bộ trên trục đường liên thôn có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra người đàn ông khai họ tên là Đinh Văn D, sinh năm 1988, trú tại: thôn Nam Công, xã Thanh Tân, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; thu giữ trong lòng bàn tay trái của Đinh Văn D hai gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng, D khai là heroin vừa mua với giá 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) mục đích để sử dụng cho bản thân (niêm phong ký hiệu M). Tổ công tác đã đưa Đinh Văn D về UBND xã Yên Hưng làm việc và lập biên bản bắt người tạm tội quả tang.

Tại Kết luận số 283/GĐKTHS ngày 10/03/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 02 (hai) gói giấy bạc màu trắng được niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Heroin. Khối lượng mẫu M: 0,148 gam.

Về nguồn gốc số ma túy Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã thu giữ, Đinh Văn D khai nhận mua với giá 400.000 đồng của một người đàn ông D gặp ở đường liên thôn địa phận xã Yên Hưng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, nhưng đây là lần đầu D mua ma túy của người đàn ông này nên không rõ tên, tuổi địa chỉ do đó Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên không thể tiến hành điều tra, làm rõ.

Tại cơ quan điều tra Đinh Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Cáo trạng số 36/CT - VKS -YY ngày 01/6/2020 của VKSND huyện Ý Yên truy tố bị cáo Đinh Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, không oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện VKSND huyện Ý Yên trình bày quan điểm luận tội giữ nguyên nội dung Cáo trạng số 36/CT - VKS -YY ngày 01/6/2020 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự tuyên bố Đinh Văn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt Đinh Văn D từ 27 (hai mươi

bảy) đến 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giữ, ngày 09/3/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy lượng ma túy được hoàn lại sau giám định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay. Lời khai phù hợp với lời khai người làm chứng; biên bản về việc bắt người phạm tội quả tang; kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12h30' ngày 09/03/2020 tại khu vực thôn Trung Tiến, xã Yên Hưng, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Đinh Văn D đã có hành vi tàng trữ trái phép 02 gói ma túy là heroin, khối lượng 0,148 gam bị lực lượng Công an huyện Ý Yên bắt quả tang.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi mà bị cáo thực hiện là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội; trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Nó là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng nghiêm trọng tới tính mạng, sức khỏe con người, làm băng hoại nhiều giá trị chuẩn mực đạo đức trong đời sống nhân dân. Nhưng vì muốn thỏa mãn nhu cầu của cá nhân, coi thường pháp luật, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma

túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên truy tố là có căn cứ.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đó là tình tiết giảm nhẹ TNHS bị cáo được hưởng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy hiện nay trên địa bàn huyện Ý Yên nói chung và địa bàn xã Yên Hưng nói riêng tệ nạn ma túy đang gia tăng. Mặt khác bản thân bị cáo có nhân thân xấu (từng bị xử lý về cùng hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy"), là người có sức khỏe, đang ở độ tuổi lao động để tạo ra của cải vật chất cho bản thân, gia đình và xã hội nhưng chỉ vì ham chơi, sa vào nghiện hút ma túy thỏa mãn nhu cầu của bản thân bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Vì vậy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung, tạo điều kiện để bị cáo cách ly với chất ma túy. Đồng thời đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, đáp ứng được công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy mà Đảng và Nhà nước đề ra.

[5] Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, kinh tế khó khăn và không sở hữu tài sản gì lớn. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Cần tịch thu tiêu hủy lượng ma túy được hoàn lại sau giám định cùng vỏ bao gói mẫu.

[7] Về nguồn gốc số ma túy: Cơ quan cảnh sát điều tra không xác định được người đàn ông bán cho D số ma túy nêu trên, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố Đinh Văn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt Đinh Văn D 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giữ, ngày 09/3/2020.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy lượng ma túy được hoàn lại sau giám định cùng vỏ bao gói mẫu (Vật chứng có đặc điểm và số lượng đúng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/6/2020 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Ý Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đinh Văn D phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Đinh Văn D được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TÒA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo.
- VKSND tỉnh, huyện.
- Công an huyện.
- Chi cục Thi hành án dân sự.
- UBND xã Yên Hưng, huyện Ý Yên.
- UBND xã Thanh Tân, huyện Thanh Liêm,
- ĐỀ THAHS.
- Lưu Hồ sơ vụ án.
- Lưu VP.

(Đã ký)

Vũ Văn Anh