

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 171/2024/HSST
Ngày 27 tháng 8 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thúc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tài

Bà Trần Thị Tuyết Phương

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Xuân Trường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Đình Khánh - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 27 tháng 8 năm 2024 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 187/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 206/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Phú Đăng K**, sinh năm 1997; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Thành phố H; Nơi ĐKKHKT: 58/51/31 P, phường Y, quận B, Thành phố H;住所: 58/51/31 P, phường R, quận B, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Họ tên cha: Phạm Phú H, sinh năm 1965; Họ tên mẹ: Phạm Thị Kim P, sinh năm 1973; Anh, chị, em: Có hai người, bị cáo là người thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không có; Biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày: 04/01/2024
(*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

Những người tham gia tố tụng: Không có

1. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Dương Gia H

Nơi cư trú: 420/1 Nguyễn Văn Công, phường 3, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 01/01/2024, Phạm Phú Đăng K liên lạc với đối tượng H (chưa rõ lai lịch) qua ứng dụng Litmatch hỏi mua 200.000 đồng tiền ma túy, H đến cửa hàng siêu thị Emart gần ngã tư Dương Quang Hàm, Phan Văn Trị, phường 5, quận Gò Vấp để giao ma túy cho K, K trả tiền mặt cho H. Sau khi mua ma túy về K lấy một ít bỏ vào nỏ thủy tinh sử dụng. Sau đó Dương Gia H (bạn bè ngoài xã hội của K) liên hệ qua Zalo với K để hỏi mua ma túy, K đồng ý bán số ma túy còn lại cho H với giá 200.000 đồng. Sau đó Gia H nhờ người bạn tên Hiền (chưa rõ lai lịch) đặt Grab dùm để qua nhà tại số 100/13 Lê Quang Định, Phường 14, quận Bình Thạnh của K lấy ma túy giao qua quán karaoke Panda địa chỉ, số 3G đường Quách Điêu, xã Vĩnh Lộc A, Hện Bình Chánh. K lấy số ma túy còn lại để giao qua cho Dương Gia H. Sau đó Dương Gia H ra tiệm cầm đồ tại đường Quách Điêu, xã Vĩnh Lộc A, Hện Bình Chánh để nhờ cHển khoản tiền mua ma túy cho Phạm Phú Đăng K.

Vào ngày 03/01/2024, Phạm Phú Đăng K tiếp tục liên lạc với H (chưa rõ lai lịch) hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá, K hẹn H ra gần cầu Vườn Lài, quận Gò Vấp giao ma túy và K trả H 300.000 đồng tiền mặt. Số ma túy mới mua này K chưa sử dụng thì vào khoảng 20 giờ ngày 03/01/2024, Dương Gia H nhắn tin qua Zalo cho K hỏi mua 300.000 đồng ma túy và sẽ trả tiền cho K sau khi nhận ma túy, K đồng ý bán. Dương Gia H tiếp tục nhờ Hiền (chưa xác định) đặt Grab đến nhà K tại địa chỉ 100/13 Lê Quang Định, phường 14, quận Bình Thạnh để lấy ma túy đem về địa chỉ quán Karaoke Panda ở Hện Bình Chánh để giao cho Dương Gia H. K bỏ gói ma túy vào trong túi quần sọt rồi để vào gói nylon cùng với 01 nón bảo hiểm để ngụy trang.

Khoảng 21 giờ 50 ngày 03/01/2024, anh Trần Nhật Tân là tài xế xe công nghệ Grab nhận đơn hàng đi từ địa chỉ 100/13 Lê Quang Định, Phường 14, quận Bình Thạnh do đối tượng “K” gửi cho “Gia H” đến địa chỉ quán Karaoke Panda, xã Vĩnh Lộc A, Hện Bình Chánh. Anh Tân điều khiển xe đến địa chỉ 100/13 Lê Quang Định, Phường 14, quận Bình Thạnh thì K đi từ trong nhà ra đưa cho anh Tân một gói nylon đựng 01 nón bảo hiểm, 01 quần sọt kêu giao đến Hện Bình Chánh cho bạn. Nhưng anh Tân nghi ngờ bên trong có chứa hàng cấm nên đã đến Công an Phường 14, quận Bình Thạnh trình báo. Qua kiểm tra, Công an phát hiện bên trong túi quần sọt có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu - Qua giám định có khối lượng 0,2501g Methamphetamine.

Anh Trần Nhật Tân xác định địa điểm nhận hàng, phối hợp Công an truy xét. Cơ quan Cảnh sát điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở đối với Phạm Phú Đăng K đang ở tại nhà số 100/13 Lê Quang Định, Phường 14, quận Bình Thạnh. Qua khám xét thu giữ của K đang cất giấu 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 bình thủy tinh, 01 ống hút và 01 “nỏ” thủy tinh chứa tinh thể màu nâu - Qua giám định có khối lượng 0,1035g loại Methamphetamine. Đây là số ma túy mà K để trong nỏ thủy tinh đã sử dụng nhưng chưa hết, để sử dụng dần, mục đích để sử dụng cho bản thân, không có mục đích nào khác. Đồng thời, xác định và mời Dương Gia H làm việc.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy: K và Dương Gia H đều dương tính với Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, K và Dương Gia H khai nhận nội dung vụ án như nêu trên.

+ Kết luận giám định số 831/KL-KTHS ngày 11/02/2024, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định đối với số ma túy thu được của Phạm Phú Đăng K (BL 71):

- 01 gói nylon chứa tinh thể có khối lượng 0,2501g là ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine.

- 01 nỏ thủy tinh để trong 01 gói nylon có khối lượng 0,1035g là ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine.

Vật chứng:

- 01 gói nylon chứa tinh thể là ma túy loại Methamphetamine, sau khi giám định còn lại khối lượng 0,1843g.

- 01 bình thủy tinh, 01 ống hút nhựa. Đây là bộ bình hút ma túy mà K tự làm để hút ma túy “đá”.

- 20 gói nylon không chứa gì

- 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus màu hồng, K dùng nhắn tin cho H trao đổi việc mua bán ma túy.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Huawei màu vàng và 01 điện thoại Iphone 5 màu bạc là tài sản cá nhân của K, không liên quan hành vi phạm tội.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng của Dương Gia H dùng liên lạc mua ma túy.

- 01 túi nylon, 01 nón bảo hiểm, 01 quần sọt. K dùng cất giấu ma túy khi đưa cho anh Tân.

Tại bản Cáo trạng số: 182/CT-VKSQBTh ngày 25 tháng 7 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Phạm Phú Đăng K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 và điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm Phú Đăng K đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố. Quá trình điều tra bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không bị ép buộc, mớm cung, dùng nhục hình vv .. hoặc các hành vi khác để buộc bị cáo khai không đúng sự thật khách quan của vụ án. Bị cáo ăn năn hối cải

về hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời nói sau cùng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án anh Dương Gia H vắng mặt tại phiên tòa mặc dù Tòa án đã triệu tập hợp lệ. Qua nghiên cứu hồ sơ thể hiện đã ghi nhận đầy đủ lời khai của anh Dương Gia H trong vụ án, do đó việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Phú Đăng K phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Phạm Phú Đăng K từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của hai tội danh từ 09 (chín) năm đến 10 (mười) năm tù. Về phạt bổ sung: Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không đề nghị phạt bổ sung bằng tiền với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Phú Đăng K khai nhận quá trình điều tra tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không bị ép buộc bị cáo khai không đúng với ý chí của bị cáo. Như vậy lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay giống như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người liên quan,

lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản đối chất, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Phạm Phú Đăng K thường sử dụng ma túy nên đã liên lạc với đối tượng tên H (không rõ lai lịch) để mua ma túy về sử dụng. Ngày 01/01/2024 Phạm Phú Đăng K mua 200.000 đồng tiền ma túy của H đem về và lấy một ít ma túy bỏ vào nỏ thủy tinh để sử dụng, do sử dụng một lần không hết nên bị cáo cất giữ số ma túy còn lại trong nỏ thủy tinh để sử dụng cho những lần sau. Số ma túy còn lại bị cáo bán lại cho Dương Gia H với giá 200.000 đồng bằng hình thức Dương Gia H nhờ bạn tên Hiền (chưa rõ lai lịch) đặt Grab giao ma túy từ địa chỉ của Phạm Phú Đăng K qua cho Dương Gia H.

Ngày 03/01/2024 Phạm Phú Đăng K tiếp tục liên lạc với đối tượng tên H để hỏi mua 300.000 đồng tiền ma túy, sau khi mua được số ma túy này K chưa sử dụng thì Dương Gia H nhắn tin qua tài khoản zalo hỏi mua, thì K đồng ý bán lại cho K với giá 300.000 đồng. Phạm Phú Đăng K bỏ gói ma túy vào túi quần sọt rồi để vào gói nylon cùng với một mũ bảo hiểm để ngụy trang. Dương Gia H nhờ đối tượng tên Hiền (không rõ lai lịch) đặt Grab đến địa chỉ 100/13 Lê Quang Định, phường 14, quận Bình Thạnh để nhận và giao qua quán Karaok Panda Hện Bình Chánh cho Dương Gia H. Khi nào nhận được ma túy thì Dương Gia H sẽ chẵn tiền cho Phạm Phú Đăng K. Do quen biết là bạn bè chơi với nhau nên Phạm Phú Đăng K không lấy lời của Dương Gia H. Anh Trần Nhật Tân tài xế xe Grab sau khi nhận hàng từ Phạm Phú Đăng K để giao cho Dương Gia H, do nghi ngờ bên trong chứa hàng cấm nên đã để Công an phường 14, quận Bình Thạnh trình báo, qua kiểm tra phát hiện bên trong túi quần sọt có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn có khối lượng 0.2501g loại Methamphetamine.

Khám xét khẩn cấp nhà ở của Phạm Phú Đăng K tại số 100/13 Lê Quang Định, phường 14, quận Bình Thạnh phát hiện số ma túy còn lại K cất giữ để trong nỏ thủy tinh chưa sử dụng hết, nhằm để sử dụng cho những lần sau, mục đích là để sử dụng không nhằm mục đích nào khác.

Như vậy, bị cáo Phạm Phú Đăng K đã bán ma túy cho Dương Gia H 02 lần. Một lần ngày 01/01/2024 với giá 200.000 đồng, một lần bán vào ngày 03/01/2024 với giá 300.000 đồng, bị cáo Phạm Phú Đăng K không hưởng lợi tiền từ việc bán ma túy cho H, chỉ hưởng lợi từ chất ma túy bị cáo bớt lại để sử dụng cho bản thân. Ngoài ra bị cáo Phạm Phú Đăng K còn có hành vi tàng trữ ma túy được cất giữ trong nỏ thủy tinh để sử dụng cho những lần sau, việc tàng trữ nhằm mục đích sử dụng, không nhằm mục đích nào khác. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, việc bị phát hiện và bắt quả tang nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo, tội phạm đã hoàn thành.

[4] Căn cứ Kết luận giám định số 831/KL-KTHS ngày 11/02/2024, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định đối với số ma túy thu được của Phạm Phú Đăng K:

+ 01 gói nylon chứa tinh thể có khối lượng 0,2501g là ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine.

+ 01 nỏ thủy tinh để trong 01 gói nylon có khối lượng 0,1035g là ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine.

[5] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Phạm Phú Đăng K đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 và điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Bị cáo Phạm Phú Đăng K là người đã trưởng thành, đã đủ khả năng nhận thức ma túy là chất gây nghiện, người sử dụng sẽ bị lệ thuộc và bị hủy hoại cả thể chất lẫn tinh thần, mọi hành vi vi phạm sẽ bị pháp luật xử lý nghiêm khắc. Tuy nhiên bị cáo Phạm Phú Đăng K vẫn cố ý bán ma túy cho Dương Gia H 02 lần vào các ngày 01/01/2024 với giá 200.000 đồng và ngày 03/01/2024 với giá 300.000 đồng. Ngoài ra bị cáo Phạm Phú Đăng K cất giấu ma túy còn lại trong nỏ thủy tinh với mục đích để sử dụng dần cho bản thân, không nhằm mục đích nào khác. Bị cáo Phạm Phú Đăng K bán ma túy cho Dương Gia H, không hưởng lợi bằng tiền mà hưởng lợi lờn từ chất ma túy dư ra để cất giấu, sử dụng.

[7] Bằng ý thức của mình, bị cáo biết rõ đây là loại biệt dược gây nghiện được Nhà nước độc quyền quản lý vì chúng có tính gây nghiện, hủy hoại sức khỏe và khả năng lao động của con người, làm cho thần kinh của người nghiện bị tổn hại, dẫn đến rối loạn hành vi, suy yếu nội tạng, là nguồn gốc và điều kiện phát sinh lan truyền các căn bệnh nguy hiểm, đồng thời cũng là tác nhân phát sinh những tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Do đó, Nhà nước thống nhất quản lý nghiêm cấm mọi hành vi như tàng trữ, mua bán, sản xuất, chứa chấp, tổ chức sử dụng vv.. mọi hành vi vi phạm sẽ bị pháp luật xử lý rất nghiêm khắc.

[8] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo thấy sai nhưng vẫn thực hiện một cách cố ý, thể hiện ý thức coi thường, thách thức pháp luật của Nhà nước nhằm thỏa mãn động cơ tư lợi cá nhân và thỏa mãn cơn nghiện. Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội. Ngoài ra nhằm giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm trong giai đoạn hiện nay.

[9] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[10] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Phạm Phú Đăng K có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu tiên bị kết

án, bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[11] Đối với đối tượng tên Hiền (không rõ lai lịch) là người được Dương Gia H nhờ đặt xe Grab để đi nhận ma túy, qua truy xét hiện nay Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau.

Đối với đối tượng tên H (không rõ lai lịch) là người bán ma túy cho Phạm Phú Đăng K, qua truy xét hiện nay Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau.

Đối với đối tượng tên Dương Gia H là người mua ma túy của Phạm Phú Đăng K nhưng chưa cHên tiền và chưa nhận ma túy từ K, nên không cấu thành tội phạm. Công an đã mời Dương Gia H về trụ sở Công an làm việc và xét nghiệm ma túy, kết quả dương tính với chất ma túy nên đã bản giao cho Công an phường 14, quận Bình Thạnh xử lý hành chính theo quy định.

[12] Ở dạng tội phạm này, ngoài hình phạt tù theo quy định tại khoản 5 Điều 249, khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Do đó, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, hiện nay không có công ăn việc làm ổn định, không có thu nhập, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[13] Về xử lý vật chứng:

- 02 gói được niêm phong bên ngoài ghi số vụ 319/2024 Bình Thạnh cùng các chữ ký ghi tên của Giám định viên Trần Đình Hải và Điều tra viên Phan Thanh Tú, bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định:

+ Gói 1: Tinh thể không màu có khối lượng 0,1843g.

+ Gói 2: Mẫu vật đã sử dụng hết và 01 nỏ thủy tinh trong 01 gói nylon.

Là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 bình thủy tinh, 01 ống hút nhựa. Đây là bộ bình hút ma túy mà K tự làm để hút ma túy “đá”. Là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 20 gói nylon không chứa gì. Đây không phải là vật chứng của vụ án, tuy nhiên không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus màu hồng, K dùng nhắn tin cho H trao đổi việc mua bán ma túy. Là vật chứng của vụ án, bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng của Dương Gia H dùng liên lạc với K để mua ma túy. Là vật chứng của vụ án, sử dụng vào mục đích phạm tội, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Huawei màu vàng và 01 điện thoại Iphone 5 màu bạc. Đây là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, do đó Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo theo quy định.

- 01 túi nylon, 01 nón bảo hiểm, 01 quần sọt. K dùng cất giấu ma túy khi đưa cho anh Tân. Là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[14] Về trách nhiệm dân sự: Không có

[15] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 2, Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Phú Đăng K 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Phạm Phú Đăng K phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội danh là 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/01/2024

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 02 gói được niêm phong bên ngoài ghi số vụ 319/2024 Bình Thạnh cùng các chữ ký ghi tên của Giám định viên Trần Đình Hải và Điều tra viên Phan Thanh Tú, bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định:

+ Gói 1: Tinh thể không màu có khối lượng 0,1843g.

- + Gói 2: Mẫu vật đã sử dụng hết và 01 nõ thủy tinh trong 01 gói nylon.
- 01 bình thủy tinh, 01 ống hút nhựa.
- 20 gói nylon không chứa gì
- 01 túi nylon, 01 nón bảo hiểm, 01 quần sọt.
- + Tuyên trả lại cho bị cáo Phạm Phú Đăng K:
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Huawei màu vàng và 01 điện thoại Iphone 5 màu bạc.
- + Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước:
- 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus màu hồng.
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lúc 16 giờ 00 phút, ngày 06/8/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh).

4. Căn cứ các Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND, CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA Dân sự Q.BT;
- THA HS;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thúc