TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BẮC GIANG** **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2023/HS-ST
Ngày 13 tháng 01 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Văn Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Văn Nhất - Cán bộ nghỉ hưu

Ông Hoàng Văn Tuân - Giáo viên nghỉ hưu

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Thế Thiện - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Việt Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 220/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 231/2022/QĐXXST-HS ngày 29/12/2022 đối với bị cáo:

Lê Mạnh L, sinh năm 1987; Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Số nhà 41, đường Trần Quang Khải 3, tổ 6, phường Thọ Xương, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không. Nghề ngH: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12. Giới tính: Nam. Con ông Lê Trung S, sinh năm 1959 và con bà Nguyễn Thị Dung, sinh năm 1959. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất. Vợ: Phan Thị Oanh, sinh năm 1987. Có một con sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Bản án hình sự sơ thẩm số 166/2012/HSST ngày 19/7/2012, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt 24 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Ngày 07/9/2007 bị Công an phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 07/10/2022 bị Công an thành phố Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/10/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang - Có mặt tại phiên tòa.

**Bị hại*: Cháu Đỗ Trà M, sinh năm 2010 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 05/175 đường Nguyễn Văn Cừ, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

Người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Đỗ Văn Khương, sinh năm 1967

Địa chỉ: Số nhà 05/175 đường Nguyễn Văn Cừ, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt)

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Chị Hoàng Thị L, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: 1B ngõ 6, đường Trần Nguyên Hãn, phường Ngô Quyền, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

- Ông Lê Trung S, sinh năm 1959 (có mặt)

Địa chỉ: Số nhà 41, đường Trần Quang Khải 3, tổ 6, phường Thọ Xương, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

**Người làm chứng:* Cháu Đỗ Gia Bảo, sinh năm 2010 (vắng mặt)

Người giám hộ: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1991(vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố Á Lữ, phường Trần Phú, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Buổi sáng ngày 01/10/2022, Lê Mạnh L, sinh năm 1987, trú tại số nhà 41, đường Trần Quang Khải 3, tổ 6, phường Thọ Xương, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang đi bộ từ nhà qua các tuyến đường trên địa bàn thành phố Bắc Giang để xem có ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. Đến khoảng 10 giờ 20 cùng ngày, L đi đến Công viên Ngô Gia Tự, phường Trần Phú, thành phố Bắc Giang và ngồi ghế đá trong công viên. Một lúc sau, L nhìn thấy cháu Đỗ Trà M, sinh năm 2010, trú tại số nhà 05/175, đường Nguyễn Văn Cừ, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Bắc Giang đi chiếc xe máy điện nhãn hiệu Dibao, màu hồng không gắn biển số chở cháu Đỗ Gia Bảo, sinh năm 2010, trú tại Tổ dân phố Á lữ, phường Trần Phú, thành phố Bắc Giang vào bên trong công viên chơi. Cháu M dựng xe gần hàng rào ở cổng chính rồi cùng cháu Bảo đi vào khu vực tượng đài để chụp ảnh. L nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy điện. L đi đến gần chiếc xe máy điện kiểm tra thì thấy xe không khóa cổ. L dắt xe qua cổng phụ công viên rồi rẽ vào đường Ngô Gia Tự đi về hướng đường Xương Giang. Khi đi đến khu tập thể nhà máy phân đạm Hà Bắc, L dắt xe vào khuôn viên khu tập thể ngồi nghỉ. Đến khoảng 13 giờ 15 phút, L dắt xe đi đến cửa hàng sửa chữa khóa của anh Nguyễn Hoàng Long trên đường Trần Nguyên Hãn thuê đánh chìa khóa xe hết 150.000 đồng. Sau khi có chìa khóa, L điều khiển xe đến quán nước đối diện Sân vận động gặp chị Hoàng Thị L, sinh năm 1985, trú tại 1B ngõ 6, đường Trần Nguyên Hãn, phường Ngô Quyền, thành phố Bắc Giang đặt vấn đề cầm cố chiếc xe lấy 1.500.000 đồng và hẹn 01 tuần sau chuộc lại. Chị L đồng ý và đưa cho L

1.500.000 đồng. Đến ngày 03/10/2022, L quay lại gặp chị L đặt vấn đề bán xe với giá 5.500.000 đồng. Chị L đồng ý mua và đưa cho L thêm 4.000.000 đồng. L viết giấy bán xe cho chị L nhưng ghi và ký tên người bán là Ngô Quốc Ninh nhằm che giấu thông tin cá nhân. Theo L khai số tiền có được từ bán xe đã sử dụng chi tiêu cá nhân; số 1.000.000 đồng còn lại thì đem cất giấu tại phòng ngủ.

Ngày 04/10/2022, Công an thành phố Bắc Giang triệu tập Lê Mạnh L đến làm việc thì L đầu thú và khai nhận về hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp tại nơi ở của L thu giữ tại dưới gối phòng ngủ tầng 2 số tiền 1.000.000 đồng. Ngày 04/10/2022, chị Hoàng Thị L tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra chiếc xe máy điện nhãn hiệu DIBAO, màu hồng, không gắn biển số đã mua của L.

Cơ quan điều tra đã yêu cầu định giá tài sản và trưng cầu giám định chữ viết của Lê Mạnh L trên giấy bán xe đề ngày 04/10/2022.

- Kết luận định giá tài sản số 174/KL-HĐĐG ngày 07/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Bắc Giang kết luận:

01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu DIBAO, màu hồng, không gắn biển số, mới mua ngày 29/8/2022, xe cũ đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 01/10/2022 là 14.000.000 đồng.

- Kết luận giám định số 1944/KL-KTHS ngày 27/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

Chữ ký dạng chữ viết, chữ viết trên tài liệu cần giám định (ký hiệu A) so với chữ viết của Lê Mạnh L trên các tài liệu mẫu (ký hiệu M1, M2) là do cùng một người ký viết ra.

Ngày 13/10/2022, Cơ quan điều tra tiến hành cho Lê Mạnh L thực nghiệm điều tra hành vi trộm cắp chiếc xe máy điện. Kết quả L thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như đã khai.

Về xử lý vật chứng: Ngày 27/11/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Nguyễn Văn Khương chiếc xe máy điện nhãn hiệu DIBAO, màu hồng, không gắn biển số là đại diện hợp pháp của cháu Đỗ Trà M.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Lê Trung S là bố của Lê Mạnh L đã bồi thường cho chị Hoàng Thị L số tiền 5.500.000 đồng. Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều không yêu cầu bồi thường.

Đối với chị Hoàng Thị L mua chiếc xe máy điện nhưng không biết là tài sản do L trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Bản cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 12/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố Lê Mạnh L về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Chủ tọa phiên tòa công bố lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Mạnh L từ 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" thời hạn tù tính từ ngày 04/10/2022.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.
- Về trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết
- Vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại bị cáo 1.000.000 đồng nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Án phí căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Mạnh L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phần tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát viên nhân dân thành phố Bắc Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi nghĩa

vụ liên quan và vật chứng thu giữ được có đủ cơ sở kết luận: Ngày 01/10/2022 tại khu vực Công viên Ngô Gia Tự, thành phố Bắc Giang, Lê Mạnh L đã trộm cắp của cháu Đỗ Trà M, sinh năm 2010 một chiếc xe máy điện nhãn hiệu DIBAO không biển số trị giá 14.000.000 đồng.

Như vậy có đủ căn cứ kết luận bị cáo Lê Mạnh L phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu tài sản trong việc quản lý tài sản, bị cáo đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất ổn định trật tự về an ninh tại địa phương và dư luận quần chúng nhân dân lên án, vì thế hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm trước pháp luật để có tác dụng giáo dục cải tạo riêng bị cáo, vừa có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung trong xã hội.

[4]. Đánh giá về nhân thân, thái độ và mức độ phạm tội của bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân xấu tại Bản án hình sự sơ thẩm số 166/2012/HSST ngày 19/7/2012, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt 24 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Ngày 07/9/2007 bị Công an phường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 07/10/2022 bị Công an thành phố Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo không nhận thức được việc làm của mình mà vẫn tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý, chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật. Vì vậy cần có một mức án là hình phạt tù có thời hạn tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để có tác dụng giáo giục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, vừa có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, bị cáo phạm tội đối với người dưới 16 tuổi đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo trong quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải và đầu thú trước cơ quan pháp luật, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7]. Về phần trách nhiệm dân sự: Bị hại là cháu Đỗ Trà M, người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Đỗ Văn Khương vắng mặt tại phiên tòa, trong quá trình điều tra vụ án ngày 27/11/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Nguyễn Văn Khương chiếc xe máy điện nhãn hiệu DIBAO, màu hồng, không gắn biển số của

cháu Đỗ Trà M, nay bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì về phần dân sự nên không đặt ra giải quyết.

[8]. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Lê Trung S là bố của Lê Mạnh L có mặt tại phiên tòa khai đã bồi thường cho chị Hoàng Thị L số tiền 5.500.000 đồng, nay ông S và chị L đều không yêu cầu bồi thường gì về phần dân sự nên không đặt ra giải quyết về phần dân sự đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

[9]. Đối với việc chị Hoàng Thị L là người mua chiếc xe máy điện nhưng không biết đây là tài sản do Lê Mạnh L phạm tội mà có nên không vi phạm pháp luật.

[10]. Về vật chứng của vụ án trả lại bị cáo 1.000.000 đồng nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án

[11].Về hình phạt bổ sung bằng tiền, bị cáo không có nghề ngH kinh tế gia đình khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[12]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13]. Tại phiên tòa, Đại diện Viện sát nhân dân thành phố Bắc Giang giữ quyền công tố tại phiên tòa căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[14]. Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106; Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

- Xử phạt bị cáo Lê Mạnh L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 04/10/2022

- Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

* Vật chứng của vụ án: Trả lại bị cáo 1.000.000 đồng nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Toà tuyên án.

Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả tống đạt hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh Bắc Giang;
- VKSND thành phố Bắc Giang;
- Công an thành phố Bắc Giang;
- Chi cục THADS thành phố Bắc Giang;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; bị hại, người liên quan;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Tú