

Bản án số: **233/2024/HSST**

Ngày: 18/10/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Ngọc Loan

2. Ông Phạm Văn Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà My - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 212/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 230/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

HÀ HUY C, giới tính : Nam, sinh năm 1992 tại Yên Bái; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 5, phường H, thành phố Y, tỉnh Y; Chỗ ở: Không có nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Hà Quốc X và bà Nguyễn Thị T; Tiền án: Ngày 01/10/2021, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, ra trại ngày 20/01/2023 (chưa xóa án tích); Tiền sự: Không; Bị bắt quả tang ngày 15/07/2024, tạm giữ ngày 15/07/2024, tạm giam ngày 24/07/2024. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Duy T, sinh năm 2000; Nơi cư trú: Xóm 3 thôn N, huyện N, tỉnh N - Vắng mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Phan Thị Thuỳ L, sinh năm 2005; Nơi cư trú: Xóm 1, xã D, huyện D, tỉnh N - Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng 15/07/2024, Hà Huy C điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu đỏ, đeo BKS 33P3 - 9559 đi lang thang quanh khu vực phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Hà Nội nhằm mục đích trộm cắp tài sản. Khoảng 12 giờ 15 phút cùng ngày, khi đi qua siêu thị tại địa chỉ số 67 phố Quan Nhân, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Hà Nội thì thấy chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ đen, BKS 37K1 - 724.91 của chị Phan Thị Thuỳ L để trên vỉa hè trước cửa siêu thị không có người trông giữ, không khoá cổ, khoá càng, chìa khoá xe vẫn cắm ở ổ khoá. C nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe nên đã điều khiển chiếc xe máy Yamaha Nouvo đang đi để ở đối diện số 12, ngõ 68 phố Quan Nhân, sau đó đi vào siêu thị giả làm người mua đồ để thăm dò xem có ai trông giữ tài sản không. Sau khi quan sát không thấy ai trông giữ xe, C đã đi ra cửa siêu thị, ngồi lên xe, điều khiển xe ra đường Quan Nhân theo hướng đi Giáp Nhất đều tẩu thoát. Đúng lúc này anh Nguyễn Duy T là bạn trai của chị L phát hiện, đuổi theo và bắt được C tại khu vực ngã ba đường Vũ Trọng Phụng - Nguyễn Huy Tưởng, Thanh Xuân, Hà Nội. Anh T đã báo Công an phường Nhân Chính đến đưa C cùng tang vật về trụ sở để giải quyết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 141/KL- HĐĐGTX ngày 22/07/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự của UBND quận Thanh Xuân kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đỏ, BKS 33P3-9559 trị giá 2.500.000 đồng; 01 xe máy Honda Airblade màu đỏ BKS 37K1 - 724.91 trị giá 16.000.000 đồng

Tại cơ quan điều tra, Hà Huy C khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên. C khai chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu đỏ, BKS 33P3-9559 là do C trộm cắp tại trước số nhà 26 phố Đại La, Hai Bà Trưng, Hà Nội vào khoảng tháng 4/2024. Công an phường Trương Định đã tiến hành ra soát nhưng không thấy có ai đến trình báo về việc mất trộm chiếc xe có đặc điểm như trên.

Tại bản cáo trạng số 202/CT-VKSTX ngày 30 tháng 09 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố Hà Huy C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: Hà Huy C từ 18 đến 21 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét; Về vật chứng: Không có nên không xét

Tại phiên tòa:

Bị cáo C giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Ngày 15/07/2024, bằng thủ đoạn lén lút, Hà Huy C đã chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ, biển kiểm soát 37K1 - 724.91 đã qua sử dụng, có giá trị 16.000.000 đồng, là tài sản thuộc sở hữu của anh Nguyễn Duy T do chị Phan Thị Thuỳ L đang quản lý. Đối chiếu quy định của pháp luật, Hà Huy C đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Đối với hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu đỏ, BKS 33P3-9559 của C xảy ra tại số nhà 26 phố Đại La, Hai Bà Trưng, Hà Nội, do chưa xác định được người bị hại nên cơ quan điều tra đã ra quyết định tách tài liệu liên quan để điều tra, xử lý sau. Vì vậy, trong vụ án này Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, làm mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm, trong đó có tội xâm phạm sở hữu, góp phần bảo vệ tài sản của nhân dân cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án về tội “Cướp giật tài sản”, án tích chưa được xoá nên bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp “*Tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Để cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp hình phạt nghiêm khắc, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà thành khẩn khai báo để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6]. Về dân sự: Người bị hại - anh Nguyễn Duy T đã nhận lại tài sản, anh T và người liên quan là chị L không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Hà Huy C phạm tội “Trộm cắp tài sản”

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

- Căn cứ Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

[1]. Xử phạt: Hà Huy C 18 (*mười tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/07/2024

[2]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

[3]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt bản án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt bản án sơ thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng,
- VKSND Q. Thanh Xuân
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Thanh Xuân,
- Công an quận Thanh Xuân,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đỗ Thị Diệu Thúy