

Bản án số: 233/2018/HSPT

Ngày: 08 - 10 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Công Thi**

Các thẩm phán: Ông **Vũ Thanh Liêm**

Ông **Nguyễn Thanh Long**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Bùi Ngọc Đức**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Lê Ra**, Kiểm sát viên.

Vào ngày 08 tháng 10 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 276/2018/TLPT-HS ngày 16 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo **Đinh D** về tội “*Hoạt động nhằm lật đổ chính quyền nhân dân*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 07/2018/HS-ST ngày 12 - 7 - 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đinh D (tên gọi khác: **Đinh D**), sinh ngày 19/6/1962, tại tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: H'rê; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Tin lành; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh R (Chết) và bà Đinh Thị T (Chết); Có vợ tên là Đinh Thị X, sinh năm 1975 và có hai con lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/01/2018 cho đến nay; Có mặt.

- Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc có liên quan đến kháng cáo:

1. Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng: Ông **Phan Thanh V** - Luật sư của Văn phòng Luật sư Q, Đoàn luật sư tỉnh Quảng Ngãi. Địa chỉ: tỉnh Quảng Ngãi; Có mặt.

2. *Người phiên dịch tiếng Hrê:* Ông **Trần Đức Q**, trú tại: tỉnh Quảng Ngãi; Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối năm 2015, trong quá trình lên mạng Internet Đinh D biết được tổ chức “X”, đây là tổ chức phản động lưu vong do Đào Minh Q cầm đầu. Mục đích của tổ chức là lôi kéo người, phát triển lực lượng tiến hành các hoạt động nhằm lật đổ chế độ xã hội chủ nghĩa Việt Nam và thay thế, thành lập Chính phủ mới do Đào Minh Q làm Thủ tướng.

Tháng 02/2016, Đinh D dùng tài khoản facebook của mình có tên “D” nhắn tin vào tài khoản facebook có tên là “Q” xưng là mục sư Đinh D xin được gặp Đào Minh Q và được Đào Minh Q nhắn tin trả lời để lại số điện thoại di động sẽ có người liên lạc sau, sau đó Đinh D nhắn tin số điện thoại di động 0169.237.4741 của mình vào tài khoản facebook “Q”. Hôm sau, Đào Minh Q sử dụng số điện thoại 0017605233011 liên lạc trực tiếp với Đinh D. Khoảng một tháng sau, Quân tiếp tục liên lạc qua facebook “D” và đề nghị Đinh D tham gia vào tổ chức X, D đồng ý.

Vài ngày sau, tài khoản facebook có tên “T” nhắn tin vào facebook của Đinh D giới thiệu là chuẩn tướng Nguyễn Đức T – Chánh Văn phòng Thủ tướng của tổ chức “X”. T cho D biết muốn tham gia vào tổ chức thì phải làm thủ tục “*ký đập mặt H*” và T đã gửi cho D một mẫu phiếu bảo điền các thông tin vào mẫu và gửi lại cho T. Mẫu phiếu có nội dung “*Phía trên ghi Việt Nam Cộng hòa, X, lấy lại đất tổ không làm khổ dân, phía dưới yêu cầu điền các thông tin như họ, tên, ngày, tháng, năm sinh, địa chỉ liên lạc, mục đích quyết định, phía dưới là hình ảnh chân dung Chủ tịch H bị gạch chéo*”. Đinh D đã hoàn thành mẫu và dùng gmail Y gửi vào tài khoản gmail có tên Z. Sau đó, T tiếp tục liên lạc với Đinh D qua facebook yêu cầu D phải làm lại thủ tục vì mẫu nói trên không hợp lệ, đồng thời hướng dẫn Đinh D lấy tờ tiền Việt Nam có hình Chủ tịch H dùng chân dẫm lên hình Chủ tịch H trên tờ tiền, sau đó chụp hình và gửi theo đường bưu điện cho tổ chức nhưng Đinh D không làm vì sợ bị phát hiện. Một thời gian sau, T tiếp tục liên lạc với Đinh D và nói rằng chụp hình ảnh đập mặt Chủ tịch H qua đường email cũng được, không cần gửi qua đường bưu điện. D dùng máy tính cá nhân hiệu Lenovo R60 chụp hình và gửi qua mail từ địa chỉ Y đến địa chỉ email của T là X@cpqgvnlt.com thì được Thủ tướng chấp nhận và đặt bí danh hoạt động của Đinh D là “HT01”.

Ngày 26/8/2016, Đinh D gửi thư từ email Y đến Y@gmail.com của tổ chức “X” vạch ra một kế hoạch gồm 3 bước. Bước 1: D cùng thành viên “*Bộ tư lệnh chiến lược toàn quốc*” trong quốc nội thăm các chức sắc hiện tại của Hội đồng liên tôn đang ở trong nước. Bước 2: Cho dù các vị trong Hội đồng liên tôn có tham gia hay không thì vẫn tiến hành thành lập văn phòng “*Hội đồng liên tôn Việt Nam*” của tổ chức đặt tại TP. H và bầu chọn chức vụ. Bước 3: Đinh D cùng tổ chức X thăm các chức sắc trong “*Hội đồng liên tôn Việt Nam*” phạm vi toàn quốc, đồng thời giới thiệu tổ chức và mời gọi tham gia X.

Đến tháng 9/2016, Đinh D nhận được Lệnh bổ nhiệm số 23/30082016/VPCPQGVNLT ngày 30/8/2016 từ địa chỉ email Y@cpqgvnlt.com có nội dung “*Thủ tướng X Quyết định bổ nhiệm mục sư Đinh D nhận nhiệm vụ Chủ tịch lâm thời Hội đồng liên tôn tại Việt Nam*” do Đào Minh Q ký và đóng dấu. Lệnh bổ nhiệm tên là mục sư Đinh D, không đề tên thật là Đinh D vì sợ lộ danh tính và kể từ đây tổ chức không gọi D theo HT01 nữa mà gọi là Đinh D.

Tháng 08/2016, Đinh D được Nguyễn Đức T (Chánh văn phòng của tổ chức) đề nghị liên lạc với Chu Văn H1 (tên gọi khác là Đại tá Hữu, trú tại thành phố H, thành viên của tổ chức X) ở Sài Gòn để nhận tiền phục vụ cho việc thành lập Hội đồng liên tôn. Tháng 09/2016, Đinh D trực tiếp vào thành phố H gặp Đại tá Hữu và được Hữu chuyển cho 300 USD. Ngày 19/9/2016, D gửi email cho Nguyễn Đức T thông báo là đã nhận được tiền của Đại tá Hữu.

Cuối năm 2016, D liên lạc với Đào Minh Q qua facebook xin được cấp một máy tính xách tay và tiền để liên lạc, hoạt động, Quân đồng ý. Ngày 05/4/2017, Nguyễn James H (tên gọi khác là Nguyễn Thanh H, thành viên của tổ chức X từ Mỹ về Việt Nam) điện thoại bảo D vào thành phố H nhận máy tính, sau đó D vào gặp H được giao 01 máy tính xách tay hiệu Dell Vostro 1000, số seri CJTRDF1 và 100 USD.

Trong thời gian từ cuối năm 2016 đến năm 2017, D đã vận động một số chức sắc tôn giáo tham gia vào tổ chức “X” của Đào Minh Q gồm hòa thượng Thích Không T, linh mục Đinh Hữu T, mục sư Nguyễn Mạnh H, mục sư Huỳnh Thúc K đều ở thành phố H, chánh trị sự Hứa P ở tỉnh Lâm Đồng và Lê Văn S ở tỉnh Vĩnh Long nhưng những người này đều không đồng ý tham gia.

Thông qua tài khoản facebook “D” và “Đ” Đinh D đã viết, đăng tải 59 bài; chia sẻ 28 bài viết nhằm chống phá Đảng, Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Theo kết luận giám định của Hội đồng giám định thuộc Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Quảng Ngãi kết luận:

“Lợi dụng Internet và thông tin trên mạng nhằm chống phá Đảng, Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, gây phương hại đến An ninh quốc gia, trật tự an toàn xã hội; phá hoại khối đại đoàn kết dân tộc.

Lợi dụng Internet và thông tin trên mạng nhằm xúc phạm lãnh tụ H và lãnh đạo Đảng, Nhà nước, Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

Lợi dụng Internet và thông tin trên mạng để tuyên truyền, nói xấu, đả kích chế độ Cộng sản và xúi giục chống Đảng cộng sản Việt Nam.

Tích cực tham gia, ủng hộ tổ chức phản động lưu vong có tên gọi “X” với âm mưu và kêu gọi lật đổ chính quyền.”

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 07/2018/HS-ST ngày 12 - 7 - 2018, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đinh D phạm tội *“Hoạt động nhằm lật đổ chính quyền nhân dân”*.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 109; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 122 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đinh D 16 (mười sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam 05/01/2018. Phạt quản chế bị cáo Đinh D 05 (năm) năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 16-7-2018 bị cáo Đinh D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên kháng cáo, bị cáo trình bày hành vi hoạt động nhằm lật đổ chính quyền nhân dân như Bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, mức án xử phạt 16 năm tù đối với bị cáo là quá nặng, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xem xét giảm nhẹ hình phạt, bởi lẽ gia đình bị cáo khó khăn, con còn nhỏ, vợ đau ốm, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình. Ngoài ra, bị cáo cũng trình bày thêm chính bị cáo là người khai ra ông Chu Văn H1 ở thành phố H và ông Nguyễn Thanh H ở Mỹ đã đưa tiền và bảo bị cáo thành lập Hội đồng liên tôn Việt Nam nhưng chưa bị bắt, chưa bị xử lý mà xử bị cáo quá nặng.

Người bào chữa cho bị cáo, luật sư Phan Thanh V trình bày luận cứ bào chữa cho bị cáo như sau: Hành vi của bị cáo Đinh D bị xét xử theo Khoản 1 Điều 109 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng pháp luật. Tuy nhiên, mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 16 năm tù là nghiêm khắc, tuy bị cáo có nhận tiền từ tổ chức “X” nhưng chỉ để sử dụng chi tiêu sinh hoạt cho cá nhân

chứ không phải để tổ chức, xúi dục hay thành lập “Hội đồng liên tôn”. Bị cáo đã từ chối thực hiện một số hành vi như xịt sơn lên tượng của Chủ tịch H. Mặt khác, tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, là người đồng bào dân tộc thiểu số, học vấn thấp nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu như sau:

- Về tố tụng: Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm Hội đồng xét xử, những người tiến hành tố tụng và tham gia tố tụng đã thực hiện và chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về nội dung: Sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, nội dung đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và luận cứ bào chữa của luật sư. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên mức hình phạt mà Bản án Hình sự sơ thẩm số 07/2018/HS-ST ngày 12-7-2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đã tuyên xử đối với bị cáo Đinh D. Bởi lẽ tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết gì mới, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được cấp sơ thẩm đánh giá, xem xét áp dụng đầy đủ. Mức án 16 năm tù đối với bị cáo Đinh D là tương xứng, đúng pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra xem xét và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tóm tắt các hành vi phạm tội của bị cáo:

Trong khoảng cuối năm 2015, Đinh D đã có hành vi lên mạng internet tìm hiểu về tổ chức “X” là một tổ chức phản động do Đào Minh Q ở nước ngoài cầm đầu. Nhận biết được mục đích, việc làm của tổ chức là lôi kéo người khác tham gia để tiến hành các hoạt động lật đổ chính quyền nhân dân nhằm thiết lập chính phủ của tổ chức phản động nên Đinh D đã có các hành vi cụ thể như sau: Tháng 02/2016, Đinh D dùng Facebook cá nhân có tên là “*Đinh D*” nhắn tin vào facebook của “Q” (tức Đào Minh Q) xin được gặp Đào Minh Q. Quân yêu cầu cung cấp số điện thoại di động để liên lạc thì Đinh D đã nhắn tin số điện thoại 0169.237.4741 cho Quân. Sau đó Quân đã dùng số điện thoại 0017.605.233.011 để liên lạc với D. Khoảng 1 tháng sau, theo đề nghị của Quân, Đinh D đồng ý tham gia tổ chức “X”.

Sau đó vài ngày, thông qua Facebook có tên “T” (tức Nguyễn Đức T được tổ chức phản động “X” phong chức Chuẩn tướng, Chánh văn phòng Thủ tướng của tổ chức này) liên lạc với Đinh D để làm thủ tục tham gia tổ chức bằng cách “*Kỳ đạp H*” theo mẫu Đinh D đã thực hiện theo yêu cầu của Nguyễn Đức T và gửi cho T theo gmail U@gmail.com đến gmail Z

Sau khi gửi đi, T cho rằng thủ tục chưa được chấp nhận, yêu cầu Đình D làm lại thủ tục. Đình D đã dùng hình ảnh xúc phạm Chủ tịch H gửi đi và được chấp nhận tham gia tổ chức phản động, lấy bí danh là “HT01”.

Ngày 26/8/2016, Đình D đã gửi một bản kế hoạch vào gmail X@gmail.com của tổ chức “X”, nội dung bản kế hoạch gồm 3 bước như đã nêu ở trên.

Đến ngày 30/8/2016, thông qua gmail bị cáo Đình D nhận lệnh bổ nhiệm số 23/30082016/VPCPQGVNLT có nội dung “*Thủ tướng Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời Quyết định bổ nhiệm mục sư Đình D (tức Đình D) nhận nhiệm vụ Chủ tịch lâm thời Hội đồng liên tôn tại Việt Nam*”.

Tháng 9/2016, sau khi liên lạc với Nguyễn Đức T, Đình D đã vào thành phố H gặp Chu Văn H1 là thành viên của tổ chức “X” nhận 300USD.

Cuối năm 2016, D xin Đào Minh Q một máy tính xách tay và được Quân đồng ý. Ngày 05/4/2017, D vào thành phố H gặp Nguyễn James H (tức Nguyễn Thanh H) cũng là thành viên của tổ chức “X” từ Mỹ về để nhận chiếc máy tính hiệu Dell Vostro 1000 và 100USD.

Các hoạt động của bị cáo Đình D là thông qua tài khoản Facebook “*Đinh D*” và “*Đinh D*”, bị cáo Đình D đã viết đăng tải 58 bài, chia sẻ 28 bài theo kết luận của Sở Thông tin và truyền thông Tỉnh Quảng Ngãi là có nội dung chống phá Đảng và Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

Ngoài ra, từ cuối năm 2016 đến năm 2017, bị cáo Đình D đã có hành vi vận động một số người có chức sắc tôn giáo như các ông Hòa thượng Thích Không T, Linh mục Đình Hữu T, Mục sư Nguyễn Mạnh H, Huỳnh Thúc K ở thành phố H, ông Hứa P Chánh tự sự phật giáo ở Lâm Đồng, ông Lê Văn S ở Vĩnh Long tham gia tổ chức “X” nhưng những người nêu trên không tham gia.

Xét thấy: Bị cáo Đình D đã có hành vi tìm hiểu, liên lạc và thực tế đã tham gia vào tổ chức phản động “X” do Đào Minh Q cầm đầu. Trong quá trình tham gia, bị cáo Đình D đã được bổ nhiệm giữ chức vụ “*Chủ tịch Hội đồng liên tôn tại Việt Nam*”. Đã nhận tiền, đã nhận máy vi tính và có nhiều hoạt động viết bài, chia sẻ những bài viết có nội dung tuyên truyền chống phá Đảng và Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt nam.

Ngoài ra, bị cáo còn có những hoạt động lôi kéo người khác tham gia hoạt động nhằm thực hiện tôn chỉ mục đích của tổ chức phản động “X” nhằm lật đổ chính quyền của nhân dân. Vì vậy, tại Bản án số 07/2018/HSST ngày 12-7-2018, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đã tuyên xử bị cáo Đình D (tức Đình D) về tội “*Hoạt động nhằm lật đổ chính quyền nhân dân*” theo Khoản 1 Điều 109 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xem xét đơn kháng cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi của bị cáo Đinh D như đã phân tích nêu trên là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an ninh quốc gia, cần phải xét xử đúng theo các quy định của Bộ luật Hình sự hiện hành của Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, theo Khoản 1 Điều 109 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định như sau:

“Người nào hoạt động thành lập hoặc tham gia tổ chức nhằm lật đổ chính quyền nhân dân, thì bị xử phạt như sau:

1. Người tổ chức, người xúi giục, người hoạt động đặc lực hoặc gây hậu quả nghiêm trọng, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình”.

Sau khi xem xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, quá trình nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đã áp dụng Khoản 1 Điều 109, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 122 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo Đinh D 16 năm tù và phạt quản chế đối với bị cáo 5 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt là tương xứng, đúng với quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo trình bày là bị cáo đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo ra những người khác; Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng, bị cáo nhận tiền của tổ chức “X” là để sử dụng cho cá nhân chứ không phục vụ cho hoạt động thành lập Hội đồng liên tôn. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét áp dụng đầy đủ, đúng quy định của pháp luật. Việc bị cáo đã nhận tiền từ kinh phí của tổ chức phản động, tuy không đưa lại cho ai, nhưng bị cáo đã chi phí cho việc đi lại, viết bài nhằm lật đổ chính quyền nhân dân. Do đó, luận cứ bào chữa của luật sư là không có căn cứ chấp nhận.

Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự gì mới, trên cơ sở phát biểu quan điểm của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy cần giữ nguyên quyết định về hình phạt của Bản án sơ thẩm. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đinh D.

[3]. Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Đinh D phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4]. Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm về Biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điều a Khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đinh D (tức Đinh D), giữ nguyên phần quyết định về hình phạt của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

2. Áp dụng Khoản 1 Điều 109, Điều s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 43; Điều 122 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Đinh D** (tên gọi khác **Đinh D**) **16 năm (mười sáu năm) tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05-01-2018.

Phạt quản chế bị cáo Đinh D **05 (năm) năm** kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đinh D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về Biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Cục THADS tỉnh Quảng Ngãi;
- Trại tạm giam CA tỉnh Quảng Ngãi;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trương Công Thi