

Bản án số: 189/2023/HS-PT
Ngày: 30-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hồng

Ông Đỗ Mạnh Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Lương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 205/TLPT-HS ngày 10/10/2023 đối với bị cáo Nguyễn Phi H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 92/2023/HS-ST ngày 29/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Phi H, sinh năm 1988 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và cư trú: Số nhà F, thôn T, xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Khánh T, sinh năm 1962 (đã chết) và bà Đặng Nữ Quỳnh T1, sinh năm 1968; vợ Lê Thị Mỹ P, sinh năm 1992 (đã ly hôn) và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án: Không;

Tiền sự: Quyết định số 20/QĐ-XPHC ngày 09/3/2022 bị Công an huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 7.500.000đ về hành vi “Sử dụng các loại pháo trái phép”, chưa nộp tiền phạt.

Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Trịnh Gia Q – Công ty L và cộng sự
 - Đoàn Luật sư tỉnh Đ; địa chỉ: A đường C, Phường A, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 02/12/2022, Nguyễn Phi H và Phạm Văn T2 cùng một số người khác cùng nhậu với nhau tại quán bánh cuốn của vợ T2 là chị Nguyễn Thị B tại: Thôn B, xã G, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, sau đó H nghỉ trước và đi sang quán của chị Mai Thùy D ở bên cạnh để ngủ. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày khi H đang ngủ thì T2 đi qua cửa hàng bán hải sản của anh H1 ở gần đó đi vệ sinh, khi Thiên đóng, mở cửa gây ra tiếng động lớn làm H thức giấc, vì vậy H sang nói với T2 không được ồn ào nữa nhưng hai bên lời qua tiếng lại và thách thức nhau. Do bức tức nên H về quán của chị D lấy 01 con dao có phần cán bằng gỗ dài 12cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 23cm và rộng 10cm thường dùng để chặt dừa đi đến chém T2, thấy H dùng dao chém tới T2 giờ tay trái lên đỡ thì bị H chém đứt lìa ngón tay cái, sau đó H tiếp tục cầm dao đuổi theo chém trúng vào tay phải và vùng lưng của T2 gây thương tích. Sau khi được những người gần đó đến can ngăn thì H bỏ đi, T2 được gia đình đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 43/2023-TgT ngày 10 tháng 02 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh L kết luận: “Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Phạm Văn T2 là 23% (hai mươi ba phần trăm), tổn thương do vật sắc gây nên”.

Quá trình điều tra Nguyễn Phi H đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu ở trên, đồng thời đến thăm hỏi và bồi thường 81.000.000đ như bị hại T2 yêu cầu. Đối với con dao là hung khí gây án đã được cơ quan Điều tra thu giữ chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh chờ xử lý.

Cáo trạng số 80/CTr ngày 19/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Nguyễn Phi H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 92/2023/HSST ngày 29 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đã xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phi H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng Điều 38, Điều 50, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi H 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 11/9/2023 bị cáo Nguyễn Phi H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xuất trình đơn xin xác nhận hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã T, huyện Đ.

Tại phiên tòa bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt, Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày nguyện vọng bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo thông nhất với tội danh và khung hình phạt của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo nhưng hình phạt có phần nghiêm khắc. Trong vụ án này bị hại cũng có lỗi, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo hiện đang bị bệnh hiểm nghèo, hoàn cảnh gia đình khó khăn, đang nuôi mẹ già và 02 con nhỏ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ và áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Nguyễn Phi H có đơn xin xét xử vắng mặt, căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo đã thừa nhận: Vào khoảng 08 giờ ngày 02/12/2022, Nguyễn Phi H và Phạm Văn T2 cùng một số người khác cùng nhau tại quán bánh cuốn của vợ T2 là chị Nguyễn Thị B tại: Thôn B, xã G, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, sau đó H nghỉ trước và đi sang quán của chị Mai Thùy D ở bên cạnh để ngủ. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày khi H đang ngủ thì T2 đi qua cửa hàng bán hải sản của anh H1 ở gần đó đi vệ sinh, khi Thiên đóng, mở cửa gây ra tiếng động lớn làm H thức giấc, vì vậy H sang nói với T2 không được ồn ào nữa nhưng hai bên lời qua tiếng lại và thách thức nhau. Do bức tức

nên H về quán của chị D lấy 01 con dao có phần cán bằng gỗ dài 12cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 23cm và rộng 10cm thường dùng để chặt dừa đi đến chém T2, thấy H dùng dao chém tới T2 giờ tay trái lên đỡ thì bị H chém đứt lìa ngón tay cái, sau đó H tiếp tục cầm dao đuổi theo chém trúng vào tay phải và vùng lưng của T2 gây thương tích. Sau khi được những người gần đó đến can ngăn thì H bỏ đi, T2 được gia đình đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 43/2023-TgT ngày 10 tháng 02 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh L kết luận: “Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Phạm Văn T2 là 23% (hai mươi ba phần trăm), tổn thương do vật sắc gây nên”.

Cấp sơ thẩm đã đánh giá toàn diện chứng cứ, đối chiếu lời khai của bị cáo, bị hại, vật chứng thu giữ, bản kết luận giám định; đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Phi H phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Phi H: Đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong hạn luật định và đúng quy định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, thể hiện sự coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 02 năm tù là đúng pháp luật.

Quá trình kháng cáo xuất trình đơn xin xác nhận hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã T, huyện Đ, tuy nhiên, đây không phải là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, mức hình phạt cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là phù hợp, đáp ứng được yêu cầu phòng chống tội phạm. Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo bị bệnh hiểm nghèo nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận. Ngoài ra, Luật sư còn cho rằng trong vụ án bị hại cũng có một phần lỗi nhưng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử tại giai đoạn sơ thẩm thấy rằng, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm chém đứt lìa ngón tay cái bên trái của bị hại, sau đó còn tiếp tục đuổi đánh chém trúng vào tay phải và vùng lưng của bị hại. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận quan điểm bào chữa của luật sư. Bị cáo kháng cáo xin được

hưởng án treo nhưng bị cáo có nhân thân xấu, đang có tiền sự, không đủ điều kiện để được áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Do đó không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên toà là phù hợp.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Phi H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phi H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi H 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Căn cứ Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Phi H phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Hồng – Đỗ Mạnh Hùng

Nguyễn Duy Hoài

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng PV06-CA tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Di Linh (02);
- VKSND huyện Di Linh (01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện Di Linh (01);
- Cơ quan THAHS CA huyện Di Linh (01);
- Bị cáo (01); Người bào chữa (01);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Hoài