TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **196**/2024/HS-ST
Ngày: 26 - 8 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hòa;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Tú;

Bà Lê Thị Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Trung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyên - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 185/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2028, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 354/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. **NPB**, sinh năm 1994; nơi ĐKHKTT: Thôn Dư Xá, xã H, huyện U, Thành phố Hà Nội; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phúc Tư và bà Đỗ Thị Bền; có vợ là: Nguyễn Thị Hồng Ngát (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2019; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; Danh chỉ bản số 000000248 lập ngày 01/5/2024 tại Công an quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt.

2. NPt, sinh năm 1998; nơi ĐKHKTT: Thôn Dư Xá, xã H, huyện U, Thành phố Hà Nội; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phúc Tư và bà Đỗ Thị Bền; có vợ là: Ngô Thị Hà (đã ly hôn); con: Chưa có con; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; Danh chỉ bản số 000000249 lập ngày 01/5/2024 tại Công an quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt.

- *Bị hại*: Anh LVK, sinh năm 1975; HKTT: Thôn An Thái, xã Thái Đào, huyện Lạng Giang, Bắc Giang; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 22/12/2023, NPB và NPt sau khi ăn cơm tại quán trên đường Phạm Văn Đồng; Bình và Thành mỗi người điều khiển một xe máy đi vào khu vực đường Cổ Nhuế để tìm quán bi-a chơi nhưng không tìm thấy nên rủ nhau về uống trà đá ở công viên Hoà Bình. Khi đi trên đường Cổ Nhuế để ra đường Phạm Văn Đồng, Bình điều khiển xe mô tô Dream, biển kiểm soát 22K9-2640, Thành điều khiển xe mô tô Honda Wave, biển kiểm soát 33N2-0800; hai xe mô tô đi phía trước xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, biển kiểm soát 30M-3220 do anh LVK điều khiển chở anh Lê Văn Khiêm, sinh năm 1981; HKTT: xã Thái Đào, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, anh Nguyễn Xuân Tuấn, sinh năm 1978 và anh Hà Văn Mạnh, sinh năm 2003. Khi đi hết đường Phạm Văn Đồng, anh Khôi điều khiển xe ô tô vượt lên xe của Thành rồi rẽ phải để vào đường Phạm Văn Đồng. Thành cho rằng anh Khôi tạt đầu xe làm Thành và xe máy bị đổ ra đường nhưng anh Khôi không dừng lại nên Bình và Thành đi xe máy đuổi theo, chặn xe ô tô của anh Khôi; đến gần nút giao Đỗ Nhuận thì Bình và Thành chặn xe anh Khôi dừng lại. Bình và Thành dùng tay đập vào kính xe yêu cầu mọi người xuống xe nhưng anh Khôi không mở cửa vì trên xe còn có hai cháu bé. Khoảng 05 phút sau thấy Bình và Thành vẫn đập, gõ kính xe nên anh Nguyễn Văn Khiêm và anh Nguyễn Xuân Tuấn mở cửa xuống xe hỏi Bình và Thành có chuyện gì. Hai bên xảy ra cãi nhau. Sau đó Bình và anh Khiêm lao vào đánh nhau bằng chân tay (không dùng hung khí gì) thì được người đi đường can ngăn nên Bình và Thành lên xe bỏ đi một đoạn rồi dừng xe lại. Bình và Thành mỗi người nhặt 01 viên gạch ở vỉa hè (gạch bằng bê tông dùng để lát vỉa hè) đi bộ ngược lại đến đầu xe ô tô của anh Khôi. Bình và Thành ném gạch vào kính xe, làm vỡ kính chắn gió phía trước xe ô tô của anh Khôi rồi bỏ đi để lại hai xe máy ở đường. Anh Khôi đến Công an phường Cổ Nhuế 1 trình báo sự việc.

Vật chứng do anh LVK giao nộp:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, biển kiểm soát: 30M-3220.

- 02 viên gạch dài khoảng 15 cm, loại gạch sử dùng để lát vỉa hè.

- 01 xe máy Honda Dream, biển kiểm soát 22K9-2640, số khung: RRKDCG2UM9XK01017, số máy: HC12L3342583;

- 01 xe Honda Wave ZX màu xanh biển kiểm soát 33N2 - 0800, số khung: RLHHC09083Y656479, số máy: HC09E0656654;

(Xe máy do 2 đối tượng bỏ lại hiện trường)

- 01 USB có nội dung ghi hình ảnh các đối tượng đập kính xe ô tô của anh Khôi.

Cơ quan điều tra đã rà soát, xác minh, xác định hai đối tượng đập kính xe của anh Khôi là NPB và NPt.

Kết luận định giá tài sản số 210 ngày 26/4/2024, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm kết luận: *01 kính chắn gió phía trước bị vỡ xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger màu ghi, biển kiểm soát 30M - 3220 trị giá 6.000.000 đồng (sáu triệu đồng).*

Tại cơ quan điều tra NPB và NPt khai nhận hành vi phạm tội như trên và khai: Xe ô tô của anh Khôi khi rẽ từ đường Cổ Nhuế ra đường Phạm Văn Đồng đã tạt đầu xe của Thành làm Thành và xe máy bị đổ xuống đường nhưng xe anh Khôi không dừng lại nên Bình và Thành mới đuổi theo, chặn xe ô tô của anh Khôi để nói chuyện nhưng không ai xuống xe. Khi 02 người trên xe ô tô xuống nói chuyện to tiếng với Thành. Hai bên xô đẩy nhau, Bình bị đánh thâm mắt, sưng đầu, xước xát phần mặt, sưng người. Do bực tức nên Thành và Bình mỗi người nhặt 01 viên gạch lát vỉa hè đập vào kính chắn gió phía trước xe ô tô của anh Khôi làm vỡ kính. Sau đó, Thành và Bình đi xe taxi đến bệnh viện E khám thương tích. Bình đề nghị được giám định thương tích. Còn Thành không đề nghị giám định thương tích.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 3775 ngày 28/5/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an đối với NPB như sau: *Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định và khám chuyên khoa xác định anh NPB bị đa chấn thương phần mềm vùng đầu, mặt…., xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với sẹo vùng má trái, kích thước nhỏ của NPB tại thời điểm giám định là 3%...do vật tày gây lên.*

Quá trình điều tra, NPt và NPB đã bồi thường tiền sửa xe cho anh Khôi. Anh Khôi không yêu cầu bồi thường gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Thành và Bình.

Ngày 28/6/2024, Công an quận Bắc Từ Liêm ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với NPB, Nguyễn Văn Khiêm bằng hình thức phạt tiền 6.500.000 đồng về hành vi "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khoẻ của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự" quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Tại Bản cáo trạng số 183/CT-VKSBTL ngày 31/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo NPt và NPB về tội "Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đúng với nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bị hại là LVK vắng mặt, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, lời khai của Bị hại, người làm chứng, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo NPt và NPB về tội "Hủy hoại tài sản", đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo NPt và NPB, mỗi bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách của mỗi bị cáo từ 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo NPB, NPt cho UBND xã H, huyện U, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Các Bị cáo không nghề nghiệp, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy 02 viên gạch dài khoảng 15cm, các bị cáo dùng làm công cụ phạm tội.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, lắp biển kiểm soát 22K9 - 2640, số máy: HC12E 3342583, số khung: RRKDCG2UM9XK01017.

Các bị cáo NPt, NPB mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các Bị cáo, Bị hại trong vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo NPt, NPB tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của Bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ, bản kết luận định giá tài sản, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ ngày 22/12/2023, NPB và NPt, mỗi người điều khiển một xe máy đi trên đường Cổ Nhuế để ra đường Phạm Văn Đồng thuộc địa phận phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội, Bình điều khiển xe mô tô Dream, biển kiểm soát 22K9-2640, Thành điều khiển xe mô tô Honda Wave, biển kiểm soát 33N2-0800, hai xe mô tô đi phía trước xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, biển kiểm soát 30M-3220 do anh LVK điều khiển chở các anh Lê Văn Khiêm và anh Nguyễn Xuân Tuấn. Khi đi hết đường Phạm Văn Đồng, anh Khôi điều khiển xe ô tô vượt lên xe của Thành và rẽ phải để vào đường Phạm Văn Đồng. Cho rằng anh Khôi tạt đầu xe của Thành làm Thành và xe máy bị đổ ra đường nhưng xe của anh Khôi không dừng lại nên Bình và Thành đi xe máy đuổi theo, chặn xe ô tô của anh Khôi. Anh Nguyễn Văn Khiêm và Nguyễn Xuân Tuấn mở cửa xuống xe hỏi Bình và Thành có chuyện gì. Hai bên xảy ra cãi,

đánh nhau bằng chân tay không. Sau đó Bình và Thành mỗi người nhặt 01 viên gạch ở vỉa hè (gạch bằng xi măng dùng để lát vỉa hè dài khoản 15cm) ném vỡ kính chắn gió phía trước xe ô tô của anh Khôi rồi bỏ đi. Theo kết luận định giá tài sản, kính xe ô tô bị vỡ có giá trị là 6.000.000 đồng (sáu triệu đồng).

Hành vi của NPB và NPt đã phạm vào tội "Hủy hoại tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố các bị cáo về tội danh và viện dẫn điều luật trong cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng tội, quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu riêng về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến an toàn, trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, bất bình trong nhân dân. Do vậy việc đưa các bị cáo ra xét xử trước pháp luật là cần thiết và có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, để giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn. NPB và NPt đều là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo nguy hiểm như nhau, vì vậy các bị cáo phải chịu mức hình phạt ngang nhau.

[5] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

- Về nhân thân: Các bị cáo NPB và NPt đều có nhân thân tốt, không tiền án, tiền sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo NPB, NPt đều thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho Bị hại; Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các bị cáo NPB, NPt đều có nhân thân tốt, có địa chỉ, nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy chưa cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xử các bị cáo hình phạt tù, cho các bị cáo hưởng án treo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục các bị cáo trở thành người tốt, thể hiện chính sách nhân đạo, sự khoan hồng của Nhà nước.

[7] Về hình phạt bổ sung: Các Bị cáo không nghề nghiệp, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được các bị cáo bồi thường thiệt hại, không yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xem xét.

[9] Các biện pháp tư pháp

[9.1] Xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, biển kiểm soát 30M-3220 qua tra cứu, xác minh xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng, xác định là xe hợp pháp của anh LVK. Ngày 01/7/2024, cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã trả lại cho anh Khôi là đúng quy định của pháp luật.

[9.2] Xe máy Honda Wave ZX màu xanh biển kiểm soát 33N2 – 0800, số khung: RLHHC09083Y656479, số máy: HC09E0656654, NPt khai mua lại xe cũ ở khu vực xã Tráng Việt, huyện Mê Linh, không có giấy tờ mua bán, chỉ có đăng ký xe. Qua tra cứu, xác minh xác định xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng, đăng ký xe mang tên anh Nguyễn Văn Mừng, sinh năm1955, HKTT: Đinh Tiên Hoàng, xã Hạ Hồi, huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội. Anh Mừng khai mua xe và đăng ký vào năm 2005 đến năm 2023 bán lại xe cho một người đàn ông không quen biết ở khu vực huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội với giá 14 triệu đồng. Kết luận giám định số 5514 ngày 01/7/2024, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Số khung, số máy của xe là nguyên thuỷ. Xác định là xe của NPt. Ngày 01/7/2024, cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã trả lại cho Thành là đúng quy định của pháp luật.

[9.3] Đối với xe máy Honda Dream đeo biển kiểm soát 22K9 - 2640, NPB khai mua lại xe cũ vào năm 2022, không có giấy mua bán chỉ nhận xe cùng đăng ký xe. Kết luận giám định số 5514 ngày 01/7/2024, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Số khung có dấu vết tẩy xóa, không xác định được số khung nguyên thủy của xe. Số máy HC12E 3342583 là nguyên thuỷ. Cơ quan điều tra đã tra cứu, xác minh biển kiểm soát 22K9 - 2640 là xe có số khung ĐKDCG2UM9XK01017, số máy: VTT43JL1P50FMG001017, đăng ký xe mang tên anh Hàn Văn Tám, sinh năm 1983, HKTT: thôn Đồng Đanh, xã Đức Ninh, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang. Anh Tám khai mua xe và đăng ký xe vào năm 2010, đến năm 2022 bán lại cho người lạ, không biết là ai. Không xác định được nguồn gốc hợp pháp của xe, vì vậy sẽ tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[9.4] Hai viên gạch dài khoảng 15cm, loại gạch sử dụng lát vỉa hè, các bị cáo NPB, NPt dùng làm công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng, sẽ tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Các Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh*: Tuyên bố các bị cáo **NPB, NPt** phạm tội "Hủy hoại tài sản".

2. *Về điều luật áp dụng và hình phạt:* Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự

- Xử phạt: Bị cáo **NPB 06** (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **12** (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án (26/8/2024).

- Xử phạt: Bị cáo **NPt 06** (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **12** (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án (26/8/2024).

Giao các bị cáo NPB, NPt cho UBND xã H, huyện U, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

3. *Về trách nhiệm dân sự*: Không.

4. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy: 02 viên gạch dài khoảng 15cm, loại gạch sử dụng lát vỉa hè, đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, lắp biển kiểm soát 22K9 - 2640, số máy: HC12E 3342583, số khung: RRKDCG2UM9XK01017 (xe đã qua sử dụng).

(*Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, theo Biên bản giao, nhận vật chứng số: 253/24 ngày 22/8/2024 giữa Công an quận Bắc Từ Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội*).

5. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo NPB và NPt, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. *Về quyền kháng cáo*: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Các bị cáo NPB và NPt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại là anh LVK vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo qui định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp Thành phố Hà Nội;
- VKS ND Q. Bắc Từ Liêm;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Hòa

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA