

Bản án số: **10** /2023/HS-ST

Ngày 16/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BV- THÀNH PHỐ HN

Thành phần Hội Đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa : Ông **Đặng Trung Thành**.

Các Hội thẩm nhân dân :

- Ông **Nguyễn Xuân Thuật**

- Ông **Lê Văn Hoan**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hải Phương**, Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát : Bà **Lê Thị Hạnh**, Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện BV đã đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số: 146/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST- HS ngày 03/01/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm: 1973, Nơi cư trú: Thôn La Xuyên, xã VT, huyện BV, thành phố HN; Trình độ văn hóa: 08/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn N (đã chết); Con bà: Hoàng Thị Q, sinh năm: 1935; Vợ: Lê Thị T, sinh năm: 1974; Con: Có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1993, con nhỏ nhất sinh năm 1995; Tiền sự, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người Bị hại:** Chị **Đinh Thị Kim L**, sinh năm: 1983;

Địa chỉ: Thôn Hưng Đạo, thị trấn TĐ, huyện BV, thành phố HN.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh **Hoàng Văn H**, sinh năm: 1977;

Địa chỉ: Thôn La Xuyên, xã VT, huyện BV, thành phố HN.

2. Anh **Nguyễn Văn M**, sinh năm: 1983;

Địa chỉ: Thôn Hưng Đạo, thị trấn TĐ, huyện BV, thành phố HN

(Anh H và anh M, Chị L vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được thể hiện như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 06/8/2022 tại Km54 +700 đường QL32 thuộc thôn Hưng Đạo, thị trấn TĐ, huyện BV, thành phố HN xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô tải nhãn hiệu MISHUBISHI FUSO, BKS 29H-784.51 do Nguyễn Văn T điều khiển theo hướng Sơn Tây đi Trung Hà với xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI SATAFE, BKS 30H -35480 do chị Đinh Thị L điều khiển theo hướng ngược chiều.

Hậu quả: xe ô tô tải nhãn hiệu MISHUBISHI FUSO, BKS 29H-784.51 và xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI SATAFE, BKS 30H -35480 bị hư hỏng.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan CSĐT-CA huyện BV đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

- Khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông xác định:

Địa điểm xảy ra tai nạn giao thông: là đường QL32, thuộc địa phận thôn Hưng Đạo, thị trấn TĐ, huyện BV, hướng di chuyển của các phương tiện, cụ thể:

- Xe ô tô BKS: 29H- 784.51 do Nguyễn Văn T điều khiển: Căn cứ lời khai của Nguyễn Văn T, Hoàng Đức Đ, Hoàng Mạnh C, Đinh Thị Kim L; Căn cứ vào Vết 4, Vết 5 là tổ hợp các mảnh vỡ nhựa nằm rải rác trên mặt đường được xác định là các mảnh vỡ của xe ô tô BKS: 30H- 354.80 để lại, các mảnh vỡ này đều nằm bên phần đường phải hướng Trung Hà đi ST. Sau tai nạn xe ô tô BKS: 30H- 354.80 dừng đỗ bên phần đường phải hướng Ba Vì đi Sơn Tây. Do đó xác định: xe ô tô BKS: 30H- 354.80 di chuyển theo hướng BV đi ST.

+ Xe ô tô BKS: 29H- 784.51 do Nguyễn Văn T điều khiển: Các dấu vết 2, vết 3 là vết trượt màu đen nằm bên phần đường phải, vết được xác định là do T phanh xe để lại dấu trên mặt đường, vết có chiều hướng ST đi Trung Hà. Sau tai nạn xe ô tô BKS: 29H- 784.51 dừng đỗ sát lề đường phải hướng Sơn Tây đi Trung Hà. Do đó, xác định hướng di chuyển của xe ô tô 29H- 784.51 di chuyển theo hướng Sơn Tây đi Trung Hà.

+ Vị trí xảy ra va chạm giữa 2 phương tiện căn cứ vào các dấu vết 4, vết 5 trên hiện trường được xác định nằm trên phần đường phải hướng Trung Hà đi Sơn Tây là phần đường của xe ô tô BKS: 30H- 354.80.

- Cơ quan CSĐT Công an huyện BV đã tiến hành khám dấu vết phương tiện và ra quyết định trưng cầu giám định 357 ngày 09/9/2022 trưng cầu Viện khoa học

hình sự Bộ Công an giám định cơ chế hình thành dấu vết va chạm và chiều hướng các phương tiện. Ngày 10/10/2022 Cơ quan CSĐT đã nhận được bản kết luận giám định số 6045/KL- KTTHS ngày 23/9/2022 của Viện khoa học hình sự- Bộ Công an kết luận:

3.1. - Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu xanh ở mặt ngoài phía trước cạnh bên dưới thành thùng bên trái xe ô tô biển số 29H- 784.51 có chiều từ trước về sau (ảnh 7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất màu xanh ở mặt ngoài bên trái nắp ca pô xe ô tô biển số 30H- 354.80 (ảnh 8 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe ô tô biển số 30H- 354.80 tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

- Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu xanh ở mặt ngoài chi tiết kim loại thứ hai bắt giữa bản lề (tính từ trước về sau) thành thùng bên trái xe ô tô biển số 29H- 784.51 có chiều từ trước về sau (ảnh 9 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất màu xanh ở mặt ngoài phía sau bên trên cánh cửa trước bên trái xe ô tô biển số 30H- 354.80 (ảnh 10 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe ô tô biển số 30H- 354.80 tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

- Dấu vết trượt, biến dạng kim loại, bám dính mảnh chất màu đen ở mặt ngoài phía trước thanh kim loại ngang phía dưới khung kim loại bảo vệ gầm bên trái xe ô tô biển số 29H- 784.51 (ảnh 11 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, rách thùng cao su ở mặt ngoài mặt lặn lớp bánh trước bên trái xe ô tô biển số 30H- 354.80. Tại vị trí này có chiều ngược chiều chuyển động quay T của bánh xe.

- Dấu vết hằn, trượt xước, biến dạng vành bánh ngoài hàng bánh sau bên trái xe ô tô biển số 29H- 784.51 có chiều từ vành vào tâm trục bánh xe (ảnh 13 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết hằn, trượt xước, biến dạng kim loại ở mặt ngoài phía sau cung sau chấn bùm bánh trước bên trái xe ô tô biển số 30H- 354.80 (ảnh 14 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe ô tô biển số 30H- 354.80 tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

3.2. Tại thời điểm va chạm ở xe ô tô biển số 29H- 784.51 và xe ô tô biển số 30H- 354.80 chuyển động ngược chiều nhau.

Ngày 06/10/2022, Cơ quan CSĐT đã ra yêu cầu định giá tài sản để xác định tài sản bị thiệt hại trong vụ tai nạn giao thông trên. Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 122/KL-ĐGTS ngày 13/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng huyện BV kết luận:

- Xe ô tô BKS: 30H- 354.80 bị hư hỏng, tổng thiệt hại tài sản là 285.000.000 Đ (Hai trăm tám mươi lăm triệu đồng).

- Xe ô tô BKS: 29H- 784.51 bị hư hỏng, tổng thiệt hại tài sản là 19.000.000 đồng (Mười chín triệu đồng).

Qua quá trình thu thập tài liệu chứng cứ, đã xác định nội dung vụ án như sau:

Nguyễn Văn T là lái xe ô tô được anh Hoàng Văn H thuê để chở thức ăn chăn nuôi cho các hộ gia đình quanh khu vực thành phố HN. Khoảng 13 giờ ngày 06/8/2022, anh H thuê T lái xe ô tô tải nhãn hiệu MISHUBISHI FUSO màu trắng, BKS: 29H- 784.51 là xe của H để giao thức ăn chăn nuôi cho các hộ gia đình ở khu vực huyện Đan Phượng, thị xã Sơn Tây, huyện Ba Vì thuộc thành phố HN. Khoảng 22 giờ cùng ngày, khi giao hàng ở khu vực thị xã Sơn Tây xong, T lái xe ô tô chở hai con trai của anh H ngồi trong ca bin là Hoàng Đức Đ và Hoàng Mạnh C đều trú tại xã VT, huyện BV, HN di chuyển trên đường Quốc lộ 32 đi huyện BV để tiếp tục giao hàng.

Khoảng gần 23 giờ cùng ngày, khi đến Km 54+700 đường QL32 thuộc thôn Hưng Đạo, thị trấn TĐ, T quan sát thấy một xe ô tô tải nhãn hiệu HUYNDAI màu xanh đang di chuyển phía trước cùng chiều với xe của T, do thấy xe này đi chậm nên T đã bật xi nhan trái để xin vượt xe phía trước. Do chủ quan T đã không quan sát phần đường ngược chiều phía trước mà đã tăng tốc độ, lấn sang phần đường bên trái theo hướng di chuyển khoảng 1 mét để vượt lên. Khi đầu xe của T vừa vượt qua được đầu xe tải cùng chiều thì T nhìn thấy xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI SANTAFE màu xanh, BKS: 30H- 354.80 do chị Đinh Thị Kim L điều khiển hướng ngược chiều, ngồi bên phụ của xe là anh Nguyễn Văn M đang đi đến. Do T vượt xe không đảm bảo an toàn, lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều, đã dẫn đến phần cạnh bên dưới thành thùng trái xe ô tô do T điều khiển đã va vào phần đầu xe bên trái do chị L điều khiển. Sau tai nạn, xe T bị thủng lốp ngoài bánh sau bên trái, T đập phanh xe và lao vào sát phần đường phải rồi dừng lại.

Tại Cơ quan điều tra, T đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của bản thân với nội dung diễn biến nêu trên và phù hợp với lời khai của những người làm chứng là Hoàng Đức Đ, Hoàng Mạnh C.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu MISHUBISHI FUSO màu trắng, loại xe tổng khối lượng 13.700kg, màu sơn trắng, BKS: 29H- 784.51. Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh chủ sở hữu phương tiện là anh Hoàng Văn H. Ngày 29/10/2022 Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý đồ vật, trả lại chiếc xe này cho anh Hoàng Văn H.

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI SANTAFE màu xanh, BKS: 30H- 354.80 51. Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh chủ sở hữu phương tiện mang tên

anh Nguyễn Văn M (chồng chị L) . Ngày 29/10/2022 Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý đồ vật, trả lại tài sản cho anh Nguyễn Văn M.

*** Về dân sự:**

- Ngày 19/10/2022, Nguyễn Văn T đã bồi thường cho chị Đinh Thị Kim L tổng số tiền 250.000.000, đ. Chị L không có yêu cầu đề nghị gì Nguyễn Văn T về dân sự.

- Anh Hoàng Văn H chủ phương tiện xe ô tô BKS: 29H- 784.51 không yêu cầu Nguyễn Văn T bồi thường phần hư hỏng của xe ô tô trên.

Tại bản cáo trạng số: 132/2022/CT-VKS ngày 20 tháng 11 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện BV đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện BV để xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội “*Vi phạm Quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo Quy định tại khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện BV tham gia phiên tòa luận tội, giữ nguyên nội dung như cáo trạng truy tố. Đề nghị HĐXX tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm d, khoản 1, Điều 260; Điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt Nguyễn Văn T từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Về Dân sự: Ngày 19/10/2022, Nguyễn Văn T đã bồi thường cho chị Đinh Thị Kim L tổng số tiền 250.000.000 đ. Chị L không có yêu cầu đề nghị gì Nguyễn Văn T về dân sự.

- Anh Hoàng Văn H chủ phương tiện xe ô tô BKS: 29H- 784.51 không yêu cầu Nguyễn Văn T bồi thường phần hư hỏng của xe ô tô trên.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn M không có yêu cầu gì.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa;

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Xét định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện BV, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện BV, Kiểm sát viên trong quá trình điều

tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay cũng phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm xe cùng tang vật của vụ án và các chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, được xét hỏi tại phiên tòa nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 23 giờ ngày 06/8/2022 Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu MISHUBISHI FUSO, BKS: 29H - 784.51 di chuyển trên đường QL32 theo hướng Sơn Tây đi Trung Hà, khi đi đến Km 54+700 thuộc địa phận thôn Hưng Đạo, thị trấn TĐ, huyện BV, HN do không chú ý quan sát, T đã điều khiển xe ô tô tạt đi lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều để vượt xe đi cùng chiều phía trước dẫn đến phần mép dưới thùng xe phía trước bên trái đã va vào đầu xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI SANTAFE, BKS: 30H- 354.80 do chị Đinh Thị Kim L điều khiển gây ra vụ tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả cho xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI SANTAFE BKS: 30H- 354.80 bị hư hỏng. Tổng thiệt hại tài sản là: 285.000.000 Đ (*Hai trăm tám mươi lăm triệu đồng*). Hành vi điều khiển xe cơ giới của Nguyễn Văn T khi vượt xe không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ đã vi phạm vào khoản 11, Điều 8; khoản 4, Điều 11 Luật giao thông đường bộ năm 2008; khoản 5, khoản 6, Điều 5, Điều 6 Thông tư 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ Giao thông vận tải nên đã để xảy ra vụ tai nạn giao thông. Do vậy, hành vi của Nguyễn Văn T đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d, khoản 1, Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tài sản của người khác, gây tổn thất về kinh tế cho gia đình người bị hại nên cần xử lý nghiêm minh tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu

phạm tội, sau khi phạm tội bị cáo và gia đình đã bồi thường cho người bị hại số tiền: 250.000.000 đồng, người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Căn cứ vào điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Xét tính chất của vụ án, nhân thân, hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ được xem xét thì thấy rằng không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo T cũng đủ để giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Ngày 19/10/2022, Nguyễn Văn T đã bồi thường cho chị Đinh Thị Kim L tổng số tiền 250.000.000 đồng. Chị L không có yêu cầu đề nghị gì T về dân sự. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Anh Hoàng Văn H chủ phương tiện xe ô tô BKS: 29H- 784.51 không yêu cầu Nguyễn Văn T bồi thường phần hư hỏng của xe ô tô trên. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Về tang vật của vụ án: 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu MISHUBISHI FUSO màu trắng, loại xe tổng khối lượng 13.700kg, màu sơn trắng, BKS: 29H- 784.51. Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh chủ sở hữu phương tiện là anh Hoàng Văn H. Ngày 29/10/2022 Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý đồ vật, trả lại chiếc xe này cho anh Hoàng Văn H nên không xem xét giải quyết.

01 (một) xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI SANTAFE màu xanh, BKS: 30H- 354.80 51 (đã qua sử dụng bị hư hỏng sau tai nạn). Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh chủ sở hữu phương tiện mang tên anh Nguyễn Văn M. Ngày 29/10/2022 Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý đồ vật, trả lại tài sản cho anh Nguyễn Văn M nên không xem xét giải quyết.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn T, chị Đinh Thị Kim L, anh Nguyễn Văn M, anh Hoàng Văn H được quyền kháng cáo bản án theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1/ Xử: Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn T** phạm tội ***“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”***.

2/ Áp dụng: Điều d, khoản 1, Điều 260; Điều b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 36 BLHS năm 2015.

3/ Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn T: 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.** Thời hạn tính từ ngày UBND xã VT nhận được bản án và quyết định Thi hành án. Giao bị cáo về UBND xã VT , huyện BV, thành phố HN, để giám sát, giáo dục. Miễn khấu trừ thu nhập.

4/ Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự tự nguyện chị Đinh Thị Kim L đã nhận số tiền do bị cáo Nguyễn Văn T bồi thường là: 250.000.000đ (*Hai trăm năm mươi triệu đồng*) tại cơ quan điều tra. Chị L không có yêu cầu gì T về phần dân sự. Về dân sự đã giải quyết xong.

5/ Án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp: 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6/ Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 BLTTHS năm 2015.

Bị cáo Nguyễn Văn T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Chị Đinh Thị Kim L, anh Nguyễn Văn M, anh Hoàng Văn H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP HN;
- VKSND huyện BV;
- Công an huyện BV;
- THA huyện BV;
- Bị cáo;
- Những người tham gia
Tổ tụng.
- Lưu HS.

Đặng Trung Thành

