TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN
Bản án số: 489/2018/HSST
Ngày: 31/10/2018

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Phạm Thị Minh Hiền

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Quốc Đấu – Ông Nguyễn Công Thẩm

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Hoài – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa: Ông Trần Quý Thuyên - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 31/10/2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 475/2018/HSST ngày 04/10/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 707/2018/QĐXXST-HS ngày 15/10/2018 đối với bị cáo:

Hà Thế T; sinh năm 1991; nơi ĐKHKTT: Khối 4, phường N, thành phố Vinh, Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: Hà Văn Tân và bà: Nguyễn Thị Năm; tiền án, tiền sự: không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/7/2018 đến ngày 15/7/2018. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Anh T1 - sinh ngày 06/12/2000 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm 14, xã Nghi Phú, thành phố Vinh, Nghệ An.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Ông Nguyễn Văn T2 (bố anh T1)

Địa chỉ: Xóm 14, xã Nghi Phú, thành phố Vinh, Nghệ An. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 08/7/2018 Hà Thế T đến gặp và nhờ anh Nguyễn Quang Nguyên dùng xe máy chở T đi có việc riêng. Khi đi qua nhà anh Nguyễn Anh T1, T1 quan sát thấy khu vực sân nhà anh T1 có để 01 chiếc xe máy điện nhưng cổng không đóng nên T nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy điện đó. Lúc này T nói với anh Nguyên dừng xe máy lại để T đi vào nhà bạn chơi một lúc, anh Nguyên dừng xe ngoài đường, còn T đi bộ vào khu vực nhà anh T1, quan sát không thấy ai trông coi nên T lén lút dắt chiếc xe máy điện đi ra khỏi cổng rồi điều khiển xe máy đi theo hướng ngược lại với vị trí mà anh Nguyên đang đứng chờ. Khi T điều khiển xe máy điện đi được một đoạn thì bị anh T1 và quần chúng nhân dân phát hiện bắt quả tang.

Tại bản kết luận định giá số 150/ BB- KLĐG ngày 12/7/2018 của Hội đồng định giá tố tụng hình sự thành phố Vinh kết luận: 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu MOMENTIUN, màu sơn đen, biển kiểm soát 37 MĐ1 -100.08 đã qua sử dụng có trị giá 5.000.000 đồng.

Toàn bộ tài sản trên cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho người bị hại. Anh Nguyễn Anh T1 không yêu cầu bồi thường gì thêm

Cáo trạng số 495/CT-VKSTPV ngày 02/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố Hà Thế T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s, i khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Hà Thế T từ 6 tháng đến 9 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng đến 18 tháng.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo

Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật

Bị cáo không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra – công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Vào hồi 19 giờ 15 phút ngày 08/7/2018 bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Momentiun, màu sơn đen, biển kiểm soát 37Đ1 – 100.08 của anh Nguyễn Anh T1 với trị giá tài sản là 5.000.000 đồng. Xét về nhân thân bị cáo và trị giá tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt nên Viện kiểm sát nhân thành phố Vinh truy tố về tội Trộm cắp tài sản được quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự công cộng, trị an xã hội. Tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo một phần vì quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo có bố được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, i khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

Từ những phân tích ở trên nghĩ cần xử phạt bị cáo cao hơn mức khởi điểm của khung hình phạt và không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính bị cáo có thể bị phạt tiền, nhưng xét thấy bị cáo không có công việc ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Đối với anh Nguyễn Quang Nguyên là người dùng xe máy chở T đi giải quyết công việc cá nhân cho T, anh Nguyên không biết T có ý định vào nhà dân để trộm cắp tài sản nên anh Nguyên không phạm tội.

Về dân sự: Anh Nguyễn Anh T1 đã nhận lại được tài sản, không yêu cầu đền bù gì thêm về dân sự nên miễn xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hà Thế T phạm tội "Trộm cắp tài sản" .

Căn cứ khoản 1 điều 173, điểm s, i khoản 1, 2 điều 51, Điều 65 BLHS; điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí xử phạt: Bị cáo Hà Thế T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án 31/10/2018.

Giao bị cáo cho UBND phường N, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An quản lý giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc quản lý, giáo dục đối với bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Buộc bị cáo Hà Thế T phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Phạm Thị Minh Hiền

Nơi nhận
- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- VKSND TP Vinh
- Chi cục THA DS TP Vinh
- Công an TP Vinh
- Bị cáo
- Bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại
- Lưu hồ sơ