

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2021/HS-ST

Ngày: 25/01/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC – TỈNH KIÊN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Triệu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Tấn Đầu

2. Ông Ngô Rạng Đông

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trúng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 156/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

*** Lê Xuân Th**, sinh ngày 01/01/1982, tại: Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang; Tên gọi khác: không có; Nơi cư trú: Ấp A, xã B, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: kinh doanh; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn Th và bà Nguyễn Thị H; Vợ: Võ Thị Bích T, sinh năm 1977; con có 01 người, sinh năm 2006; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/10/2020 (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/9/2020, Đoàn kiểm tra liên ngành kiểm tra hoạt động thủy sản phát hiện tại hộ kinh doanh “Xuân Thùy” thuộc ấp A, xã B, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang do Lê Xuân Th làm chủ đang nuôi nhốt 02 cá thể Rùa biển có trọng lượng lần lượt mỗi cá thể là 9,5 kg và 11,5 kg nhưng không có

giấy phép của cơ quan có thẩm quyền. Đoàn kiểm tra liên ngành gồm: Đại diện Công an thành phố Phú Quốc, các đơn vị Phòng Kinh tế, Phòng Tư pháp, Ban chỉ huy Biên phòng của khẩu cảng Dương Đông, Đồn Biên phòng của khẩu cảng An Thới, Đồn biên phòng Gành Dầu, Đồn biên phòng Rạch Tràm, Đồn biên phòng Xà Lược, Vườn Quốc Gia thành phố Phú Quốc, Đội quản lý thị trường số 4 và Đại diện Ủy ban nhân dân các xã, phường đã tiến hành lập biên bản kiểm tra. Ngày 20/10/2020 Lê Xuân Th bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc khởi tố, cầm đi khỏi nơi cư trú để điều tra.

Nguồn gốc hai cá thể Rùa biển được nuôi nhốt là do vào tháng 5/2020 Lê Xuân Th bắt được trong quá trình đánh bắt hải sản trên vùng biển thuộc ấp A, xã B, thành phố Phú Quốc.

* Thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu: 02 cá thể động vật nghi là Rùa biển (loài vích). Con thứ nhất có trọng lượng 9,5kg, mai màu đen có kích thước 0,43 x 0,42m; con thứ hai có trọng lượng 0,46 x 0,44m. Một Ghe đi biển, loại ghe gỗ, trọng lượng khoảng 01 tấn, không có biển kiểm soát, đặt 01 máy Hoda 5

* Tại bản kết luận giám định động vật số 717/STTNSV ngày 12/10/2020 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam đã kết luận: 02 cá thể động vật thu giữ được giám định là loài Vích có tên khoa học là *Chelonia mydas*. Vích (*Chelonia mydas*) thuộc lớp Bò Sát (*Reptilia*), bộ Rùa (*Testudines*), họ Vích (*Cheloniidae*);

Loài vích (*Chelonia mydas*) thuộc Phụ lục I (Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ), ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của chính phủ.

Bản cáo trạng số 09/CT-VKSPQ ngày 30 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố bị cáo Lê Xuân Th về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lê Xuân Th về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm h, s khoản 1 và 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Xuân Th **1 (một) năm 6 (sáu) tháng tù** cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm kể từ ngày tuyên án.

Về xử lý vật chứng: 02 cá thể loài vích đã giao cho đại diện Phòng Bảo tồn biển và đất ngập nước nội địa Vườn Quốc Gia Phú Quốc và đã được thả về Biển.

Đối với ghe đi biển, loại ghe gỗ, trọng lượng khoảng 01 tấn, không có biển kiểm soát, đặt 01 máy Honda 5, đã trả cho chủ sở hữu đề nghị không xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố và lời nói sau cùng bị cáo không trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang đã tuân thủ nghiêm các quyền và nghĩa vụ của mình, thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Đánh giá chứng cứ: Vào ngày 23/9/2020 Đoàn kiểm tra liên ngành gồm: Đại diện Công an thành phố Phú Quốc, các đơn vị Phòng Kinh tế, Phòng Tư pháp, Ban chỉ huy Biên phòng của khẩu cảng Dương Đông, Đoàn Biên phòng của khẩu cảng An Thới, Đoàn biên phòng Gành Dầu, Đoàn biên phòng Rạch Tràm, Đoàn biên phòng Xà Lức, Vườn Quốc Gia thành phố Phú Quốc, Đội quản lý thị trường số 4 và Đại diện Ủy ban nhân dân các Xã, Phường đã phát hiện tại hộ kinh doanh “Xuân Thùy” thuộc ấp A, xã B, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang do Lê Xuân Th làm chủ đang nuôi, nhốt 02 cá thể Rùa biển có trọng lượng lần lượt mỗi cá thể là 9,5 kg và 11,5 kg nhưng không có giấy phép của cơ quan có thẩm quyền.

Thùy khai nhận vào tháng 5/2020 trong quá trình đánh bắt hải sản trên vùng biển thuộc ấp A, xã B, thành phố Phú Quốc, đã bắt được hai cá thể Rùa biển đang bị thương nên mang về bè của Th nuôi nhốt để phóng sinh. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử đã đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Lê Xuân Th phạm vào tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự 2015.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào các quy định của Nhà nước về bảo vệ môi trường làm mất sự cân bằng sinh thái, đa dạng sinh học của các loài động vật nguy cấp quý hiếm. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc nuôi nhốt trái phép động vật thuộc loài Danh mục nguy cấp quý hiếm được ưu tiên bảo vệ là vi phạm pháp luật,

nhưng bị cáo cố tình thực hiện hành vi phạm tội một cách cố ý. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo và mang tính răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; bị cáo có nhân thân tốt. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy phù hợp nghị không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ giáo dục răn đe, phòng ngừa đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đã xử lý, Hội đồng xét xử miễn xét.

[6]. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát: Tội danh, điều luật áp dụng, và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 244, điểm h, s khoản 1 và 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Xuân Th** phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”

Xử phạt: **Lê Xuân Th 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách là **03 (ba) năm**, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Th về cho chính quyền địa phương là UBND xã Gành Dầu, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong, Hội đồng xét xử miễn xét.

3. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để xin xét xử phúc thẩm tại Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Tp Phú Quốc;
- CQTHAHS Tp. Phú Quốc;
- Chi cục THADS Tp Phú Quốc;
- CQCSĐT CA Tp Phú Quốc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Triệu