

Bản án số: 23/2022/HS-PT

Ngày 23-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Chương.

Các Thẩm phán: Ông Hồ Thanh Sơn, ông Ma Ngọc Trung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 25/2022/TLPT-HS ngày 12 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Lâm Văn L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2022/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

Bị cáo có kháng cáo:

Lâm Văn L, sinh ngày 17 tháng 4 năm 1994 tại huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Thôn 28, xã K, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 7/12; dân tộc: Cao Lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; chức vụ đảng, đoàn thể: Không; con ông Lâm Văn N (tên gọi khác: Lâm Phương N) và bà Thạch Thị C; có vợ Lý Thị Đ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/10/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Tuấn Anh - Luật sư Công ty luật hợp danh Hùng Vương - Phú Thọ, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Phú Thọ;

Địa chỉ: Tổ 12, phường An Tường, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lăng Minh T, sinh năm 1987, trú tại thôn A, xã Vĩnh Lợi, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang là người nghiện ma túy. Sáng ngày 06/10/2021 T một mình đi xe ôm xuống cổng Bệnh viện đa khoa Hùng Vương (thuộc xã Chí Đám, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ) để mua ma túy, khi đến nơi T gặp một người đàn ông không quen biết khoảng 45 tuổi, T hỏi và mua được của người đàn ông này 01 túi nilon màu trắng có mép viền màu đỏ, bên trong có 04 túi nilon màu trắng có mép viền màu xanh, bên trong các túi nilon đều chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại Ketamine và 08 viên nén màu vàng là ma túy, loại MDMA với số tiền 13.200.000 đồng. Sau đó, T đi về nhà lấy một ít ma túy, loại Ketamine và 02 viên ma túy, loại MDMA ra sử dụng, số còn lại T gói lại cất vào túi quần mặc trên người. Khoảng 20 giờ ngày 07/10/2021, T nhận được một cuộc điện thoại có số đuôi 245 của một người đàn ông (không rõ tên, địa chỉ) gọi vào số điện thoại của T là 0865316909 hỏi: “Còn ke và kẹo không” (ý là có ma túy bán không), T trả lời là “Còn”, người này nói: “Bán cho em hai C với sáu kẹo, giá bao nhiêu” (ý là bán cho hai chỉ ma túy loại Ketamine và sáu viên ma túy loại MDMA). T nói “chín triệu tám” cộng thêm năm trăm nghìn đồng tiền xe và hẹn cầm lên ngã ba Chợ Bọ để giao ma túy. Sau đó, T cầm ma túy trên ra để tại chân cột điện của Trạm biến áp Ủy ban nhân dân xã Lương Vượng, thành phố Tuyên Quang và gọi vào số điện thoại 0374926109 của Lâm Văn L, sinh năm 1994, trú tại thôn 28, xã K, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang bảo L cầm gói ma túy để ở chân cột điện lên ngã ba Chợ Bọ giao cho khách, lấy 500.000 đồng tiền xe và cầm 9.800.000 đồng về đưa cho T. L đồng ý, sau đó L gọi điện thoại cho Vương Văn C, sinh năm 1997, trú tại tổ 2, phường Mỹ Lâm, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang nói: “Lấy xe vào cho anh mượn đi tí việc”, khoảng 10 phút sau C điều khiển xe ô tô taxi nhãn hiệu Kia Morning, biển kiểm soát 22A-059.92 (Xe của Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên dịch vụ vận tải Hồng Thuận) đến, L điều khiển xe ô tô đến địa điểm T để ma túy và lấy số ma túy rồi đi về, trên đường về L gọi điện thoại cho C nói: “Có khách ở trên cầu Bọ hỏi mua Kẹo và Ke, anh say rượu không đi được mày cầm đi hộ anh”, biết là đi bán ma túy C đồng ý. Sau đó, L lái xe ô tô đi đến chỗ C tại đường Nguyễn Văn Linh, phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang, C lên xe ô tô, L đưa ma túy cho C và dặn không được đưa tận tay cho người mua mà để ma túy ở một nơi sau đó cầm tiền rồi mới chỉ chỗ để ma túy cho khách và bảo C cầm số tiền 9.800.000 đồng là tiền bán ma túy và 500.000 đồng là tiền taxi. C cầm gói ma túy sau đó lái xe ô tô đến cầu Bọ (thuộc thôn Chợ Bọ 1, xã Bình Xa, huyện Hàm Yên). Đến khoảng 00 giờ 05 phút ngày 08/10/2021 khi đến địa điểm đã hẹn, C cầm gói ma túy ra đứng chờ khách để bán nhưng chưa kịp bán thì bị Tổ công tác Công an huyện Hàm Yên phát hiện, C vứt gói ma túy xuống khu vực ven đường dưới chân đang đứng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt quả tang, thu giữ T bộ số ma túy trên để giám định theo quy định.

Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy đối với Lăng Minh T, kết quả: (+) Dương tính, có chất ma túy trong cơ thể T. Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy đối với Vương Văn C, Lâm Văn L, kết quả: (-) Âm tính, không có chất ma túy trong cơ thể C và L.

Kết L giám định số 882/GĐKTHS ngày 11/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết L: Chất tinh thể màu trắng thu giữ của Vương Văn C gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine; khối lượng 2,050g (Hai phẩy không năm không gam) và 06 viên nén màu vàng gửi giám định là chất ma túy, loại MDMA; khối lượng 2,520g (Hai phẩy năm hai không gam).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Lâm Văn L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Lâm Văn L 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam, ngày 08/10/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 07 tháng 4 năm 2022 bị cáo Lâm Văn L có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lâm Văn L giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

Về thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định pháp luật, đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ trong hạn luật định; thủ tục giải quyết vụ án đúng trình tự tố tụng.

Về nội dung: Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 08/10/2021, tại khu vực cầu Bợ (thuộc thôn Chợ Bợ 1, xã Bình Xa, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang), Vương Văn C đã có hành vi tàng trữ trái phép 2,050g (*hai phẩy không năm không gam*) ma túy, loại Ketamine và 2,520g (*hai phẩy năm hai không gam*) ma túy, loại MDMA nhằm mục đích để bán. Quá trình điều tra xác định Lãng Minh T đưa ma túy cho Lâm Văn L, sau đó L đưa ma túy cho Vương Văn C mang đi bán với mục đích kiếm lời thì bị Tổ công tác của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên phát hiện bắt quả tang.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết liên quan đến vụ án trên cơ sở các tài liệu chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra, đánh giá vai trò, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ để xét xử bị cáo Lâm Văn L 03 (Ba) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo có xác nhận của chính quyền địa phương và Quyết định xuất ngũ của ông Lâm Phương N là bố đẻ của bị cáo; 01 Biên lai thể hiện bị cáo đã nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nhưng xét thấy mức án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lâm Văn L, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 31

tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang. Ghi nhận bị cáo đã nộp xong tiền án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không có ý kiến tranh L với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày L cứ bào chữa: Nhất trí với tội danh và điều luật xét xử bị cáo Lâm Văn L về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; tuy nhiên mức án của bị cáo cấp sơ thẩm đánh giá cao hơn mức án của Vương Văn C; bị cáo L có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại cấp phúc thẩm xuất trình đơn xin giảm nhẹ hình phạt có xác nhận của chính quyền địa phương và Quyết định xuất ngũ của bố đẻ bị cáo là ông Lâm Văn N, bị cáo đã tác động gia đình nộp án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo chưa bán được ma túy, không được chia tiền.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lâm Văn L. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang về phần hình phạt đối với bị cáo Lâm Văn L, xử phạt bị cáo Lâm Văn L 02 (hai) năm tù.

Bị cáo nhất trí lời bào chữa của Luật sư; bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lâm Văn L tiếp tục khai nhận T bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra; tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết L: Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 08/10/2021, tại khu vực cầu Bợ (thuộc thôn Chợ Bợ 1, xã Bình Xa, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang), Vương Văn C đã có hành vi tàng trữ trái phép 2,050g (*hai phẩy không năm không gam*) ma túy, loại Ketamine và 2,520g (*hai phẩy năm hai không gam*) ma túy, loại MDMA nhằm mục đích để bán. Quá trình điều tra xác định Lãng Minh T đưa ma túy cho Lâm Văn L, sau đó L đưa ma túy cho Vương Văn C mang đi bán với mục đích kiếm lời thì bị Tổ công tác của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên phát hiện bắt quả tang.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chế độ quản lý sử dụng các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy, đồng thời còn làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự an T xã hội. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị

cáo là thuộc trường hợp phạm tội nghiêm trọng, gây dư L xấu trong xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo 03 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lâm Văn L, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình đơn xin giảm nhẹ hình phạt có xác nhận của chính quyền địa phương và Quyết định xuất ngũ của bố đẻ bị cáo là ông Lâm Phương N, trong thời gian bị tạm giam bị cáo đã tác động gia đình nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Đánh giá vai trò, mức độ phạm tội của các bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Lăng Minh T là người trực tiếp đi mua ma túy về để bán kiếm lời, là người khởi xướng, trực tiếp liên hệ để bán ma túy, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm được đánh giá là vai trò chính trong vụ án. Bị cáo Lâm Văn L là vai trò người giúp sức cho bị cáo Lăng Minh T, sau khi được Lăng Minh T thông báo nơi cất giấu ma túy, bị cáo Lâm Văn L đi lấy ma túy, nhưng không mang đi bán mà giao cho bị cáo Vương Văn C là người trực tiếp đem ma túy đi bán và bị bắt quả tang, nên đánh giá các bị cáo Lâm Văn L, Vương Văn C giữ vai trò như nhau; các bị cáo bán ma túy loại Ketamine khối lượng 2,050g (Hai phẩy không năm không gam) và 06 viên nén màu vàng loại MDMA khối lượng 2,520g (Hai phẩy năm hai không gam). Tổng cộng khối lượng ma túy là 4,570gam, nhưng cấp sơ thẩm xét xử Vương Văn C 02 năm 06 tháng tù là nhẹ, chưa tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với bị cáo Lâm Văn L cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Lâm Văn L 03 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, cần giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp pháp luật.

[4] Về L cứ bào chữa của Luật sư: Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ, nên không được chấp nhận.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Bị cáo Lâm Văn L phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật. Ghi nhận bị cáo L đã nộp xong án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lâm Văn L, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang về phần hình phạt đối với bị cáo Lâm Văn L như sau:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lâm Văn L 03 (ba) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 08/10/2021).

Về án phí: Bị cáo Lâm Văn L phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Ghi nhận bị cáo Lâm Văn L đã nộp xong 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm tại biên lai số 0002094 ngày 07/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (23/6/2022)./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh T.Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Cục THADS tỉnh Tuyên Quang;
- TAND + VKSND huyện Hàm Yên;
- CQCSĐT Công an huyện Hàm Yên;
- Chi cục THADS huyện Hàm Yên;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Văn phòng TAND tỉnh T.Quang;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Hà Văn Chương

