

Bản án số: 45/2019/HSST
Ngày: 22.10.2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM ĐỘNG, TỈNH HUNG YÊN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ *Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Ngọc Oanh

+ *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Ngô Thị Lai và ông Phạm Văn Long.

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Đỗ Văn Quyền - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Động

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Yên - Kiểm sát viên

Ngày 22 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Kim Động xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 47/2019/HSST ngày 25/9/2019; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2019/QĐXXST – HS ngày 11 tháng 10 năm 2019 đối với:

Bị cáo: Lê Khắc Đ, sinh năm 1987;

Nơi cư trú: Thôn C, xã Đ, huyện K, tỉnh Hưng Yên;

Nghề nghiệp: Trồng trọt; dân tộc: Kinh; trình độ văn hoá: 7/12; con ông: Lê Khắc M; con bà: Bùi Thị N; vợ: Nguyễn Thị N. Bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không có; nhân thân: Ngày 25/02/2016, Công an huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên, ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/7/2019 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1- Anh Nguyễn Tuấn A (có mặt).

2- Chị Nguyễn Thị T (có mặt).

Đều trú tại: Thôn Đội 8, xã Đ, huyện K, tỉnh Hưng Yên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị N (có mặt)

Trú tại: Thôn C, xã Đ, huyện K, tỉnh Hưng Yên.

Người làm chứng:

1- Bà Bùi Thị N.

Trú tại: Thôn C, xã Đ, huyện K, tỉnh Hưng Yên.

2- Chị Lê Thị H.

Trú tại: Thôn 10, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa.

3- Chị Nguyễn Thị T.

Trú tại: Thôn B, xã T, huyện B, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 22/11/2018, anh A đến nhà Lê Khắc Đ thanh toán tiền vay, nợ, Đ và anh A xảy mâu thuẫn. Đ cho rằng anh A đã kê khống hóa đơn tiền hát mà Đ còn nợ anh A để trừ vào số tiền anh A đã vay Đ, bức xúc Đ đã cầm cốc thủy tinh ném về phía anh A nhưng không trúng, Đ cầm siêu điện ném về phía anh A thì chị N (vợ Đ) đưa tay phải ra đỡ làm chị bị thương nhẹ, anh A chạy ra sân thì Đ cầm chiếc điều hòa đuổi theo vút hai nhát vào lưng anh A mọi người can ngăn, anh A đi về nhà. Khoảng 19 giờ cùng ngày, Lê Khắc Đ đến quán Karaoke Tuấn Nam của vợ chồng anh A để tìm anh A nhưng chỉ có chị T (vợ anh A) và nhân viên, Đ nghĩ anh A trốn tránh nên có hành vi dùng chai bia đập, ném làm bị rạn, nứt kính màn hình 01 chiếc tivi Asanzo model 50E890, 01 chiếc tivi Asanzo model 50S800T2, 01 chiếc tivi Toshiba model 50L2300VN và vỡ 35 chai bia Sài Gòn của vợ chồng anh A.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 72/HĐĐG-KL ngày 25/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Kim Động, kết luận: Tài sản bị thiệt hại tại thời điểm xảy ra vụ việc của các tài sản trên là 14.435.000 đồng.

Sau khi được thông báo kết quả định giá về tài sản, Đ có đơn đề nghị định giá lại tài sản bị thiệt hại. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Động đã ra yêu cầu định giá lại tài sản bị thiệt hại.

Kết luận định giá lại tài sản số 25/KL-HĐĐG ngày 28/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Hưng Yên, kết luận: Giá trị thiệt hại phần hư hỏng của 03 chiếc tivi là 6.000.000 đồng; 35 chai bia Sài Gòn có giá trị là 437.500 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 6.437.500 đồng.

Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Động đã trả lại gia đình anh A: mảnh vỡ 35 chai bia Sài Gòn; 02 chiếc tivi nhãn hiệu Asanzo và 01 chiếc tivi nhãn hiệu Toshiba (đều bị dạn, nứt màn hình).

Về trách nhiệm dân sự : Sau khi sự việc xảy ra, Lê Khắc Đ đã bồi thường khắc phục hậu quả cho anh A và chị T là 20.700.000 đồng. Anh A và chị T không đề nghị gì về trách nhiệm dân sự.

Đối với hành vi của Lê Khắc Đ dùng điều cày vọt trúng vào lưng anh A nhưng không bị thương tích gì, anh A có đơn từ chối giám định và không đề nghị gì. Chị N không đề nghị gì về thương tích của mình. Công an huyện Kim Động đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với Đ về hành vi Xâm hại đến sức khỏe của người khác.

Người bị hại là anh Nguyễn Tuấn A và chị Nguyễn Thị T trình bày: Bị cáo trình bày hành vi phạm tội của mình tại phiên tòa là đúng . Bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho anh, chị nên không đề nghị gì về trách nhiệm dân sự. Anh, chị đề nghị Tòa án cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Chị Nguyễn Thị N trình bày: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội tại phiên tòa là đúng, bị cáo nhờ chị đến gia đình anh A và chị T bồi thường toàn bộ thiệt hại do bị cáo gây ra. Số tiền bồi thường thiệt hại là tiền chung của bị cáo và của chị. Chị không đề nghị gì đối với số tiền này . Chị không yêu cầu cơ quan có thẩm quyền giải quyết việc bị cáo gây thương tích cho chị.

Bà Bùi Thị N trình bày: Bà thấy bị cáo và anh A có cãi nhau về việc vay , nợ giữa hai bên tại nhà bị cáo , bị cáo có cầm điều cày và siêu điện ném anh A, khi bà và chị N can ngăn thì anh A đi về, sau đó bị cáo đi đâu làm gì bà không biết.

Tại bản Cáo trạng số 47/CT - VKSKĐ ngày 24/9/2019, VKSND huyện Kim Động truy tố Lê Khắc Đ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động giữ quyền công tố luận tội và tranh luận : Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa hôm nay , bị cáo đã khai nhận : Do bị cáo nghi ngờ việc anh A kê hóa đơn bị cáo nợ khổng để trừ số tiền anh A nợ bị cáo và bị cáo nghĩ rằng anh A trốn tránh bị cáo nên bị cáo có hành vi đến quán Karaoke Tuấn Nam của vợ chồng anh A đập vỡ 35 chai bia Sài Gòn và dùng chai bia này đập, ném vào 03 chiếc ti vi làm 03 chiếc ti vi này bị đạn, nứt hư hỏng. Theo kết quả định giá số tài sản bị thiệt hại của Hội đồng định giá là 6.437.500 đồng. Sau khi sự việc xảy ra gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho anh A và chị T số tiền là 20.700.000 đồng. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp khách quan với lời khai của bị cáo tại các biên bản lấy lời khai , biên bản hỏi cung của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án (BL: 01, 21, 22, 30-32, 35, 4, 49, 50, 53-55, 65 - 91, 93 - 98; 101 - 125, 131 - 140, 143). Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lê Khắc Đ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự ; khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự . Tuyên bố: Lê Khắc Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: bị cáo Lê Khắc Đ từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo . Thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Khắc Đ cho UBND xã Đ, huyện K, tỉnh Hưng Yên để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách . Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án từ hai lần trở lên , thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra giải quyết.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình , bị cáo đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án , căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án , đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự . Quá trình điều tra và tại phiên tòa , bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi , quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng . Do đó, các hành vi , quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 19 giờ ngày 22/11/2018 Lê Khắc Đ đã có hành vi đập phá làm hư hỏng tài sản gồm: 02 ti vi Asanzo, 01 ti vi Toshiba, 35 chai bia Sài Gòn. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 25/ KL-HĐĐG ngày 28/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Hưng Yên, kết luận: Giá trị thiệt hại phần hư hỏng của 03 chiếc ti vi là 6.000.000 đồng; 35 chai bia Sài Gòn có giá trị là 437.500 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 6.437.500 đồng. Do đó, bị cáo đã phạm tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động truy tố bị cáo Lê Khắc Đ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là một người đã thành niên có đầy đủ nhận thức, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ với anh A mà bị cáo đã vô cớ đập phá làm hư hỏng tài sản của vợ chồng anh A. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, thể hiện sự coi thường pháp luật, gây lo lắng, bất bình trong nhân dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại ; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại là anh A và chị T xin cho bị cáo được cải tạo tại địa phương; Bị cáo có đơn xin được cải tạo tại địa phương và được chính quyền địa phương xác nhận . Các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo. Xét thấy, không cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội cũng có thể cải tạo, giáo dục bị cáo thành người lương thiện và răn đe kẻ khác.

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu, bị cáo không có tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Động đã trả lại gia đình anh A: mảnh vỡ 35 chai bia Sài Gòn; 02 chiếc ti vi nhãn hiệu Asanzo và 01 chiếc ti vi nhãn hiệu Toshiba (đều bị đập, nứt màn hình). Anh A và chị T đã nhận lại toàn bộ số tài sản này và không có ý kiến gì nên không đặt ra để giải quyết.

[4] Về trách nhiệm dân sự: anh A và chị T không đề nghị gì về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra giải quyết.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Lê Khắc Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Khắc Đ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo , thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Khắc Đ cho UBND xã Đ, huyện K, tỉnh Hưng Yên để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án từ hai lần trở lên , thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người bị hại ; người có quyền lợi , nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV & THA Toà án tỉnh;
- VKSND huyện Kim Động;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- CA huyện Kim Động;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Hưng Yên;
- THADS huyện Kim Động;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Ngọc Oanh