

Bản án số: 35/2025/HSST

Ngày: 25/02/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Vĩnh

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lâm

Ông Nguyễn Văn Minh

Thư ký tòa án - ghi biên bản phiên tòa:

- Bà Nguyễn Thị Minh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:

- Bà Trần Thị Hồng Hạnh – Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 02 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 14/2025/HSST-TL ngày: 15/01/2025 đối với bị cáo có lý lịch sau:

Họ và tên: TRỊNH VĂN P. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1990, tại: Thanh Hóa. HKTT: Thôn 4, xã D, huyện T, tỉnh Thanh Hóa. Nơi ở: Không có nơi ở cố định. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: lớp 8/12. Số CCCD: 038090002415; cấp ngày 16/4/2024; Nơi cấp: Cục C06. Họ tên bố: Trịnh Văn M (chết). Họ tên mẹ: Phạm Thị M, sinh năm: 1954. Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba. Họ tên vợ: Phạm Thị H, sinh năm: 1991. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2022.

Theo danh chỉ bản số: 581 lập ngày 12/11/2024 tại Công an quận Long Biên, Hà Nội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo hiện bị tạm giữ ngày 04/11/2024, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại trại giam số 2 Công an Thành phố Hà nội. Có mặt tại phiên tòa.

+ Bị hại công ty TNHH Truyền thông Operation Hà Nội, địa chỉ trụ sở: Tổ 2 thôn M, xã T, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Đại diện: Ông Trần Minh Đ, giám đốc ủy quyền cho ông Bùi Thanh T, nhân viên lái xe của công ty ngày 05/11/2024 (Vắng mặt tại phiên tòa)

+ Người liên quan: Bà Phạm Thị H, sinh năm: 1991, trú tại: Thôn 4, xã D, huyện T, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt tại phiên tòa)

+ Người làm chứng vắng mặt: Ông Nguyễn Minh T, sinh năm 1972, trú tại: 113 Ngõ 293 N, phường N, quận Long Biên, Hà Nội;

Và ông Lê Quang T, sinh năm 1978, trú tại: Tổ 10 phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 03/11/2024, Trịnh Văn P có đi uống rượu với bạn tại phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội. Sau khi uống rượu xong, P đứng dậy đi ra ngoài với mục đích để bắt xe đi về nhà. Tuy nhiên, do say rượu nên P đã đi nhầm đường. Đến khoảng 03h00' ngày 04/11/2024, P đi đến ngách 295/2 Ngọc Thụy, phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội thì thấy xe ô tô tải Van nhãn hiệu Gaz Gazelle màu đen BKS: 29D-542.37 do anh Bùi Thanh T (Sinh năm: 1987; HKTT: 29/606/83 phố N, phường N, Long Biên, Hà Nội) đỗ dưới vỉa hè và do say rượu không làm chủ được hành vi nên P đã lấy 01 viên gạch trên vỉa hè đập nhiều phát vào kính chắn gió phía trước xe ô tô (kính lái bên trái). Do thấy có tiếng động lớn bên ngoài nên anh T đi xuống xem khi thấy P có hành vi đập phá chiếc xe ô tô nêu trên, anh T đã hô hoán và cùng anh Nguyễn Minh T (Sinh năm: 1972; HKTT: số 113, ngách 295/2 Ngọc Thụy, phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội) và anh Lê Quang T (Sinh năm: 1978, HKTT: tổ 10, phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội) cùng không chế Trịnh Văn P và thông báo Công an phường Ngọc Thụy đến giải quyết. Công an phường Ngọc Thụy đã tiến hành lập biên bản tiếp nhận người phạm tội quả tang và đưa P cùng tang vật liên quan về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Trịnh Văn P: 01 viên gạch màu hồng bị vỡ một phần kích thước (23x17x6)cm; 01 căn cước công dân mang tên Trịnh Văn P.

- Thu giữ của Bùi Thanh T: 01 xe ô tô tải Van nhãn hiệu Gaz Gazelle màu đen, BKS: 29D-542.37; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29002433 (chủ đăng kí:

Công ty TNHH truyền thông OPERATION Hà Nội); 01 Giấy chứng nhận kiểm định số DB2022995; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số C124CB.

Tại Kết kết luận định giá tài sản số 162/KL-HĐĐGTS ngày 05/11/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Long Biên, kết luận: Thiệt hại một phần của ô tô tải Van nhãn hiệu Gaz Gazelle màu đen đã qua sử dụng bị hỏng một phần do vỡ kính chắn gió của bên ghế lái phía trước là 6.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Trịnh Văn P đã khai nhận toàn bộ nội dung sự việc như đã nêu trên phù hợp với lời khai của bị hại cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với 01 viên gạch màu hồng bị vỡ một phần kích thước (23x17x6)cm; 01 căn cước công dân mang tên Trịnh Văn P (thu giữ của Trịnh Văn P): Quá trình điều tra xác định, viên gạch trên được P dùng vào việc phạm tội. Đối với 01 căn cước công dân trên thuộc sở hữu của P không liên quan đến hành vi phạm tội. Chuyển Tòa án nhân dân quận Long Biên xem xét, xử lý.

Đối với 01 xe ô tô tải Van nhãn hiệu Gaz Gazelle màu đen, BKS: 29D-542.37; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29002433 (chủ đăng kí: Công ty TNHH truyền thông OPERATION Hà Nội); 01 Giấy chứng nhận kiểm định số DB2022995; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số C124CB: Quá trình điều tra xác định, ô tô cùng các tài liệu liên quan thuộc sở hữu của Công ty TNHH truyền thông OPERATION Hà Nội. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cùng tài liệu liên quan cho Công ty TNHH truyền thông OPERATION Hà Nội - Người đại diện theo pháp luật là anh Trần Minh Đức (Sinh năm: 1979; HKTT: xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, Hà Nội). Sau khi nhận tài sản, Công ty TNHH truyền thông OPERATION Hà Nội không có ý kiến gì.

Về dân sự: Chị Trịnh Thị Huệ (vợ của bị can Trịnh Văn P) đã thỏa thuận và bồi thường cho Công ty TNHH truyền thông OPERATION Hà Nội số tiền 5.000.000 đồng đối với giá trị thiệt hại của ô tô. Sau khi nhận tiền bồi thường, Công ty TNHH truyền thông OPERATION Hà Nội không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Tại bản cáo trạng số:15/CT-VKSLB ngày: 09/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố đối với bị cáo: Trịnh Văn P về tội: Hủy hoại tài sản theo quy định tại: khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích đánh giá nội dung vụ án, tính chất, mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của bị cáo đối với hành vi

phạm tội, các tình tiết tăng nặng không có, có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b và điểm s, điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cụ thể trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178 Bộ Luật Hình sự về tội: Hủy hoại tài sản, và các điều luật: điểm s, điểm i khoản 1, khoản 2 (vợ bị cáo bồi thường) điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự đối với bị cáo: Trịnh Văn P mức xử phạt đối với bị cáo từ: 06 (sáu) tháng đến: 08(tám) tháng tù. Hình phạt bổ sung không áp dụng.

Về tang vật của vụ án liên quan: Viên gạch đã thu giữ cho tiêu hủy (có biên bản), 01 căn cước công dân mang tên Trịnh Văn P trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn quy định của pháp luật. Những người tham gia tố tụng là: Bị hại, người liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay xét thấy bị cáo Trịnh Văn P đã có hành vi đập phá làm vỡ 01 chiếc kính lái bên ghế lái của xe ô tô có đặc điểm như sau: loại xe ô tô tải Van nhãn hiệu Gaz Gazelle màu đen, BKS: 29D-542.37 có Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29002433 của chủ đăng kí: Công ty TNHH truyền thông OPERATION Hà Nội.

Theo kết luận định giá thì giá trị tài sản bị hủy hoại là 6.000.000đ (Sáu triệu đồng). Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của những người làm chứng, bị hại và hình ảnh ca mê ra thu giữ tại nơi xảy ra sự việc, dấu vết trên chiếc xe ô tô, thời điểm bị cáo phạm tội là đêm khuya, vắng người, bị cáo đã sử dụng chất kích thích là bia rượu, không có mâu thuẫn với chủ chiếc xe. Bị cáo không có nơi cư trú tại Hà nội rõ ràng, không có nghề nghiệp ổn định, mặc dù trong vụ án này xét bị cáo có nhiều tình

tiết giảm nhẹ, khai báo thành khẩn, đã vận động gia đình bồi thường 5 triệu đồng, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tuy nhiên với tính chất, mức độ và sự kiểm soát hành vi của bị cáo bị hạn chế phần nào do dùng bia rượu dễ kích động tâm lý, nơi cư trú không rõ ràng, do đó không thể cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội được.

Hành vi này của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quan hệ sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo đã phạm tội hủy hoại tài sản theo Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự, bản cáo trạng đã truy tố đúng người, đúng tội, xem xét về hình phạt thấp cho bị cáo với các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm: s, b và điểm I Khoản 1 Điều 51 BLHS.

Tang vật vụ án: Viên gạch vỡ đã thu giữ có biên bản cho tiêu hủy, trả lại 01 căn cước công dân mang tên bị cáo.

Về trách nhiệm Dân sự: Bị hại đã nhận lại giấy tờ liên quan chiếc xe và số tiền 05 triệu đồng, không yêu cầu gì nên không xét. Số tiền do gia đình bị cáo tự nguyện nộp thay cho bị cáo để sửa chữa khắc phục là tự nguyện.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật và có quyền kháng cáo bản án theo quy định Pháp luật. Bị hại, người liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ : Khoản 1 điều 178 BLHS, Điều 38, Điều 47, Điểm s, điểm b và điểm i khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ: Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, có hiệu lực từ ngày 01/01/2017 quy định mức án phí, lệ phí.

1/ Tuyên bố bị cáo: Trịnh Văn P phạm tội: Hủy hoại tài sản.

+ Xử phạt: Bị cáo Trịnh Văn P: 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/11/2024.

2/ Xử lý vật chứng. Án phí và Quyền kháng cáo:

+ Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày: 14/01/2025, tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Long Biên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 viên gạch màu hồng đã bị vỡ 01 phần, có kích thước: 23x 17 x 6 cm.

- Trả lại cho bị cáo Trịnh Văn P 01 căn cước công dân mang tên bị cáo Trịnh Văn P.

3/ Bị cáo: Trịnh Văn P phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm, và có hạn kháng cáo hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại có quyền kháng cáo hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hợp lệ hoặc ngày niêm yết bản án theo quy định pháp luật. Người liên quan có hạn 15 ngày kháng cáo về những nội dung có liên quan trong bản án, thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại; Người liên quan
- Viện kiểm sát quận Long Biên
- THA quận
- Công an quận
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

