

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ TÂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2019/HS-ST
Ngày 01 - 10 - 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Phước.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Trọn.

Ông Nguyễn Văn Dũ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Tú là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Võ Thúy Nhị - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2019/TLST-HS, ngày 28 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2019/QĐXXST-HS, ngày 18 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lâm Hoàng T (tên gọi khác: Cao Thanh P, Lâm Văn T) sinh năm 1969, tại tỉnh B; nơi cư trú: Không rõ ràng; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hóa (học vấn): 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Hoàng V (tên gọi khác: Lâm Hoàng D, Lâm Hồng V, Lâm Hoàng G) (đã chết) và bà Dương Thị M; vợ thứ nhất là Phạm Thị U, sinh năm 1973 (đã ly hôn), vợ thứ hai là Trương Thị T, sinh năm 1972 (đã ly thân, không còn sống chung) và 01 người con; tiền án: Không có; tiền sự: 01 tiền sự, ngày 26/10/2017 bị Tòa án nhân dân huyện P áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 12 tháng, ngày 06/10/2018 chấp hành xong; bị cáo bị tạm giam từ ngày 14/5/2019; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 14/5/2019, Lâm Hoàng T đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 10,9661 gam nhằm mục đích sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 76 ngày 15/5/2019 kết luận ma túy thu giữ là loại Methamphetamine, có khối lượng 10,9661 gam.

Tại Cáo trạng số 21/CT-VKS, ngày 28/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân đã truy tố Lâm Hoàng T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Vật chứng vụ án: Phong bì số 76 ngày 15/5/2019 bên trong có 10,1056 gam Methamphetamine; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Sony Xperia, số IMEL 1: 357442084021339, IMEL 2: 357442084021347, bên trong có gắn 01 sim mạng vinaphone có các dãy số 89840.20001.06673.00412; 01 cây kéo xếp; 01 ống nhựa màu đen bị cắt xéo một đầu; 01 chai nhựa màu trắng trong, nắp chai màu đỏ trên nắp chai có gắn 01 ống nhựa và 01 ống thủy tinh (nỏ); 01 hột quạt gaz màu xanh; 01 hột quạt gaz bị vỡ đầu. Qua điều tra xác định những vật chứng này có liên quan đến việc T tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Tân quản lý. Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave Alpha, màu trắng - đen - bạc, biển số đăng ký 69N1-498.29, qua điều tra xác định là của Nguyễn Thị Thanh N cho T mượn sử dụng, việc T dùng xe để cất giấu ma túy N không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Thị Thanh N. Đối với 01 ví da màu nâu mặt trong có dòng chữ “Leather 100%” bên trong có 3.263.000 đồng, 09 USD (đô la Mỹ), 1.000Won (tiền Hàn Quốc), 5.000 Rupiah (tiền Indonesia), 700 Riel (tiền Campuchia); 05 nhân dân tệ (tiền Trung Quốc) đã thu giữ của Lâm Hoàng T, qua điều tra xác định đây là tiền sinh hoạt hằng ngày không liên quan đến việc tàng trữ trái phép chất ma túy nên đã trả lại cho bị can T.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Lâm Hoàng T (Cao Thanh P, Lâm Văn T) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về hình phạt, đề nghị xử phạt bị cáo Lâm Hoàng T từ 05 (năm) năm đến 06 (sáu) năm tù. Ngoài ra còn đề nghị căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 10,1056 gam Methamphetamine; 01 cây kéo xếp; 01 ống nhựa màu đen bị cắt xéo một đầu, 01 chai nhựa màu trắng trong, nắp chai màu đỏ trên nắp chai có gắn 01 ống nhựa và 01 ống thủy tinh (nỏ), 01 hột quạt gaz màu xanh, 01 hột quạt gaz bị vỡ. Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Sony Xperia bên trong có gắn 01 sim vinaphone.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Tân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Ngày 26/10/2017, Tòa án nhân dân huyện P quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Cao Thanh P (Thăng). Thực tế là xử lý đối Lâm Hoàng T, tuy nhiên trình tự thủ tục xử lý hành chính do cơ quan có thẩm quyền xác lập lại xử lý đối với Cao Thanh P (T). Qua xem xét cho thấy việc xử lý hành chính đối với Cao Thanh P (T) là không phù hợp với quy định của pháp luật. Kiến nghị đến cơ quan có thẩm quyền xem xét lại đối với Quyết định số 01/QĐ-TA, ngày 26/10/2017 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh C vì người bị xử lý vi phạm hành chính không phải là Cao Thanh P (T) mà người vi phạm là Lâm Hoàng T (Lâm Văn T) còn Cao Thanh P là họ tên của người cháu ruột, T lấy họ tên của Cao Thanh P để làm giấy tờ cá nhân để sử dụng.

Tại văn bản trả lời của Tòa án nhân dân huyện N trả lời: Thụ lý số 01/HSST, ngày 15/11/1996 Lâm Hoàng T sinh năm 1970 trú ấp O, xã V, huyện N, tỉnh C trộm cắp tài sản công dân cùng với Phạm Thị U, Hồ Văn H, vụ án đã tạm đình chỉ, đề nghị Công an truy nã 02 bị can U, T đến nay cơ quan chức năng chưa báo cáo kết quả. Hiện tại, Tòa án nhân dân huyện Phú Tân đang giải quyết về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, vụ án được đưa ra xét xử sơ thẩm, do đó kiến nghị đến các cơ quan tiến hành tố tụng huyện N, tỉnh C tiếp tục xem xét xử lý đối với Lâm Hoàng T theo quy định của pháp luật.

Hồ sơ có thu thập Giấy chứng minh nhân dân số: 385587138 do Công an tỉnh B cấp ngày 28/10/2009, cấp cho Cao Thanh P, hình dán trên giấy chứng minh là Lâm Hoàng T. Tuy nhiên trên thực tế Cao Thanh P là họ và tên người cháu của Lâm Hoàng T lấy để làm các giấy tờ tùy thân mục đích sử dụng. Do đó, kiến nghị đến Công an tỉnh B xem xét thu hồi và hủy Giấy chứng minh nhân dân số: 385587138 do Công an tỉnh B cấp ngày 28/10/2009, cấp cho Cao Thanh P theo quy định của pháp luật.

[2]. Quá trình thu thập tài liệu chứng cứ, đánh giá chứng cứ, chứng minh là phù hợp với quy định của pháp luật trong quá trình điều tra cũng như quá trình truy tố đủ điều kiện để đưa ra xét xử đối với bị cáo Lâm Hoàng T.

Qua xem xét toàn bộ nội dung vụ án, cho thấy: Vào lúc 09 giờ 30 phút ngày 14/5/2019, Công an huyện Phú Tân bắt quả tang Lâm Hoàng T (tên gọi khác là Cao Thanh P, Lâm Văn T) cất giấu trong túi áo 04 bọc nilon và 01 ống nhựa được hàn

kín ở hai đầu để trong khe cán kéo xếp gắn vào chìa khóa xe Wave màu trắng - đen - bạc, biển số đăng ký 69N1- 498.29 có chứa chất ma túy tại đoạn lộ trước cửa hàng vật liệu xây dựng P thuộc Khóm B, thị trấn C, huyện P, tỉnh, tiến hành tạm giữ, niêm phong và mời Lâm Hoàng T về trụ sở làm việc. Qua làm việc, Lâm Hoàng T khai nhận do nghiện ma túy nên đã mua ma túy của một người tên Tâm ở huyện C để sử dụng. Tại Kết luận giám định số 76 ngày 15/5/2019 kết luận ma túy thu giữ là loại Methamphetamine, có khối lượng 10,9661 gam.

[3]. Qua đó, lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là phù hợp với thực tế xảy ra, phù hợp với lời khai nhận của bị cáo, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Do đó, lời luận tội của Kiểm sát viên là có cơ sở để chấp nhận.

[4]. Xét hành vi thực hiện cho thấy, động cơ tàng trữ trái phép chất ma túy là nhằm mục đích để sử dụng. Hành vi tàng trữ trái phép chất Methamphetamine với khối lượng 10,9661 gam là xâm phạm đến khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Khi thực hiện hành vi, bị cáo đủ tuổi luật định, quá trình hoạt động nhận thức của bị cáo đang diễn ra bình thường, đủ điều kiện chịu trách nhiệm hình sự.

Qua phân tích và những nhận định nêu trên cho thấy quan điểm của Kiểm sát viên kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ và có đủ căn cứ kết luận bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội danh của điều luật quy định.

Xét về tính chất và mức độ hậu quả hành vi cho thấy, bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, xâm phạm đến tính độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bản thân bị cáo nhận thức rất rõ tác hại của ma túy là làm nguy hại đến sức khỏe, đời sống bình thường của con người, gián tiếp gây ra các tệ nạn, các tội phạm khác trong xã hội. Bị cáo là người đã thành niên, đáng lẽ bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vì ham muốn, thỏa mãn nhu cầu cá nhân mà thực hiện hành vi phạm tội. Hậu quả xảy ra là thể hiện ý chí mong muốn của bị cáo.

Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm nghiêm trọng cho xã hội. Cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Từ đó, tạo điều kiện giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Mục đích nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[5]. Xét về nhân thân bị cáo là người có nhân thân không tốt, vì ngoài lần phạm tội này bị cáo còn có 01 tiền sự đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc buộc 12 tháng, ngày 06/10/2018 chấp hành xong, chưa hết thời gian được xem là chưa bị áp

dụng biện pháp hành chính thì bị cáo tiếp tục tàng trữ trái phép ma túy để sử dụng. Bản thân có lỗi sống buông thả dù biết sử dụng ma túy là nguy hiểm là vi phạm pháp luật, bị cáo vẫn thực hiện nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình. Bị cáo thực hiện hành vi đơn giản, mục đích cất giấu, tàng trữ chất ma túy chỉ nhằm mục đích sử dụng, chỉ thực hiện hành vi một mình không có đồng phạm, không có người khác xúi giục cũng như không có hứa hẹn hay rủ rê người khác cùng thực hiện tội phạm. Xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây cũng là những tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, có cha là ông Lâm Hoàng V tham gia cách mạng là thương binh hạng 4/4 nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo, thể hiện tính khoan hồng của Nhà nước và pháp luật.

Mặc dù, có tình tiết giảm nhẹ như trên nhưng xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành những người công dân có ích cho xã hội.

[6]. Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có chỗ ở ổn định nên xét thấy miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo là phù hợp.

[7]. Đối với người tên T ở huyện C qua kiểm tra xác minh chưa có căn cứ để áp dụng thủ tục tố tụng theo quy định, nên Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Tân đã tách ra tiếp tục làm rõ xử lý sau là phù hợp nên không đặt ra xem xét trong vụ án này.

[8]. Đối với Huỳnh Thị T có hành vi sử dụng ma túy, căn cứ vào quy định của Luật Xử lý vi phạm hành chính, Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau đã ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T xét thấy là phù hợp.

[9]. Đối với bà Nguyễn Thị Thanh N xác định bà có quan hệ tình cảm với bị cáo T trước đó. Chiếc xe Honda Wave màu trắng - đen - bạc biển kiểm soát 69N1-498.29 mà Thắng sử dụng bị Công an tạm giữ là của bà mua ngày 16/10/2018, giấy đăng ký do bà đứng tên. Sau khi T đi chấp hành tại cơ sở cai nghiện về không có cơ sở làm ăn nên bà mua xe mục đích đưa cho T chạy xe ôm để kiếm sống hàng ngày. Cuối tháng 10/2018 N đi xuất khẩu lao động ở Đài Loan và ngày 28/3/2019 bà trở về sống ở thị trấn S, lúc này T ở thị trấn C nên không có gặp nhau. Ngày 27/5/2019 được người nhà bị cáo T nói là bị cáo bị bắt vì tàng trữ ma túy và bị giữ xe nên mới biết. Chiếc xe chỉ đưa cho T sử dụng làm phương tiện đi lại và chạy xe ôm không tặng cho T, bà yêu cầu được nhận lại xe. Hiện xe bà N đã được giao trả, không có yêu cầu gì liên quan đến chiếc xe nên không đặt ra xem xét.

[10]. Qua phân tích, chứng tỏ Cáo trạng, lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát về hành vi phạm tội đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật nên có căn cứ để chấp nhận.

[11]. Quá trình điều tra, vật chứng vụ án gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave Alpha, màu trắng - đen - bạc, biển số đăng ký 69N1-498.29, qua điều tra xác định là của bà Nguyễn Thị Thanh N cho T mượn sử dụng, việc T dùng xe để cất giấu ma túy bà N không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Thị Thanh N. Đối với 01 ví da màu nâu mặt trong có dòng chữ “Leather 100%” bên trong có 3.263.000 đồng, 09 USD (đô la Mỹ), 1.000Won (tiền Hàn Quốc), 5.000 Rupiah (tiền Indonesia), 700 Riel (tiền Campuchia); 05 nhân dân tệ (tiền Trung Quốc) đã thu giữ của Lâm Hoàng T, qua điều tra xác định đây là tiền sinh hoạt hằng ngày không liên quan đến việc tàng trữ trái phép chất ma túy nên đã trả lại cho bị cáo T. Đối với 10,1056 gam ma túy được hoàn lại sau khi giám định qua điều tra xác định ma túy là chất cấm không được mua bán; 01 cây kéo xếp là công cụ để cất giấu chất ma túy; 01 ống nhựa màu đen bị cắt xéo một đầu, 01 chai nhựa màu trắng trong, nắp chai màu đỏ trên nắp chai có gắn 01 ống nhựa và 01 ống thủy tinh (nỏ), 01 quẹt gaz màu xanh, 01 quẹt gaz bị vỡ đầu là dụng cụ dùng để sử dụng trái phép chất ma túy. Ma túy là chất cấm và tài sản khác có giá trị nhỏ nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Sony Xperia bên trong có gắn 01 sim vinaphone là tài sản còn giá trị sử dụng có liên quan đến việc trao đổi mua bán chất ma túy, xét thấy nên tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước.

Do đó, quan điểm về xử lý vật chứng của Kiểm sát viên là có cơ sở chấp nhận.

[12]. Về án phí sơ thẩm hình sự: Bị cáo Lâm Hoàng T (Cao Thanh P, Lâm Văn T) phải chịu theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

2. Tuyên bố bị cáo Lâm Hoàng T (tên gọi khác: Cao Thanh P, Lâm Văn T) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Phạt Lâm Hoàng T (tên gọi khác: Cao Thanh P, Lâm Văn T) 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2019.

3. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì số 76/GĐH/PC09 ngày 15/5/2019 được niêm phong có chữ ký họ tên Dương Hải Đăng và dấu xác nhận của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau, bên trong có 10,1056 gam Methamphetamine;

+ 01 cây kéo xếp;

+ 01 ống nhựa màu đen bị cắt xéo một đầu;

+ 01 chai nhựa màu trắng trong, nắp chai màu đỏ, trên nắp chai có gắn 01 ống nhựa và 01 ống thủy tinh (nỏ);

+ 01 hột quẹt gaz (bật lửa) màu xanh;

+ 01 hột quẹt gaz (bật lửa) bị vỡ.

- Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Sony Xperia màu đen, số IMEI 1: 357442084021339, số IMEI 2: 357442084021347 bên trong có 01 sim vinaphone trên sim có các dãy số 89840 20001 06673 00412.

Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng lúc 14 giờ 00 phút, ngày 28/8/2019.

4. Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Lâm Hoàng T (tên gọi khác: Cao Thanh P, Lâm Văn T) phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời gian 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Phú Tân ;
- Công an huyện Phú Tân;
- CC. Thi hành án dân sự huyện Phú Tân;
- Tòa án huyện N;
- Tòa án huyện P;
- Công an tỉnh B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Phước