TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NGHĨA HƯNG** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2019/HSST
Ngày 10 – 10 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA HƯNG, TỈNH NAM ĐỊNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Chủng.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Trần Trọng Ích - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Hà Viết Chinh - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 10 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 55/2019/HSST ngày 24 tháng 09 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Đ - Sinh năm 1968. Nơi sinh: Xã N, huyện H, Tỉnh Nam Định. Nơi đăng ký HKTT: Đội xx, xã N, huyện H, tỉnh Nam Định.Nơi cư trú: Đội xx, xã N, huyện H, tỉnh Nam Định.Nghề nghiệp: Làm ruộng.Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Đạo Thiên Chúa; Trình độ văn hoá:4/10; Con ông Hoàng Văn H, sinh năm 1931, chết năm 1994 và bà Đoàn Thị C, sinh năm 1934, hiện đang sinh sống tại xã N; gia đình có 09 anh chị em Đ là con thứ 3; Vợ là Trần Thị N, sinh năm 1972, hiện làm ruộng và cư trú tại xã N, huyện H, tỉnh Nam Định. Bị cáo có 04con, con lớn sinh năm 1991, con nhỏ sinh năm 1997.

Tiền sự: Không.

Tiền án:Ngày 23/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xử phạt 09 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản"

Nhân thân:

- Ngày 05/02/2016 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". (đã được xóa án tích).

- Ngày 31/8/2018 bị Chủ tịch UBND xã N, huyện H, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000đ về hành vi "Trộm cắp tài sản"

Bị cáo bị bắt giam giữ từ ngày 05/09/2019, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Nghĩa Hưng.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn Đ - Sinh năm 1977.

Nơi cư trú: Xóm x, xã L, huyện H, tỉnh Nam Định

Tại phiên tòa có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Hoàng Văn Đ bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 22 giờ ngày 04/09/2019, Hoàng Văn Đ mang theo một kéo sắt tay cầm vỏ nhựa mầu xanh đi từ nhà đến khu vực xã L mục đích tìm nhà nào sơ hở thì vào trôm cắp tài sản bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Khi đi đến khu vực xóm x xã L, phát hiện nhà anh Nguyễn Văn Đ tắt điện, khóa cổng, khóa cửa đi ngủ, Đ đã trèo tường phía trước vào sân, đến khu vực giếng Đ phát hiện có 01 máy bơm nước nhãn hiệu Điện cơ Sài Gòn được xây xây bảo vệ xung quanh và đậy bằng tấm tôn, Đ đã dỡ tấm tôn, bẻ gãy ống nước, lấy kéo cắt đứt dây điện và nhấc máy bơm ra. Khi Đ đang chuyển máy bơm qua tường để ra đường thì bị Công an xã L bắt quả tang, Công an đã đưa Đ và vật chứng về trụ sở UBND xã L lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng cơ quan công an thu giữ gồm:

+ 01 máy bơm nước nhãn hiệu Điện cơ Sài Gòn công suất 1.1KW đã qua sử dụng, 01 kéo sắt tay cầm bọc vỏ nhựa mầu xanh.

Tại bản kết luận giám định số37/HĐ –ĐGTS ngày 06/09/2019 của Hội đòng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Nghĩa Hưng đã định giá máy bơm nhãn hiệu Điện cơ Sài Gòn công suất 1.1KW đã qua sử dụng có giá là 400.000đ

Tại bản Cáo trạng truy tố theo thủ tục rút gọn số 02/CT-VKS ngày 23/09/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng truy tố hành vi bị cáo Hoàng Văn Đ về tội " Trộm cắp tài sản" theo điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản Cáo trạng; Đề nghị áp dụng điểm b Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ từ 09 đến 12 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự : Tịch thu tiêu huỷ 01 kéo sắt 01, tay cầm bọc vỏ nhựa mầu xanh.

Đối với 01 máy bơm nước nhãn hiệu Điện cơ Sài Gòn công suất 1.1KW cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh Đ và anh Đ không có ý kiến gì vậy không xem xét giải quyết.

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14. Tuyên án phí hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác. Hội đồng xét xử nhận định.

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan Tiến hành tố tụng, người hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan người Tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về định tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn Đ đã được chứng minh thông qua lời khai, bản tường trình của chính bị cáo, người làm chứng phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang; vật chứng của vụ án, các tài liệu đã được xác lập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà. Như vậy có đủ cơ sở xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định truy tố các bị cáo Hoàng Văn Đ về tội " trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm tới quyến sở hữu tài sản của người khác xâm phạm trật tự trị an, an toàn xã hội trong khu vực. Bị cáo Đ đã có 01 tiền án 09 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản" chưa được xóa án tích ngoài ra bị cáolà người có nhân thân xấu, từng bị xử phạt 09 tháng tù mặc dù đã được xóa án tích, ngoài ra bị cáo còn bị Chủ tịch UBND xã xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nhưng do lười lao động, bị cáo không tu dưỡng rèn luyện mà vẫn thực hiện hành vi trộm cắp. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử lý nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Các tình tiết giảm nhẹ; Xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm naybị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng quy định tại Điểm s Khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): xét điều kiện kinh tế của bị cáo khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

[5.1] Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ 01 kéo sắt, tay cầm bọc vỏ nhựa mầu xanh Đồng dùng để phạm tội do không còn giá trị sử dụng cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[5.2] Đối với 01 máy bơm nước nhãn hiệu Điện cơ Sài Gòn công suất 1.1KW Đồng đã lấy trộm của anh Đ, cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh Đ và anh Đ không có ý kiến gì, vì vậy không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào điểm b Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật hình sự.

- Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Căn cứ Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1. Tuyên bố bị cáo Hòang Văn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/09/2019.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 kéo sắt, tay cầm bằng nhựa màu xanh của Hoàng Văn Đ dùng để phạm tội. Vật chứng của vụ án đang quản lý tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng theo biên bản giao nhận ngày 24/9/2019 giữa Công an huyện và thi hành án huyện.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn Đ phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại. Báo cho người có mặt biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phỉa thi hành án và người được thi hành án có quyền tự nguyện thi hành án, thỏa thuận thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7,7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh;
- VKS nhân dân Tỉnh + huyện;
- Trại giam + CA;
- Cơ quan Thi hành án;
- Bị cáo; bị hại;
- UBND xã L, xã T
- Án văn + lưu hồ sơ;
- Thi hành án Phạt tù.

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Phạm Văn Chủng